

المشروع القومى للترجمة

المركز القومى للترجمة

دور الإيرانيين في تاريخ الحضارة العالمية

لمحات ومقتطفات

تأليف : عبد الرفيع حقيقت

ترجمة : علاء عبد العزيز السباعى

مراجعة وتقديم

محمد نور الدين عبد المنعم

1826



يشير المؤلف فى كتابه الذى بين أيدينا إلى مكانة إيران العلمية قبل أن يخطو الغرب خطواته الأولى على طريق العلم. ويسيطر على المؤلف شعور قومى جارف بحيث يتصور إيران وكأنها صخرة عظيمة فى بحر التاريخ المتلاطم الأمواج، ليخلص من ذلك إلى القول بأن الهجمات التى تعرضت لها إيران عبر التاريخ على أيدى الأجانب والفاتحين والغزاة لم تستطع أن تنال من هوية إيران وحريتها المعنوية. وجدير بالذكر أن الكتاب فى مجمله يتضمن مقتطفات ولمحات من الحضارة الإيرانية، دون التعمق فى ماهية هذه الحضارة، وقد يكون الكاتب اضطر إلى هذا تحت ضغط رغبته فى الإلمام بكل أوجه الحضارة الإيرانية، ولكى يظل الكتاب مهماً لما احتوى عليه من معلومات قيمة مع العلم بأن الكثير من التضمينات التى أتى بها الكاتب مستمدة من كتب مهمة وكثيرة.

تصميم الغلاف: نادية كمال

دور الإيرانيين فى تاريخ الحضارة العالمية

لمحات ومقتطفات

المركز القومى للترجمة
إشراف: جابر عصفور

- العدد: 1826
- دور الإيرانيين فى تاريخ الحضارة العالمية: لمحات ومقتطفات
- عبد الرفيع حقيقت
- علاء الدين السباعى
- محمد نور الدين عبد المنعم
- الطبعة الأولى 2012

هذه ترجمة كتاب

نقش إيرانيان در تاريخ تمدن جهان

عبد الرفيع حقيقت رفيع

شارع الجبلاية بالأوبرا – الجزيرة – القاهرة. ت: ٢٧٣٥٤٥٢٤ فاكس ٢٧٣٥٤٥٥٤
El Gabalaya St. Opera House, El Gezira, Cairo.
E-mail: egyptcouncil@yahoo.com Tel.: 27354524 Fax: 27354554

دور الإيرانيين فى تاريخ الحضارة العالمية

لمحات ومقتطفات

تأليـــف: عبد الرفيع حقيقــت

تــرجمـــة: عـــلاء عبد العزيز السباعى

مراجعة وتقديم: محمد نور الدين عبد المنعم



2012

حقيقت، عبد الرفيع.
دور الإيرانيين فى تاريخ الحضارة العالمية:
لمحات ومقتطفات/ تأليف: عبد الرفيع حقيقت؛
ترجمة: علاء عبد العزيز السباعى؛ مراجعة
وتقديم: محمد نور الدين عبد المنعم. ـ القاهرة :
الهيئة المصرية العامة للكتاب٢٠١٢ .
٥٤٠ ص ؛ ٢٤ سم.
تدمك ٤ ٢٦٤ ٢٠٧ ٩٧٧ ٩٧٨
١ ـ الحضارة الفارسية.
٢ ـ إيران ـ تاريخ.
أ ـ السباعى، علاء عبد العزيز. (مترجم)
ب ـ عبد المنعم، محمد نور الدين. (مراجع ومقدم)
ج ـ العنوان.
رقم الإيداع بدار الكتب ٩٩٣١/ ٢٠١٢
I. S. B. N 978 - 977 - 207 - 264- 4
ديوى ٩٣٥

المحتويات

تقديم المراجع

يضطلع المتخصصون فى الدراسات الإيرانية بالقيام بمهمة جديرة بالتقدير والاحترام، وهى محاولتهم تعريف القارئ العربى بكل ما يخص الإيرانيين وبلادهم، وما يقدمونه من أنشطة ثقافية وحضارية، بل وتوجهاتهم السياسية وأهم ما يدور من أحداث فى تلك المنطقة من العالم. ويكون ذلك إما عن طريق التأليف أو الترجمة. وقد صدرت فى الآونة الأخيرة مجموعة من الكتب المترجمة عن الفارسية لتؤكد هذا الجهد الذى يقوم به هؤلاء المتخصصون فى هذا الصدد ، وقد أسهم المركز القومى للترجمة بدور إيجابى فى إتاحة الفرصة أمام المترجمين لترجمة بعض الأعمال الجيدة التى تساعد على توضيح الصورة أمام القارئ العربى بالنسبة للشعب الإيرانى ونتاجه الأدبى ، فصدرت عدة مؤلفات مترجمة عن الفارسية شملت الكثير من إبداعات المبدعين الإيرانيين فى مجالات الأدب والحضارة، بعد أن كان اهتمام المترجمين والناشرين ينصب على كل ما هو أوروبى.

واليوم نقدم للقارئ العربى واحدا من الإصدارات الجديدة المترجمة عن الفارسية والتى تسهم فى التعريف بهذا الشعب العريق ودوره فى بناء صرح الحضارة العالمية ، وهو دور لا يمكن إنكاره بأى حال من الأحوال .

هذا العمل هو ترجمة عربية لكتاب «نقش إيرانيان در تاريخ تمدن جهان» (أى : دور الإيرانيين فى تاريخ الحضارة العالمية) ، قام بها الدكتور علاء عبد

العزيز السباعى المتخصص فى اللغة الفارسية وآدابها، والذى سبق له ترجمة عدة كتب عن الفارسية سواء فى مجال الشعر أو النثر، ولا شك عندى فى أنه بذل جهدا كبيرا لإخراج هذه الترجمة بالصورة التى نجدها عليها، وأنه كان حريصا على الإلتزام بكل المعايير والأسس التى تقوم عليها الترجمة الرصينة ، وكان دقيقا إلى حد بعيد فى نقل هذا النص إلى اللغة العربية. وترجمة مثل هذه النصوص ليس بالأمر الهين اليسير؛ حيث يستعرض مؤلف الكتاب عبد الرفيع حقيقت الحضارة الإيرانية منذ أقدم العصور وحتى العصر الإسلامى، وهى حضارة تضم جوانب عديدة وعلوما متنوعة مختلفة، ولكل علم من هذه العلوم مصطلحاته وأدواته، ولا بد لمن يأخذ على عاتقه ترجمة مثل هذا العمل أن يكون على علم بكل هذه العصور والعلوم التى شاعت فيها، وكذلك حياة العلماء والأدباء وأحوالهم. وتدل هذه الترجمة على معرفة واسعة من المترجم بكل هذه الأمور نتيجة دراساته وخبراته فى التدريس والترجمة. ومن هنا استطاع أن يخرج لنا ترجمة لمضمون هذا الكتاب بشكل يجعل القارئ العربى لا يجد صعوبة فى فهم هذا المضمون .

وإيران تلك الدولة ذات الحضارة العريقة، كانت تضم قديما جميع الأنحاء الممتدة من نهر الفرات غَرْبا، إلى نهر سيحون ونهر السند شرقا، ومن بحيرة آرال وجبال القوقاز شمالا، إلى الخليج الفارسى والمحيط الهندى جنوبا. وقد أصبحت لغة الإيرانيين الفارسية ثانية لغات العالم الإسلامى بعد ذلك، ولا يتقدمها فى المضمار الثقافى والأدبى سوى اللغة العربية وحدها من حيث كونها لغة القرآن والحديث والدين الجديد .

وقد اشتهر ملوك هذه الدولة بميلهم إلى العلم والمعرفة ، وتشجيع الترجمة والتأليف بحيث كانت اللغة الفارسية القديمة أو البهلوية تحوى فنونا مختلفة من آداب السياسة والحُكْم والأدب التعليمى والأخلاقى ، والخطب والحِكَم ، والتاريخ والسير والتراجم وغير ذلك من الفنون المعروفة . ويروى عن أردشير بن بابك مؤسس الدولة الساسانية أنه بعث فى طلب الكتب من الهند والروم والصين. وكذلك كان الحال بالنسبة لابنه شابور. وتروى المصادر أنه كان لمدينة «جنديشابور» التى أسسها هذا الملك فى القرن الثالث الميلادى شأن كبير فى

الحضارة الفارسية؛ إذ كانت بمنزلة مركز ثقافى ممتاز، خصوصا بعد أن صارت مقاما لكثير من أسرى الرومان الذين أسرهم هذا العاهل الإيرانى بعد انتصاره على إمبراطور الروم ڤاليريان . وكان هؤلاء الأسرى على درجة عالية من الثقافة، وكان من بينهم المهندسون والأطباء والجغرافيون وأمثالهم .

ولما تولى كسرى أنو شروان عرش الساسانيين، أعاد النشاط إلى هذا المركز الثقافى، وأسس معهدا جديدا للدراسات الفلسفية والطبية، وكان معظم أساتذته من المسيحيين النسطوريين . كما يروى أنه كان لكسرى شغف كبير بالثقافة العقلية مما أدى إلى ظهور نهضة علمية وأدبية شاملة كانت تهدف إلى نقل ما فى روائع الآداب الأخرى إلى الفارسية، فترجم إليها من الهندية بعض كتب أدبية معروفة، جاء بها وفد أرسله هذا الملك لجلب كتب فى الطب وغيره. كما ترجم إليها بعض الكتب اليونانية فى المنطق والحكمة وسواهم، خصوصا بعد أن لجأ إلى بلاط كسرى بعض العلماء اليونانيين ، فاستقبلهم الإمبراطور الفارسى استقبالا حسنا ، وأقاموا عنده ينقلون الكتب اليونانية إلى الفارسية ويؤلفون كتبا فى الفلسفة والعلوم ، ويدرسون فى معهد الدراسات الطبية . وقد بقى هذا التراث المكتوب باللغة البهلوية فى العصر الإسلامى ، وهو الذى نقل أكثره فى العصر العباسى إلى اللغة العربية ، وقد عنى العرب بنقل أخبار الفرس منذ أول عهدهم بالترجمة . ويعد ابن المقفع مثلا حسنا للترجمة من البهلوية إلى العربية . ومن يرجع إلى كتب الأدب والتاريخ والتراجم العربية مثل "التنبيه والإشراف" للمسعودى و«الآثار الباقية» للبيرونى و«فهرست» ابن النديم و«البيان والتبيين» للجاحظ يجد أن الفرس ترجموا العديد من الكتب عن الفارسية ، مما أكسب اللغة العربية ثروة وخصوبة .

وتذهب الوثائق التى بين أيدينا إلى أن الأمة الإيرانية كانت على جانب عظيم من المدنية والحضارة قبل الإسلام ؛ فكانت تشجع الناس على الأخذ بأسباب العلم، وتحثهم على احترام العلماء والعمل بآرائهم ونصائحهم فى أمر الدين والدنيا ، وأن دارا الأكبر مع ما كان له من سعة الملك، بالغ فى تعظيم الكهنة والعلماء والأطباء المصريين، واصطحب معه جماعة من أطباء مصر بعد عودته

إلى إيران لتعليم الطب وتعميمه هناك، ويؤكد هذا أن إيران القديمة كانت قد ورثت الحضارة من الأمم التى سبقتها ثم طبعت تلك الحضارة بطابعها الخاص بها، وأضافت إليها من مبتكراتها الشئ الكثير.

ولعل أعظم ملوك الساسانيين (٢٢٦ ـ ٦٥١م) جميعا ـ بعد أردشير مؤسس هذه الأسرة ـ هو خسرو الأول المعروف باسم «كسرى أنوشروان» العادل (من ٥٣١ إلى ٥٧٨م) ؛ فإلى عهد هذا الملك يرجع الكثير من مظاهر النهضة . ويسجل التاريخ لهذا الرجل حبه للعلم، وحمايته للعلماء؛ فحينما طرد «جستنيان» امبراطور الروم الفلاسفة الإغريقيين من أثينا آواهم كسرى هذا، وأكرم وفادتهم، وأتاح لهم فرصة مواصلة البحث والدراسة فى مدرسة «جنديشابور»، ومن هناك انتشرت فلسفتهم فى الشرق ، كما يسجل له التاريخ عنايته الكبيرة بمشروعات الرى ، وبنشر العلم ، وبترجمة الكتب من السنسكريتية واليونانية إلى اللغة البهلوية . ويقال إن كسرى كان يقرأ اليونانية ، وكانت له معرفة باللغة العربية. ومن الكتب التى ترجمت عن الهندية السنسكريتية فى ذلك العهد كتاب "كليلة ودمنة" الذى ترجمه برزويه وزير كسرى .

أما ما كان لإيران والإيرانيين من جهود فى العلم خلال الفترة التى تلت الفتح الإسلامى فذلك أمر معروف يشهد به تراث الإسلام الثقافى عامة ، ولقد كان منهم المؤدبون والمربون للخلفاء العباسيين ، ولا ننسى هنا ذكر المدارس النظامية التى أسسها نظام الملك وزير جلال الدين ملكشاه السلجوقى ، والتى ساهمت بشكل واضح فى القيام بمهمة التعليم ، كما أن دار الحكمة التى قامت فى عصر المأمون وعنى فيها بجمع أمهات الكتب ونشر العلم عن طريق المحاضرات والمناظرات إنما قامت على أكتاف الإيرانيين ، فهم الذين قاموا بحركة الترجمة الواسعة إلى العربية عن الهندية والفارسية واليونانية ، ومن أصحاب هذا النشاط ابن المقفع وآل نوبخت وآل موسى ، وآل شاكر وغيرهم ممن أثروا العربية بكثير من المصطلحات فى العلوم والفنون .

وقد اهتم الإيرانيون قديما بالأدب نثره وشعره، وكذلك الحال بالنسبة لتدوين التاريخ والاهتمام بتجارب الأقدمين. ونذكر من المؤرخين الذين يرجعون إلى أصول إيرانية ابن جرير الطبرى وابن مسكويه والمسعودى والبيرونى وابن خرداذبة والبلاذرى وأبو منصور الثعالبى وغيرهم .

أما المُؤَلَّف الذى بين أيدينا ، والذى تمت ترجمته إلى اللغة العربية ، فهو يركز أكثر ما يركز على مكانة إيران العلمية ، ودورها فى بناء صرح الحضارة العالمية ، ويسيطر على المؤلف بطبيعة الحال شعور قومى جارف ، يكاد من خلاله يوضح أن حضارة العالم قامت على أكتاف الحضارة الإيرانية دون غيرها من الحضارات، والواقع أن الأمر ليس على هذا النحو، فإن الحضارات القديمة كلها تأثرت، واختلاط بعض الشعوب ببعضها سواء عن طريق التجارة أو الحروب أو الجوار، جعل هناك نوعا من التبادل الحضارى بين الشعوب . وقد أشرنا فيما سبق إلى أن ملوك إيران وأباطرتها القدامى قد استعانوا بمؤلفات من الهند والروم والصين وأرسلوا فى طلبها ، حتى تزداد معرفتهم بعلوم غيرهم من الشعوب ، وما توصلوا إليه فى مجالات المعرفة المختلفة . كما إستعانوا بالأسرى الرومان وخاصة المتعلمين منهم وذوى الخبرة فى مجالات الهندسة والطب والجغرافيا للاستزادة من علمهم . وكانت الترجمة عن اليونانية والسنسكريتية وسيلة من الوسائل التى تمكنهم من معرفة ما عند غيرهم من الشعوب من العلوم المختلفة . بل إن ملوكهم كانوا يأخذون معهم بعض العلماء عندما يدخلون بلدا من البلدان ويعودون بهم إلى بلادهم فى محاولة للاستفادة منهم فى تخصصاتهم المختلفة ؛ كما حدث بالنسبة للأطباء المصريين والملك دارا . كل هذا إن دل على شىء فإنما يدل على وجود تأثيرات أجنبية هندية ويونانية ورومانية ومصرية فى الحضارة الإيرانية ، ولا شك أن الإيرانيين قد تأثروا بهذه الحضارات، وأخذوا عنها وأضافوا إليها . ولا يمكن بأى حال من الأحوال إنكار فضل هذه الحضارات ، وقصر الأمر على أن حضارة العالم قد قامت على عاتق حضارة واحدة. وربما بالغ المؤلف كثيرا فى نسبة كل شئ إلى الإيرانيين، حتى إنه اعتبر مجرد اشتمال كتاب زرادشت الدينى

«الأفستا» على ان المرض من صنع عنصر الشر، إنما يدل على أسبقية إيران فى مجال الطب ، وهذه أحكام غير مقبولة ومبالغ فيها إلى حد كبير .

والمعروف أن الاهتمام بعلم الطب أمر تمليه الحياة ذاتها على أى مجتمع من المجتمعات ، كما أن مدرسة «جنديشابور» الواقعة على مقربة من مدينة سوسة القديمة كانت تضم أكفأ مجموعة من المترجمين، وكانت تعد مركزا للعلماء الذين غادروا الإمبراطورية البيزنطية عندما اتهمتهم الكنيسة المسيحية فى بيزنطة بالكفر ، وقد نزل هؤلاء فى الرها ونصيبين، ثم استقروا آخر الأمر فى «جنديشابور» ، وهناك اتصلوا بحرية كاملة بزملائهم الفرس والهنود ووضعوا الأسس العلمية والفكرية للعديد من ميادين المعرفة .

كما أن قوله بأن زرادشت نبى الفرس القدماء كان مشغولا بعلم النجوم مما يدل على أسبقية الإيرانيين فى هذا العلم يعد أيضا نوعا من المبالغة فى الحكم على الأمور ، والمعروف أن هذا العلم وغيره كان معروفا عند الإيرانيين وعند غيرهم من الشعوب وليس من ابتكار الإيرانيين ولا من ابتكار زرادشت نفسه. وكذلك الحال بالنسبة للادعاء بأن الإيرانيين هم أول من أصدر بيانا لحقوق الإنسان فى تاريخ العالم بعد فتح مدينة بابل عام ٥٣٩ق.م ، وأن مجرد تحرير أسرى اليهود من قبل كوروش والأمر الذى أصدره بهذا المعنى ، يعنى صدور أول بيان خاص بحقوق الإنسان فى العالم .

إن القول بأن الفكر الفلسفى عند الإيرانيين موجود منذ أقدم الأزمنة التاريخية فى إيران ، ويعنى بذلك التأمل والتفكر بشأن الوجود والكائنات المختلفة، وأن هذا الفكر قاصر على الإيرانيين دون غيرهم ، أمر يحتاج إلى مناقشة، حيث إن الشعوب فى أى مكان من هذا العالم كانت تتأمل هذا الكون وما به من مخلوقات وتسعى إلى فهم حقيقته وكنهه ، ولم يكن الأمر قاصرا على شعب من الشعوب دون غيره .

وإذا كانت المسيحية قد تشابهت عندها بعض الطقوس أو المصطلحات مع ما فى الديانة الميترائية أو الديانة الزرادشتية فإن هذا لا يعنى أن المسيحية قد قامت على أكتاف هذه الديانة ، أو أنها تأثرت بها بشكل أو بآخر . فمثلا عندما

يدعى المؤلف أن المسيحية قد تأثرت بالديانة الزرادشتية فى مسألة الثواب والعقاب فى الآخرة ، مع اختلاف شكل الجنة والنار فى الديانتين ، فإن هذا مردود عليه بأن كل الأديان السماوية قد ذكرت الثواب والعقاب وأنها لم تتأثر فى هذا بالديانة الزرادشتيـــــة، كما أن إثبات ذلك بالدليل القاطع يعد من الأمور المستحيلة تقريبا، ولا يجب القطع برأى فيه بهذه البساطة.

ومن أمثلة ما ذكره المؤلف عن أوجه الشبه بين ديانة المسيح وديانة مهر، أن أتباع ديانة مهر كانوا يضعون علامة الصليب كوشم يُدق على جباه الجنود، وأن هذه العلامة اتخذت فى الديانة المسيحية. والفرق كبير فى استخدام هذه العلامة هنا وهناك، ففى ديانة مهر هى مجرد وشم يميز به الجنود عن غيرهم ، بينما الحال يختلف كثيرا بالنسبة لعلامة الصليب عند المسيحيين لأنها ترمز إلى صلب المسيح عليه السلام .

كما أن القول بأن الإيرانيين هم أول من نادى بإنشاء حكومة ديمقراطية فى إيران القديمة أمر بعيد عن الحقيقة، والحادثة التى ذكرها المؤلف حول الرغبة فى إقامة حكم ديمقراطى فى العصر الهخامنشى، لم تكن سوى مجرد اقتراح لقيام حكم جماعى بدلا من الحكم الفردى، وفى نهاية الأمر جلس داريوش على عرش البلاد، واستمر نظام الحكم القائم على السلطة الفردية فى إيران . ولا يعنى هذا أن إيران هى التى ابتكرت الحكم الديمقراطى أو أنها حتى مارسته فى عهودها القديمة أو الحديثة.

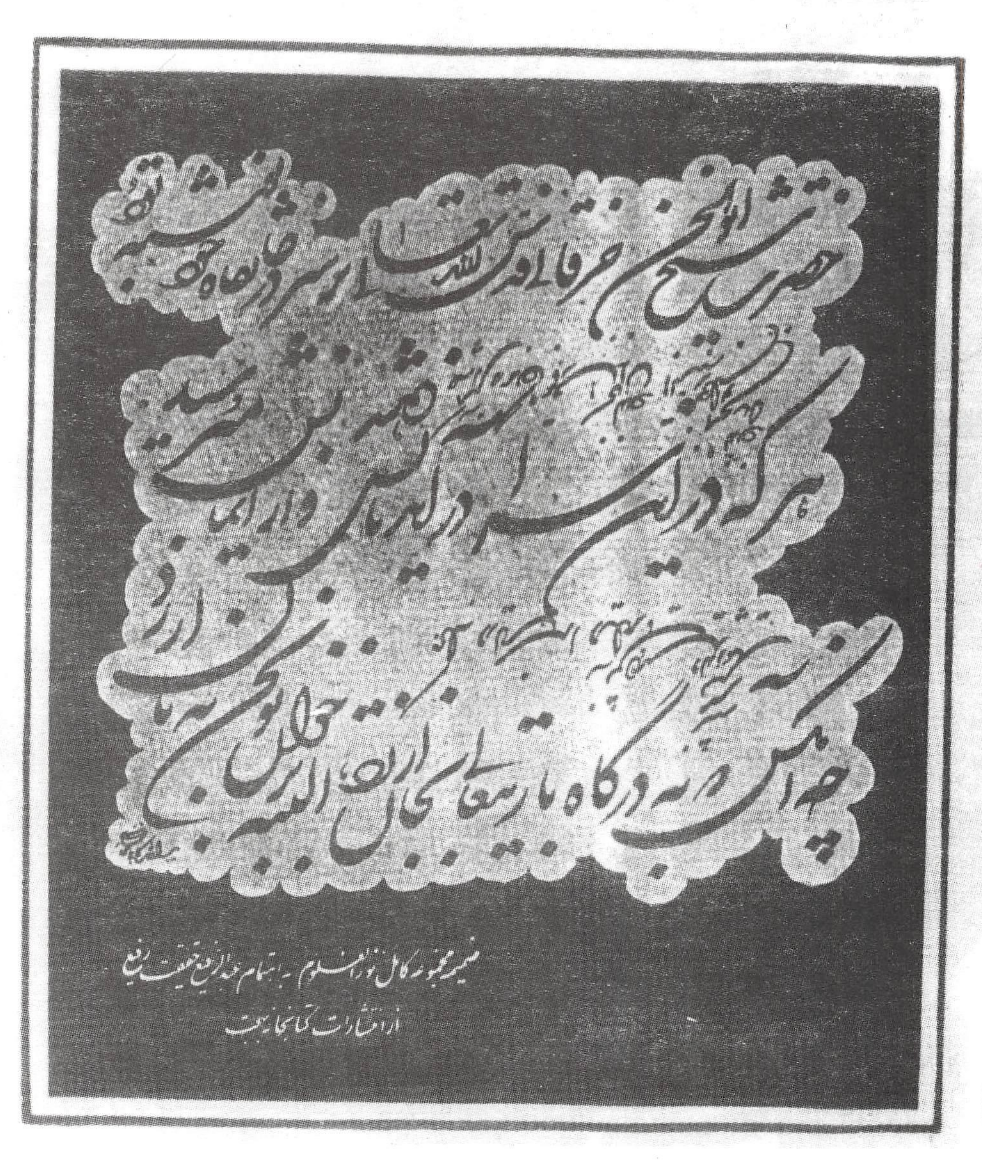
وتشبه المبالغة هنا ما ذكره ابن خلدون فى مقدمته أن حملة العلم من الملة الإسلامية أكثرهم من العجم ، وإن كان منهم العربى فى نسبته فهو عجمى فى لغته ومرباه ومشيخته، فقد رد عليه أحمد أمين فى كتابه ضحى الإسلام وقال: ونحن نعتقد أن ابن خلدون ـ مع دقة ملاحظته ـ قد غالى فيها غلوا كبيرا وبخس العرب نصيبهم فى المشاركة . فلئن كان أبو حنيفة النعمان فارسيا فمالك والشافعى وأحمد بن حنبل عرب، ولئن كان سيبويه فارسيا فشيخه الخليل بن أحمد عربى .... وغلو أن يدعى أن هؤلاء العلماء العرب هم عجم بالمربى، فإن المربى كان مزيجا من عرب وعجم.

وعلى الرغم من كل ما ذكرنا؛ فمما لا شك فيه أن إيران كانت دولة ذات حضارة عريقة، تضرب بجذورها فى أعماق التاريخ، وقد أفادت بهذه الحضارة شعبها وغيره من الشعوب ، وما ذكره المؤلف هنا من تأثير لهذه الحضارة على الحضارة العالمية أمر لا يمكن إنكاره، رغم ما به من مبالغة أحيانا، وهذا يرجع إلى حماس المؤلف لبلاده وحضارتها، ويدل على ذلك تلك الأبيات الشعرية التى كان ينظمها بين الحين والحين ويذكرها فى أثناء كتابه للتدليل على ما يقول، وللتعبير عن مدى مشاعره وأحاسيسه تجاه بلاده وتأثير حضارتها على العالم.

ولا شك فى أن الشعوب الإسلامية جميعها قد شاركت فى بناء صرح الحضارة الإسلامية وكتب علماؤهم مؤلفاتهم باللغة العربية التى استوعبت كافة العلوم والفنون ومصطلحاتها ، وكان العالم الإسلامى آنذاك مفتوحا على مصراعيه لكافة المسلمين دون تمييز ودون حدود أو فواصل، وكان المسلم ينتقل من بلد إلى بلد ليأخذ نصيبه من العلم حيثما شاء ودون قيود. ولا بد ألا ينسب الفضل كله لشعب دون آخر فى الحضارة الإسلامية ؛ فقد شارك فيها العرب والفرس والأتراك وغيرهم من الشعوب التى دخلت فى الإسلام ، ولم تكن للقوميات أهمية بجانب الطابع الإسلامى الذى ميز هذه الحضارة عن غيرها من الحضارات . وقد قام الغرب بنقل هذه الحضارة الإسلامية بكل ما فيها من علوم وفنون ، وترجم الكثير من مؤلفاتها ، وبذلك أسهمت الحضارة الإسلامية فى بناء النهضة الأوروبية ، ويرجع الفضل فى هذا إلى كل الجهود التى بذلها المسلمون فى مجالات العلم المختلفة .

على أية حال يسعدنى أن أقدم للقارئ العربى هذا العمل الجيد والمفيد والذى سوف يثرى المكتبة العربية ، ويبين مدى الإسهام الذى يمكن أن يقدمه المتخصصون فى اللغة الفارسية وآدابها ـ عن طريق الترجمة أو التأليف ـ فى التعريف بإيران وتاريخها وحضارتها وأدبها . والله ولى التوفيق .

أ. د. محمد نور الدين عبد المنعم



ترجمة النص الوارد فى اللوحة:

كتب حضرة الشيخ «أبو الحسن الخرقانى» على باب صومعته: «كل من يدخل هذه الدار ينبغى أن تقدموا له الخبز ولا تسألوه عن دينه، لأن من أعطى الروح من صاحب الملكوت الأعلى يستحق بالطبع أن يعطى الخبز من «أبى الحسن»

حُكم التاريخ

إن التاريخ لا يضمر أبدًا العداوة أو المحبة لأى فرد أو جماعة ما، ومن ثم فهو يصدر حُكمه العادل دومًا وهو مجرد من أى نوع من المحبة أو البغض. فبعد انقشاع السحب المظلمة لتعصب حكام الزمان وجمودهم وتملقهم وتسلطهم القهرى، يتضح الدور الحقيقى والمتألق للتاريخ ـ للأبد ـ بشكل جَلِىّ.

«رفيع»

مما يدعو إلى شديد الأسف أنه في الأعوام الأخيرة تبدلت كتابة التاريخ وتحولت إلى تدوين للأحداث على نحو يتسم بالتعظيم والتحقير المغرضين الدائرين حول الأهواء الشخصية. وهو الأمر الذى أدى إلى أن التاريخ التحليلى المنصف لم يعد له مكان فى إيران.

«رفيع»

عند تصنيف مادة هذا البحث توصلت إلى أنه يوجد في إيران في الوقت الراهن أربعة أنواع من تدوين التاريخ:

«التاريخ المُخَدِّر»، «التاريخ المُعَظِّم»، «التاريخ المُحَقِّر» ، «التاريخ التحليلي» للأسف قلما نجد في أيدينا نموذجًا للنوع الأخير الذي يمكن أن يكون القول الفصل من الناحيتين الفكرية والعلمية للإيرانيين.

«رفيع»

خلود إيران والروح الإيرانية

تُعَدُّ إيران والروح الإيرانية، أى الخصائص والمميزات الأخلاقية الأصلية والخالدة لإيران، من جملة التطورات السياسية والاجتماعية الأكثر خلودًا. إلى حد ما كانت اللحظات المظلمة التى مرت على هذا البلد سريعة المضى ومؤقتة. إن التغيرات التى شهدها هذا البلد إنما أصابت القشرة الخارجية فقط لخصائصه الأخلاقية.

ژ. بولوس (١)

(1) JAWAD. BQulos, Les Peuples. et Les civilisations du proche ori
المجلد الثالث ص٢٩٨ ent Dem haag .

باسمه تعالى

شعر:

قبل حلول ذلك العصر الذى أخذ فيه الغرب يبحث عن بداية طريق العلم، كانت إيران قد حظيت بمقام الفخر بنشر العلم.

صارت إيران مرشداً للغرب فى طريق العلم، وهذا الأمر أكثر وضوحًا من شمس الشرق.

وها أنا ذا أستدعى شاهدًا من تاريخك من أجل إثباته، حتى لا تظن أن هذا الأمر ادّعاءٌ فارغ.

لفت انتباهى نقطتان خلال سفرتى الأخيرة إلى الولايات المتحدة الأمريكية التى استغرقت ثلاثة أشهر وذلك من بين جميع النقاط والأحداث الخاصة بهذه السفرة؛ إذ كنتُ قد دعيتُ لإلقاء محاضرة فى «سيمنار سعدى» فى جامعة U.C.L.I بمدينة «لوس أنجلوس» بولاية كاليفورنيا وللاشتراك فى مراسم افتتاح مكتبة سعدى (السادس من يونيو عام ١٩٩٨م = السادس عشر من «خرداد» عام ١٣٧٧هـ.ش) وقد امتدت هذه الأشهر الثلاثة من الخامس من شهر «فروردين» حتى الخامس من شهر «تير» عام ١٣٧٧هـ.ش، وهاتان النقطتان اللتان جذبتا انتباهى أكثر من غيرهما هما:

النقطة الأولى: وجود وثيقتين فخريتين قوميتين للإيرانيين فى بهو هيئة الأمم المتحدة فى مدينة نيويورك. كانت إحدى هاتين الوثيقتين الفخريتين القوميتين للإيرانيين تمثل نصًا لأمر «كوروش» الكبير بشأن حرية كل الشعوب التابعة لدولة «الهخامنشيين»، و ذلك فى ختام المراسم الثقافية والمذهبية الخاصة بهم، وقد صدر هذا الأمر عام ٥٣٩ق.م بعد فتح بابل من قِبَل كوروش، وأصل هذا الأمر الذى ينبغى فى الحقيقة أن نعَدّهُ أول أمر دستورى ورسمى لحقوق الإنسان فى تاريخ الحضارات العالمية، محفوظ فى الوقت الراهن فى المتحف البريطانى بإنجلترا. أما الوثيقة الثانية فهى نَصٌّ للشعر العالمى لـ «الشيخ مصلح الدين سعدى الشيرازى» الشاعر الإيرانى الشهير، و هو على النحو التالى:

شعر

بنو آدم أعضاء جسد واحد، فقد خلقوا من جوهر واحد.

إذا أصاب الزمان عضوًا بالألم، اضطربت سائر الأعضاء.

أنت يا من لا تهتم بآلام الآخرين، لا يليق أن تسمى إنسانًا.

إن نَصّىّ كلتا الوثيقتين باللغتين الأصلية والإنجليزية واضحان بصورة جميلة فى إحدى قاعات هيئة الأمم المتحدة فى نيويورك. وقد دفعنى تأثرى بالموضوعات المثيرة للفخر الواردة فى هاتين الوثيقتين القوميتين الإيرانيتين، إلى أن اقترح فى أثناء التعبير عن شكرى وامتنانى للمسؤولين فى تلك المنظمة العالمية العظيمة، اختيار مكان لنص الوثيقة الفخرية العالمية الثالثة للإيرانيين فى قاعة هيئة الأمم المتحدة، ذلك النص الذى صرح به الشيخ أبو الحسن الخرقانى العارف الإيرانى الكبير فى بداية القرن الخامس الهجرى (الحادى عشر الميلادى) فى صورة رسالة عالمية: «فلتقدموا الخبز إلى كل من يدخل هذه الدار ولا تسألوه عن دينه، لأن من يكون جديرًا بالروح وهو فى حضرة الله يكون بالطبع جديرًا بالخبز وهو على مائدة أبى الحسن». (١)

(١) نظم الكاتب هذا الموضوع على النحو الآتى : كان شيخ خرقان قد كتب أعلى باب صومعة خرقان بما لديه من لطف العرفان وعلى سبيل المحبة ما مفاده: النخبة فلك، كل من يدخل هذه الدار لو كان جائعًا أو عطشانًا، فهو ضيف على مائدة العارفين سواء كان مجوسيًا أو مسلما وعليكم أن تجتهدوا فى خدمته بحب ومودة ولأنه رسول من عند الحبيب أيضًا. إن ذلك المرء الذى أعطاه الله روحًا من حقه أن يُعطى خبز أبى الحسن.

النقطة الثانية: وهى أثر معارف العلماء والطلاب الإيرانيين خارج البلاد، فقد تجلى هذا الأمر على نحو عظيم ولائق عالميًا. ففى الوقت الراهن يعمل ما يقرب من ١٢٠ عالمًا إيرانيًا من علماء الصف الأول بفاعلية عالية فى البرامج العلمية فى وكالة الفضاء الأمريكية العظيمة (ناسا)، وقد اختير أحدهم ويدعى الدكتور «قاسم أسرار»، وهو من أهل شيراز وخريج جامعة پهلوى بنفس المدينة، كنائب عام للوكالة الفضائية «ناسا»، وثمة عالم آخر يدعى الدكتور «فريبرز حدائق» يقوم بالإشراف على مشروع هبوط الإنسان على كوكب المريخ، وقد حقق نجاحات لافتة على هذا الطريق. كذلك فإن هناك مجموعة أخرى من العلماء الإيرانيين، من بينهم البروفسور رضا والبروفسور جوان والدكتور اميدوار والدكتور جمشيدى وآخرون، تقوم هذه المجموعة بالإشراف على المشروعات العلمية العديدة الأخرى فى تلك الوكالة العظيمة، وهم مدعاة للفخر بالذرية الإيرانية، كما أنهم يُذَكِّروننا بالإيرانيين السابقين القديرين موضع الفخر العلمى منذ بداية تدوين تاريخ العلوم فى العالم، ومن نماذجهم البارزة محمد بن زكريا الرازى وأبو الريحان البيرونى وأبو على بن سينا والحكيم عمر الخيام وخواجه نصيرالدين الطوسى وغيرهم ممن يعرض أبناؤهم فى هذا الزمان أيضًا نبوغهم العالمى للجنس البشرى. [1]

طبقًا لدراسات الكاتب فى تاريخ العلوم والفلسفة الإيرانية، التى طبعت ونشرت فى طهران عام ١٣٧٢هـ.ش تحت عنوان: «من جاماسب الحكيم حتى الحكيم السبزوارى» فقد عرض أكثر من مائة عالم إيرانى كبير ابتكاراتهم العلمية، مع عدم وجود الإمكانات والوسائل العلمية الأولية، لأول مرة فى المحافل والأوساط العلمية بحيث صار معظمهم من مؤسسى الاكتشافات العلمية الجديدة وسجلت أسماؤهم فى موسوعات العلوم الإنسانية، لتتألق هذه الأسماء للأبد. (كما طبع ونشر ٢٥٠ ألف نسخة من ترجمة الأعمال القيمة لجلال الدين محمد البلخى المولوى فى العام الحالى فى الولايات المتحدة الأمريكية).

---

(١) فى نفس هذه الأيام تسلم فى حفل خريجى جامعة U.C.L.I بمدينة «لوس انجلوس» ٢٥٠٠ طالب إيرانى منهم ١٧٠٠ فتاة. من بين عشرة آلاف خريج فى هذه الجامعة - (تسلموا) شهاداتهم العلمية والتخصصية. كما أحرز التلاميذ الموهوبون داخل إيران المقام الأول فى السنوات الأخيرة فى المسابقات العلمية والفنية العالمية فى الفروع المختلفة للعلوم ولا سيما الرياضيات ونجحوا فى الحصول على الميدالية الذهبية.

(رفيع)

اهتماما منى بالمعارف والعلوم التى وضعتُ يدى عليها بفضل عمق حرية الفكر وديمقراطية الحكماء الإيرانيين وانتشار العلوم الإنسانية على أيدى علماء هذه البلاد التى تنجب النوابغ، على مدى أربعين عامًا من البحث المستمر المتواصل فى تاريخ النهضات الفكرية للإيرانيين، لذا فقد قمت بإلقاء سلسلة من المحاضرات فى عدة جامعات بولاية «كاليفورنيا»، من بينها جامعة بركلى فى مدينة «سان فرانسيسكو» وجامعة U.C.L.I بمدينة «لوس أنجلوس»، وفى عدة مجامع ثقافية للإيرانيين وأيضًا من خلال وسائل الإعلام، تحت عنوان: «التجليات العالمية للثقافة والعلوم الإيرانية»، وقد أفصحتُ القول بفخر فى معرض الحديث عن نماذج لحرية الفكر والديمقراطية وانتشار العلوم الإنسانية المختلفة على أيدى كبار الحضارة الإيرانية عبر تاريخ حضارات العالم معبرًا عن: أسلوب الحضارة الرفيعة للشعب الذى التزم إلى هذا الحد بنشر الثقافة والعلوم الإنسانية والعدل وحسن الخلق بين أفراد الجنس البشرى، وحتى مع أعدائه نراه يتصرف بمروءة وشهامة، ينظم شاعره العظيم من أعماق روحه شعرا يقول فيه:

- لا تؤذ النملة التى تجر الحبة، فهى ذات روح، والروح حلوة طيبة.

(الفردوسى)

- التمس ظل شمس الفرسان، فلتطلب الألم لنفسك والراحة للأصدقاء والأحباب.

- استجب للحب وتجاهل الحقد وكن كريمًا مثل القمر والشمس.

(نظامى)

- إن تُعَمّر مائة دار عبادة، فذلك ليس أفضل من أن تسعد قلبًا.

- إن تستعبد باللطف أحد الأحرار، خير من أن تحرر ألف عبد بالأذى.

(الشيخ علاء الدولة السمنانى)

أو:

– إنما تتضح الراحة فى الدارين بهاتين الكلمتين: المروءة مع الأصدقاء واللين مع الأعداء.

ـ لا تسع فى إيذاء الآخرين، ودون ذلك افعل ما تشاء، إذ لايوجد فى شريعتنا ذنب سوى إيذاء الآخرين.

(حافظ)

إنه لا يستطيع مطلقًا أن يؤيد إلحاق الضرر بالناس كما لايستطيع فى النهاية أن يؤيد ما اصطلح عليه اليوم باسم الإرهاب ورعاية الإرهاب أو أن يكون هو نفسه عاملاً مساعدًا فى هذا الأمر، ولو شوهدت مثل هذه الظاهرة مقترنة باسم إيران والإيرانيين ـ ولو حتى لاحقًا ـ فلا ريب فى أن الأمر يكون حينئذ متعلقًا بثقافة أخرى غير الثقافة القومية الرفيعة لإيران.

لحسن الحظ أن هذه المحاضرات قد أصبحت موضع اهتمام غير عادى وإقبال عام لا سيما من قِبَل الإيرانيين المقيمين خارج البلاد، كما تم بثها عن طريق شبكة المعلومات «الإنترنت» فى جميع أنحاء العالم.

يسعدنى الآن للغاية أن تُقدم مجموعة المحاضرات المذكورة بعد استكمالها تحت عنوان: «دور الإيرانيين فى تاريخ الحضارة العالمية» إلى الشعب الإيرانى المثقف الذكى المرفوع الراس فى الصعيد العالمى. آمل أن يكون هذا العمل المتواضع نموذجًا صغيرًا للجيلين الحالى والقادم من الباحثين الإيرانيين فى كل العالم، وأن يُعد أيضًا بمنزلة وثيقة ناطقة على العمل البحثى والتبادل العلمى أو حوار الحضارات العالمية الذى صار موضع اهتمام عام ٢٠٠١م.

طهران ـ ونك ـ عام ١٣٧٨هـ.ش

عبد الرفيع حقيقت

إيران، الصخرة العظيمة فى بحر التاريخ المتلاطم الأمواج

كتب «الكونت دوجوبينو» الباحث والسياسى والعالم الفرنسى عن إيران فى كتابه الذى يدور حول رحلته التى استغرقت ثلاث سنوات فى آسيا (١٨٥٥ - ١٨٥٨)، ما يلى:

ووُجهت الحملات التى شُنت على بلاد إيران والانتصارات التى أحرزتها الشعوب والأقوام الأجنبية فى هذه البلاد، على الدوام بعدم التوفيق، لأن الفاتحين الأجانب سرعان ما كانوا يفقدون قوتهم فى هذه البلاد ويتعرضون للفناء، وذلك دون أن يستطيعوا إلحاق الأذى بهوية إيران وحريتها المعنوية. من الممكن أن يقوموا بتقسيم إيران وفصل بعض أجزائها عن جسدها. ومن الممكن - حتى - أن يسلبوا منها اسمها، ومع ذلك ستبقى إيران دومًا خالدة، لأن هذا الشعب لا يمكن أن يموت. إننى كلما أفكر فى هذا الشعب يتبادر إلى ذهنى تلك الصخرة التى تدحرجها أمواج البحر فى كل اتجاه، وتوجه لها الضربات ,وفى النهاية تلقى بها على أطراف الساحل، حتى تستخدم الرياح والأمطار والشمس كل قواها لتفتيتها. لكن مع هذا كله تظل هذه الصخرة باقية على النحو الذى كانت عليه فى الأصل، ولن يؤثر مرور الزمان وقسوة العناصر التى تهاجمها فى أمر هلاكها.[1]

(١) نقلاً عن «ثلاث سنوات في آسيا» سفرنامة كنت دو كَوبينو، ترجمة عبد الرضا هوشنكَ أنصاري، از انتشارات كتاب سرا، ١٣٦٧ خورشيد.

الأمر الذى لن يتحقق أبدًا على يد أى شخص

يكتب «ابن جلجل» فى كتاب «طبقات الأطباء والحكماء»: حينما فتح الإسكندر بلاد فارس، كتب رسالة إلى «أرسطو» أستاذه ومستشاره قائلا له ما يلى: أيها العالم صاحب الفضيلة، إننى أرى فى بلاد فارس رجالاً غاية فى الذكاء ورجاحة العقل يفكرون فى التمرد والانتقام. أخشى أن ينهض هؤلاء الأفراد للأخذ بالثأر وتأليب أهل فارس علَيّ. من ثم فإننى عازم على قتل هؤلاء الأفراد جميعًا حتى يهدأ بالى من التفكير فيهم. فما رأيك فى هذا الأمر؟

كتب «أرسطو» مجيبا على سؤال الإسكندر: إنك إن عزمت على إراقة دماء علماء فارس وحكمائها، فليس ثمة صعوبة فى إنجاز هذا الأمر، وأنت لديك القدرة على إنجازه، لكن الأمر الذى لن يتحقق أبدا على يديك قتل البلد الذى صنع هؤلاء الرجال. اعلم أنك تستطيع إفناء فضلاء هذا البلد وعلمائه، لكن قتل الأرض التى ربَت فى حِجْرها مثل هؤلاء القواد لن يتأتى أبدًا. إنما يكون علاج هذا الأمر إذن فى الإحسان إلى الفرس حتى تستولى على قلوبهم وتنتصر بحبهم[1] .

---

(١) ابن جلجل، طبقات الأطباء، ترجمة محمد كاظم امام تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ١٣٤٩ خورشيدى، ص ٨٣ ـ ٨٣

إيران واحدة من السبّاقين القدامى
فى ميدان الحضارة والعلوم الإنسانية

يتفق معظم محققى العالم ومؤرخيه على: أن جزءًا من تقدم العلوم والحضارة الإنسانية مدين للثقافة والحضارة الإيرانية سواء قبل الإسلام أو بعده، وأن إيران قد حظيت بنصيب لافت للنظر وجدير بالاهتمام فى تقدم البشرية.

كان الهدف الجدير بالاهتمام وراء تعليم الشباب وتربيتهم فى إيران هو الدافع الذى يدفعهم إلى أن يسيروا دومًا فى طريق الصدق والاستقامة وأن يجعلوا من مكافحة الشر والفساد دستورًا لهم ومنهجًا طوال عمرهم. إن تعليمًا وتربية راقية على النحو المذكور لم يُشاهدا فى أى واحدة من الدول الشرقية، حتى اليونان التى كانت قد حظيت بارتقاءات لافتة فى أمر الثقافة والحضارة لم تكن على معرفة بمثل هذه التربية. لهذا السبب نرى أن فلاسفة اليونان من أمثال أفلاطون وجزنفون لم يستطيعوا أن يتجاهلوا هذا الموضوع وأن يتجاوزوا تمجيده، ونرى أيضًا «هيرودوت» المؤرخ اليونانى الشهير وقد رأى نفسه مضطرًا للاعتراف بمثل هذا الأمر المتميز. (1) يكتب «البرماله» فى «تاريخ ملل شرق ويونان» (أى: تاريخ شعوب الشرق و اليونان) كان للإيرانيين قبل الإسلام خصائص ومميزات حضارية استطاعت أن تحقق بين سائر الشعوب والأقوام مكانة عظيمة. لقد كانوا قومًا متحضرين. كان الصدق والاهتمام بالقوانين من خصائص حضارة الإيرانيين. حينما سيطروا على أرض المشرق رأيناهم يستخدمون الإعداد الجيد والتنسيق

---

(1) تمدن ايران باستان، تأليف مهر داد مهرين، ص ١٣ ـ ١٤ .

الحسن للأمور ويقرون الأمن ويوجدون الإدارة المنظمة ويستخدمون العفو والتسامح فى كل أمر.[1]

هذا القول يوضح عظمة الحضارة الإيرانية وهو نتاج قلم باحث غير إيرانى. من البديهى أن مثل هذه الحضارة قد استطاعت أن توجد عبر تاريخ الحياة البشرية حضارات مزدهرة لم تتضح تفاصيلها . توجد شواهد تاريخية كثيرة على عدم زوال الكثير من عناصر الميراث الثقافى القديم الذى يمكن أن نتعرف عليه إلى حد ما من خلال هذه الشواهد. بعبارة أخرى: على الرغم من أن الكثير من المفاخر والمآثر الإيرانية قد تعرضت، مع هجوم الإسكندر المقدونى على إيران القديمة، للفناء والحرق، بيد أن الكثير منها قد بقى مصونًا، وذلك عن طريق ترجمتها إلى اللغات الأخرى وانتقالها إلى اليونان، وقد تركت هذه المفاخر آثارها عن طريق اليونان فى كل ثقافات شعوب ذلك العصر والأجيال اللاحقة. يكتب ابن النديم فى كتاب «الفهرست» الذى ألف فى القرن الرابع الهجرى، فى هذا الشأن: حينما خرج الإسكندر ملك اليونانيين من المدينة التى يسميها الروم «مقدونية» للهجوم على إيران و كان ممن لا يجيزون أخذ الفدية - الذى كان معمولًا به فى مملكتى فارس وبابل - فقتل «دارا» (داريوش الثالث الهخامنشى) ابن الملك «دارا» واستولى على مملكته، وخَرَّبَ المدائن كما خرب القصور التى كانت قد شيدت على يد الجن والمارقين، وسوى بالأرض أبنيتها المتعددة التى كان قد نُقش على أحجارها وألواحها أنواع العلوم. وهو بهذه الأعمال التخريبية والحرق ألحق الخلل بالتناسق الذى كان يميزها ودكها دكًا واستنسخ ما كان فى دواوين اصطخر وخزائنها، وترجمه إلى اللغتين الرومية والقبطية (اسم الشعب القديم لمصر)، وبعد الانتهاء من استنساخ ما كان يلزمه، أضرم النار فيما كان بالخط الفارسى فى اصطخر والذى كان يطلق عليه «كشنج» [2]. أخذ ما كان يرغب فيه من علم النجوم والطب والطبائع وأرسلها إلى مصر مع الكتب وسائر الأشياء التى وضع

---

(١) تاريخ ملل شرق تأليف البرماله، ص ١٦٢ .

(٢) «كشنج» خط خاص يشتمل علي ٢٤ حرفًا وكان الإيرانيون يكتبون معاهداتهم بهذا الخط (الفهرست ترجمة منقحة، ص ٢٣).

يده عليها من العلوم والأموال، والكنوز، والعلماء. وبقى محفوظا فى الهند والصين الأعمال التى كان ملوك إيران فى عصريّ نبيهما زرادشت وجاماسب الحكيم قد نسخوها وأرسلوها إلى هناك. لأن نبيهما «زرادشت» و «جاماسب» كانا قد حذراهم من تصرف الإسكندر ,وقالا إن النصر سيكون حليفًا له. وقد اختطف أيضًا من العلوم والكتب بقدر استطاعته وأرسلها إلى مدينته. لهذا اتجه العلم فى العراق إلى الزوال وانهار، واختلف العلماء فيما بينهم وتلاشوا. وظهر فى الناس التعصب والعصبية واختارت كل طائفة لنفسها ملكًا واشتهر هؤلاء الملوك بملوك الطوائف (=عصر السلوكيين)(١).

على هذا النحو يتضح أن «الهخامنشيين» كانوا ينقشون بوادر العلوم الإيرانية على الجداريات الحجرية لأبنيتهم، وقد احتوت نقوش «تخت جمشيد» والقصور الإيرانية الأخرى على كتابات علمية، و ينبغى عن طريق الاستفادة من رموز هذه النقوش القيام بأبحاث جديدة عن العلوم الخاصة بالإيرانيين فى العصور القديمة.

على سبيل المثال:

فى العصر القديم كان ظهور الصورة الفلكية للثور صباحًا علامة على بداية فصل الربيع، وفى منتصف فصل الشتاء حينما كانت تستقر الصورة الفلكية للأسد فى نصف النهار، كانت الصورة الفلكية للأسد تختفى فى الغرب. بناء على هذا فإن صورتي الأسد والبقرة يمثلان بدقة الصور الفلكية للثور والأسد اللذين يشيران إلى نصفى العام (أى:الربيع والشتاء).

وضع «داريوش» شاه إيران هذه النقوش للصور الفلكية ـ تشتمل نقاط النجوم أيضًا على الصور الفلكية ـ على هيكل قصر «پلكان آپادانا» فى تخت جمشيد وقد شيد داريوش هذا القصر عام ٥٠٠ قبل الميلاد. صفحة ٢١٨مجلة «اسكاى اند تلسكوب» (أى: مجلة السماء و التلسكوب) عدد مارس ١٩٨٤م.

---

(١) الفهرست ابن نديم، ترجمة منقحة ص ٤٣٦ . ٤٣٧ .

عن هذا الأمر، كتب السير«يل الجود» فى القسم الخاص بعلم الرياضيات فى إيران القديمة: «كانت اللطمة التى وجهها الإسكندر المقدونى إلى إيران من الشدة والعمق بحيث لم يتبق على أثرها ـ حتى ـ ذلك القدر من الآثار الثقافية التى يمكن عن طريقها فهم أساس علم الرياضة عند «الميديين» والفرس القدماء».

وورد فى كتاب «ميراث إيران» (أى: تراث إيران): كان الإيرانيون فى هذا المجال منذ الزمان البعيد حتى منذ ستين قرنًا، منبعًا للأفكار والفنون التى صارت باعثًا على الرقى بالإنسان وتطور البشر. كانت العلوم الخاصة بكتابة الأرقام، والزراعة، واستخراج المعادن واستعمالها، و الرياضة والنجوم وبداية الفكر الدينى والفلسفى، كلها موجودة فى الشرق الأدنى أى إيران. حتى إن الإسكندر وقواده قد ذهلوا بالنظم الإمبراطورية وهياكلها الإدارية منذ دخولهم إيران[1]. من الواضح أن اليونانيين قد أفسحوا للثقافة اليونانية، فى هذا المعبر، طريقًا إلى إيران ومن ثم تلاشت إلى حد ما المسافة الفاصلة بين الثقافتين الشرقية والغربية وشقت حضارتا العالم القديم وثقافتاه، أى إيران واليونان، طريقهما خطوة بخطوة متجهين إلى شرق آسيا.

يؤيد المؤرخون والمحققون ما مفاده أن الإيرانيين القدماء كان لهم هدف إنسانى ومعنوى فى كل الشئون العلمية والعملية. حتى فتوحاتهم كانت تبدأ بالأهداف الإنسانية وتنتهى بالنتائج الإنسانية. أكدَ شعبُ اليونان نفسه على صدق هذا الشعب الذى كان عاملا رئيسا فى نشر الأخلاق و الدين. كما يكتب «هيرودوت» المؤرخ اليونانى الشهير: لا يَرى الشعب الإيرانى شيئا يبعث على الخجل بقدر الكذب.

إن الوثيقة الفخرية التى تؤيد حقًا قول هيرودوت المؤرخ اليونانى تتمثل فيما كُتب فى نقش رستم بـ «فارس» من أن داريوش الأول الملك الهخامنشى الكبير قد قال منذ ٢٥٠٠عام ما يلى:

---

(١) ميراث ايران (علم ايرانى) صـ ٤٤٤، صفا فرهنگ ايران واثر جهاني آن، صـ٢٣ .

بند٣: يقول الملك داريوش: فليساعدنى «أهورامزدا». ليحفظ «أهورامزدا» أرباب الأسرة الملكية وهذه البلاد من العدو، والقحط والكذب.

ويؤكد فى ذيل هذه الوثيقة على:

ولا تتعرض هذه البلاد لعدو، أو قحط، أو كذب. حينما أطلب البركة من «أهورامزدا» مع أرباب الأسرة السلطانية. ليعطنى «أهورامزدا» مع أرباب الأسرة السلطانية البركة.(١)

أبدت السيدة الأستاذة «هايد مارى كخ»، الأثرية الألمانية رأيها بشأن حكم داريوش الأول وفكره، وهو الملك الهخامنشى الكبير، قائلة:

إن «داريوش» مخطط ماهر حتى إنه لكى يخلق إمكانية للترابط القومى أمر بابتكار خط قومى ليفسر قوانينه ومبادئ حكمه للعالم، بحيث لا يبقى أثر للإبهام أو الغموض فى هذه القوانين .

«طبقًا لرغبة «أهورامزدا»، فإننى أكون هكذا: مُحبًا للصدق، متجنبًا الكذب. لا أحب أن يكون الضعيف فى عناء وألم بسبب الإجحاف. لا أحب أيضًا أن يلحق ضررٌ بحقوق القوى بسبب أعمال الضعيف. مَن يكون صادقًا أحبه. أنا لست محبًا لعبد الكذب. لست سيئ الغضب. حتى حينما يثيرون غضبى أقومُ أنا بإخماده. أنا أحكُم السيطرة على هواى ورغباتى».

هذا جزء من معتقدات «داريوش» التى أعلن عنها داريوش بنفسه فى الحَجَر الذى يحمل كتابته. إن مثل هذا البيان على لسان مَلِك فى القرن السادس قبل الميلاد لهو معجزة. نستنتج من الدراسة الدقيقة للألواح الديوانية فى «تخت جمشيد» أن داريوش كان فى الواقع يتعايش مع مشاكل الناس الضعفاء. هذه الألواح تقول إن نظامه كان بمنزلة مظلة لخدمات التأمين الاجتماعى يستفيد منها حتى الأطفال الصغار. كان تقسيم أجور العمال إلى شرائح وتحديدها يتم على أساس نظام منضبط يراعى المهارة والسن، واستفادت الأمهات من إجازة

---

(١) من كتاب «فرمان شاهنشاهان هخامنشى» الذى كتب باللغة الآرية (الفارسية القديمة) تأليف «زلف نار من شارپ»، شيراز، دانشگان پهلوى، سال ١٣٢٣ هـ. ش.

الوضع ونفقاته وأيضا نفقات الأولاد، أما أجور العمال من محدودى الدخل كان يتم تعديلها بمقادير معينة من الأغذية كالجرايات والتعيينات، حتى تصبح معيشتهم أكثر يسرا، وكان يتم دفع بدل طبيعة العمل الشاق وبدل علاج، كان الرجل و المرأة متساويين فى الحقوق، وكان بإمكان النساء أن يخترن العمل لنصف الوقت فقط حتى يقمن بواجباتهن المنزلية والأسرية.

كل هذا التأمين الاجتماعى الذى تشهد عليه الألواح الديوانية الهخامنشية يُعد أمرًا غير متوقع بالنسبة للقرن السادس قبل الميلاد. و كان مثل هذا المنهج الذى لا يمكن وصفه إلا بالرقى فى حاجة إلى إدراك بعيد النظر، كما أنه موضع تفرد و تميز من قِبل ملك مقتدر وعظيم، أن يقول هذا الملك: «أنا أحب الصدق»، وحتى أنه كان قد علّم زوجاته أن يَتَحرّينَ هذا الصدق وتلك العدالة بكل ما لديهن من جهد، إنهن أيضًا شأنهن شأن أى موظف وعامل فى الحكومة «الهخامنشية»، تمامًا، كنَّ مجبرات على الخضوع لمحاسبة دقيقة لكل دخولهن ونفقاتهن، وكُنَّ يلتزمن بنفس النظم واللوائح المشددة العامة. وكان الملك يُشرف على كل نفقات بلاطه ومن بينها نفقات سفره هو ومرافقيه.

كان تأمين العدالة العامة وحماية الضعفاء، من أصول تحقيق السيادة على العالم. و كانت مخالفة القانون تُقابل بعقاب صارم بينما يُكافأ الوفاء والاستقامة بالجزاء المناسب. يوضح الجزء الأخير من الكتابة الموجودة على مقبرة "داريوش" فى «نقش رستم» بجلاء وجمال مفهوم داريوش عن التسيد العادل على العالم، لقد خاطب أهل بلاده مباشرة قائلاً: "أنت أيها العبد! اعرف نفسك جيدا، و اعرف ما قدراتك وكيف يكون سلوكك. لا تظن أن الزمزمات الخفية الهامسة (هى) أفضل الحديث. الحذر ثم الحذر !، لا تسترق السمع! أنت أيها العبد! لا تحسب أن أفضل الأعمال لا بد وأن تأتى من أصحاب القدرة، عليك أن تقدر الشىء الذى يتأتى من الضعفاء فلا تستهن به.

إن أضعف الناس يستطيعون - بل وينبغى - أن يكون لهم دور فى العمل الجماعى. كل مهارة ينبغى أن تُستخدم، وكل شخص ينبغى أن يؤدى دوره فى

البنية الاجتماعية. لقد كان داريوش يشير دومًا إلى أهمية العمل الجماعى فى كل إمبراطوريته الكبيرة. على سبيل المثال يستقر عرش داريوش، فى لوحات المقبرة ذات النقوش، فى مكان يعلو مكان مندوبى جميع شعوب الإمبراطورية، وكذلك أيضًا فى نقوش «آپادانا» التى تصور مثول كل الخلائق وهى مُحَمَّلة بهدايا دولها. يتم التأكيد تكرارًا فى النقوش المختلفة على هذا التعاون العمومى بين دول الإمبراطورية. فى الحقيقة لقد بلغت تجربة الديوان الإدارى لدى العيلاميين والبابليين، فى النظام الحكومى الهخامنشى أوج الكمال. كانت هذه الموروثات والتجارب تتغير عند الضرورة فامتزجت بالمفاهيم والنكات الجديدة، وقد ظهر نظام ديوانى جديد كان بمثابة شرط أصلي ومهم لبقاء الإمبراطورية الكبيرة. هذا النظام، ليس فقط قد منح الاستقرار والقوة للجهاز الإدارى الشاهنشاهى الهخامنشى على نحو طيب، بل أصبح أيضًا نموذجًا و قدوة. لقد تعرف ملوك «اشتاف» (١) فى سيسيل عن طريق العرب على هذا النظام واستخدموه فى الغرب. لقد نشأ ديوان الحكم الحالى للغربيين متأثرًا بالنظام الديوانى الهخامنشى. (٢)

عمومًا لم ينحصر هدف الإيرانيين من وراء الحرب –على خلاف الآشوريين– فى فتح البلاد فحسب ، سبل كانوا يضعون الأهداف الإنسانية نصب أعينهم حيث كانوا يهدفون إلى منح الأمن والاستقرار للبلاد المفتوحة. وكانت المرة الأولى التى رأت فيها شعوب الشرق وجه السلام والسكينة، وخضعت فيها لإدارة منظمة، هى تلك المرة التى عاصرت دخولهم فى دائرة الفتوحات الإيرانية(٣).

فى ظل مثل هذه الحضارة والمناهج الإنسانية، استطاعت الأقوام الفارسية أن تلفت إليها انتباه شعوب العالم القديم وأن توجِد حضارة كانت نموذجًا و قدوة للعالم القديم إلى حد كبير.

---

(١) Stauff

(٢) از زبان داريوش، تأليف خانم پروفسور هايد مارى كخ، ترجمة دكتر پرويز رجبى، انتشارات كارنگ، سال ١٣٧٧ خورشيد، ص. ٢٤٥ ـ ٢٤٧ .

(٣) تاريخ ملل شرق ويونان، ص ١٣٢ .

سبق الخط الفارسى

كتب ابن النديم (المتوفى عام ٣٨٥هـ) فى كتاب الفهرست الجدير بالثقة – الذى كتب فى القرن الرابع الهجرى ـ بشأن الخط الفارسى:

يقال إن أول من تحدث بالفارسية كان كيومرث الذى يسميه الفرس جلشاه أى ملك الورد، وهو عندهم أبو البشر، وفى قول إن أول من كتب بالفارسية «بيوراسب» ابن «ونداسب» المعروف بـ الضحاك ازدهاك ويقال إن «فريدون بن اثفيان» حينما قَسَّمَ الأرض بين أبنائه «سلم» و "طوج" (تور) و «إيرج» منح كل واحد ثُلثا من الجزء المعمور وكتب هذا فى رسالة وأعطاها لهم. قال «أماد» رجل الدين الزرادشتى[1] لى: إن ذلك المكتوب لدى ملك الصين وقد أُرسل إليه فى عصر "يزدجرد" مع خزائن إيران وكنوزها. والله أعلم.

يقال إن أول من كتب الخط كان جمشيد بن «اونجهان» وكان يقيم فى «آسان» التى هى واحدة من سواحل ششتر (=شوشتر) يعتقد الإيرانيون أنه حينما امتلك الأرض وخضع له الجن والإنس ودخل إبليس فى طاعته، أمره أن يظهر بصورة واضحة ما فى عقله وقلبه. علمه أيضًا الكتابة.

حينما وصل بستاسب (جشتاسب) للحكم توسعت أنشطة الكتابة وظهر زرادشت بن اسبتمان مؤسس ديانة المجوس وأظهر كتابه المثير للعجب الذى كان بجميع اللغات وكثر الناس الذين أعدّوا أنفسهم لتعلم الخط والكتابة وقد أبدوا مهارة فى ذلك.

---

(١) كان «أماد الموبد» من العلماء وأهل الثقة لدى ابن النديم.

يقول عبد الله بن المقفع: اللغات الفارسية عبارة عن البهلوية، الدرية، الفارسية، الخوزية والسريانية. فالبهلوية منسوبة إلى "بهلة" ويشير هذا الاسم إلى خمس مدن: أصفهان، رى، همدان، ماه نهاوند وآذربايجان. أما الدرية فكانت لغة سكان المدن وكان يتحدث بها أهل البلاط وهى منسوبة إلى البلاط الملكى، ومن بين لغات أهل خراسان والشرق كانت لغة أهل بلخ هى الغالبة. لكن كان المتحدثون بالفارسية هم الموابذة (رجال الدين الزرادشتى) والعلماء وأمثالهم كما كان أهل فارس يتكلمون بها. لكن "الخوزية" فقد كانت هى اللغة التى يتحدث بها الملوك والأمراء فى خلواتهم وأثناء اللهو والرفاهية مع أتباعهم. وأما "السريانية" اللغة العمومية ولغة الكتابة فقد كانت من نوع السريانية الفارسية.

يقول ابن المقفع: للإيرانيين سبعة أنواع من الخطوط، أحد هذه الأنواع خاص بالكتابات الدينية ويطلق عليه "دين دفيرية" (دين دبيريه)، ويُكتب به كتاب "الأفستا"، وفيما يلى نموذج له...

عندهم أيضًا خط آخر يطلقون عليه (ويش دبيريه) ويشتمل على ٣٦٥حرفًا ويكتبون به ما يتعلق باقتفاء الأثر، والتفاؤل وما يشبهه، وصوت سقوط الماء وطنين الأذن وإشارات العين والغمز والإيماء والإشارة وأمثالها، هذا الخط لم يقع فى يد أحد نعرفه ولا يوجد أيضًا أحد من أبناء إيران اليوم يكتب به. سألت "أماد الموبد" عن هذا الأمر، فأجاب قائلاً: نعم، هذا الخط بمنزلة الألغاز والمعميات، مثلما يكون فى الخط العربى أيضًا من معميات.

للإيرانيين خط آخر أيضًا يُطلقون عليه "كشنج" (كشته أو كشتك) ويشتمل على 24 حرفًا ويكتبون به العهود وعقود الإقطاعيات، كما أن نقوش الخواتم والملبوسات والمفروشات وعملات الفرس بهذه اللغة وفيما يلى نموذج له...

ولهم أيضًا خط آخر يسمى «نيم كشنج» فى ٢٨حرفًا يكتبون به علوم الطب والفلسفة، وهو على هذا النحو...

---

(١) الفهرست ابن نديم، ترجمة م. رضا، ص ٢٠ ـ ٢٥ .

٣٣	[illegible]
٣٤	[illegible]
٣٥	[illegible]
٣٦	[illegible]
٣٧	[illegible]
٣٨	[illegible]
٣٩	[illegible]
٤٠	[illegible]
٤١	[illegible]
٤٢	[illegible]
٤٣	[illegible]
٤٤	[illegible]
٤٥	[illegible]
٤٦	[illegible]
٤٧	[illegible]
٤٨	[illegible]
٤٩	[illegible]
٥٠	[illegible]
٥١	[illegible]
٥٢	[illegible]
٥٣	[illegible]
٥٤	[illegible]
٥٥	[illegible]
٥٦	[illegible]
٥٧	[illegible]
٥٨	[illegible]
٥٩	[illegible]
٦٠	[illegible]

ولهم خط آخر يُسمى "شاه دبيريه" يتكاتب به الملوك ـ وليس سائر الناس ـ فيما بينهم ومحظور على الناس تعلمه، لأنه لا ينبغى لأشخاص آخرين سوى الملك أن يَطَّلعوا على أسرار الملوك ونحن لم نحصل على هذا الخط. لكن طريقة كتابة المنشورات إنما تكون على نفس النحو الذى يتحدثون به، وليس لحروف هذا الخط نقط، ويُكتب بعض الحروف باللغة السريانية القديمة التى هى لغة البابليين ويسمونها البارسية، وعددها ٣٢ حرفًا ويطلقون عليها "نامه دبيريه" وهام دبيريه"، وهذا الخط خاص بكل طبقات المملكة إلا الملوك، وفيما يلى نموذج له...

نقش «داريوش الكبير»، الملك الهخامنشى فى «تخت جمشيد»

نقشان، ويشتمل كل منهما على ٢٤ سطرًا، وهما بالخط المسمارى الفارسى، يقعان على الجدار الجنوبى لإيوان «تخت جمشيد». النقشان الأخران موجودان على الجانب الأيمن بالخطين العيلامى والبابلى، وقد حفرت هذه النقوش الأربعة المتجاورة على أحد الأحجار الكبيرة، وظلت محتفظة بسلامتها رغم مرور خمسة وعشرين قرنا عليها

ولهم خط آخر يسمونه "راز سهريه"، ويكتب به الملوك أسرارهم للأفراد فى سائر الشعوب، وعدد حروفه وأصواته أربعون حرفًا ولكل حرف وصوت صورة معروفة ولا يوجد فيه شىء من اللغة النبطية. وفيما يلى نموذج له...

ولهم خط آخر يسمى "راس سهريه" يكتبون به الفلسفة والمنطق. وتشتمل حروفه الأربعة والعشرين على نقط، ونحن لم نحصل عليه.

عندهم أيضًا مقاطع يُطلق عليها "زوارشن" (=هزوارش) ويكتبونها متصلة ببعضها وهى فى حدود ١٠٠٠ كلمة وتستخدم لفصل المتشابهات عن بعضها البعض . فمثلاً من يريد أن يكتب "كوشت" أى "اللحم" فى العربية يكتب "بسرا" ويقرأها "كوشت"، وفيما يلى نموذج له...

وإذا أراد أن يكتب "نان" أى «الخبز» فى العربية، يكتب «لهما» ويقرأها "نان". على هذا النحو...

وعلى هذا النحو فإنهم يكتبون كل ما يريدون والأشياء التى لا حاجة لهم إلى تبديلها يأتون بها بلفظها"(١).

على هذا النحو يتضح أن اختراع كل هذه الخطوط كانت من أجل التعبير عن مختلف الأفكار العلمية والفنية والثقافية الشائعة، للإيرانيين فى العصور القديمة.

فيما يتعلق بنشأة الخط الفارسى القديم على يد «داريوش الأول» الملك الهخامنشى العظيم، تكتب السيدة الأستاذة "هايد مارى كخ" الأثرية الألمانية:

«إن الإجابة على السؤال: لماذا لم يكتب الملك "داريوش" نقوشه بالفارسية القديمة؟ فى غاية البساطة. ذلك أنه فى ذلك الزمان لم يكن للخط المسمارى الفارسى القديم وجود حتى ذلك الوقت، يحل هذه القضية التتبع التاريخى لبيستون.».

كان العمال ما زالوا مشغولين بعد فى إعداد نقوش أحجار «بيستون» حين قرر داريوش إضافة المزيد إلى سجل أعماله. لقد كان يخشى من أن أحدًا لا يستطيع

أن يتذكر - بعد مرور فترة قصيرة - الأحداث المتصلة بهذه النقوش وكذلك الطريق الذى قد طواه (داريوش) فى سبيل تحقيق المجد والسلطة. ومن ثم نراه يضيف تقريرًا مفصلاً. وقد نُقش هذا التقرير أيضًا باللغة والخط العيلامى فى الجهة اليمنى من النقش.

فضلاً عن هذا فقد أضافوا إلى النقش الذى يتضمن مشهد الأسرى، بعض الكتابات أيضًا بالخط واللغة العيلامية. أما بابل فقد كانت أيضًا جزءًا من الإمبراطورية. ومن ثم أمر "داريوش" بأن يسووا مكانًا للنص البابلى أيضًا على الجزء البارز من الصخرة التى على الجهة اليسرى من سطح النقش، وأن ينقشوا فيه المتن البابلى، أما بالنسبة للوحة الأسرى فقد أخذو فى اعتبارهم أن تكون الكتابات المكررة هذه المرة باللغة والخط البابلى. لكن الملك لم يكن قد رضى بعد. وقد كان الأمر معقدًا، فلم يكن لأرباب الحكومة العالمية خط خاص بهم فكانوا يستخدمون الخط المسمارى الخاص بالشعوب التى تحت سيطرتهم، فقط. ومن ثم أمر داريوش كُتَّابه باختراع خط للإمبراطورية الفارسية، بأسرع ما يمكن. كان هؤلاء الكتَّاب عيلاميين وبابليين وآراميين ولم تكن لغاتهم من نفس العائلة اللغوية التى تنتسب إليها اللغة الفارسية القديمة. وكانت اللغتان البابلية والآرامية من العائلة السامية ولم يكن من الممكن حتى ذلك الوقت إيجاد صلة تربط اللغة العيلامية باللغات الأخرى. لكن بالنسبة للفارسية القديمة و هى إحدى اللغات الهندو - أوربية فقد أبدع الكتاب لهذه اللغة ٣٧علامة مسمارية، و كانت مزيجًا من الخط الأبجدى والخط المقطعى. لم يكن الخط الجديد ذا نمط واحد وذلك بسبب خصائص لغات الكتَّاب مصممى الخط.

كان من الضرورى حينئذ أن يضاف إلى سجل أعمال داريوش العظيم فى بيستون ما قام بإنجازه فى الشأن المذكور، ولكن لم يكن قد بقى للمتن مكان آخر، ومن ثم أمر داريوش بتسوية مكان خال أسفل اللوحة، ووضع الكتابات الفارسية القديمة فيه. لم يستخدم النحات هذا المكان الخالى منذ البداية عن خبرة ومعرفة صحيحة؛ وذلك لأن عروق الماء اللافتة للنظر كانت تنساب من بين شقوق الصخر. لهذا السبب أصيبت الكتابة الفارسية القديمة بأضرار كبيرة حتى اليوم.

بعد ذلك لم يبق مكان آخر للكتابة. يقول داريوش فيما كتب على الحَجَر إنه هو من أوجد الخط الجديد. (DB,70)

يتضح من الكتابات المجاورة لصورة الأسرى أن النص المسمارى الفارسى القديم فى الواقع قد تمت إضافته فى الجزء الأخير من سجل أعمال داريوش، ذلك السجل الذى كتب باللغات الثلاث؛ وذلك لأن الضيق أمرٌ ملحوظ تمامًا فى المساحة المكتوبة. ولا سيما أن الكتابة الفارسية التى تتعلق بالأسير الرابع، «فره أُرتس» (خشثرتيه: بالفارسية القديمة) قد جاءت فوق ملابسه، أسفل الحزام وامتدت فى الجهة اليمنى من الجسد حتى أعلى أرضية اللوحة؛ مما يدل على أنه لم يكن قد بقى مكان للكتابة.(١)

(١) از زبان داريوش، تأليف خاتم پروفسور هايد ماري كخ، ترجمة دكتر پرويز رجبي، از انتشارات كارنگ سال 1377 خورشيد ص ٢٣ ـ ٢٥ .

سبق إيران فى علم النجوم

يتمثل ما نعلمه عن جنس الإيرانيين القدماء فى أن الأقوام الآرية كانت تتكون من الإيلاميين المتيانيين - الكاسپيين الذين كانوا من الآريين،فصيلة «نورديك» وقد سكنوا فى فلاة إيران قبل الميلاد بأربعة آلاف عام.

فى عام ٢٨٠٠ قبل الميلاد وضع هؤلاء الآريون بفضل ما كان لديهم من علم وذكاء وخبرات أساسيٍّ مدينتى شوش و إنزان (=إنشان)،وفى عام ٢٧٠٠ قبل الميلاد كانوا بناة أول أوعية فخارية دقيقة ذات نقوش. لقد أوجد "اونتا سكال"[1] صفحات ذهبية فى تاريخ إيلام وإيران فى سبيل بناء قصوره العظيمة. ووجدت عبادة آلهة الشمس فى عام ٣٢٠٠ قبل الميلاد واستمرت هذه الديانة حتى أوائل ظهور زرادشت النبى الآريائى[2] الكبير بين عامى ٦٠٠ و٧٠٠ قبل الميلاد.

كُتب كتاب «الأفستا» [3]،و«الجاثا» [4]،و«الدينكرد» منذ ٢٥٨١سنة،وكان مكونًا من الأناشيد والأقوال،ثم صار الدين الزرادشتى بعد ذلك الدين المقدس للإيرانيين فى عصر حكم «فرا اورتس»،واتسعت إمبراطورية إيران الكبيرة منذ ٢٥٤٦سنة بحيث امتدت من نواحى سيستان إلى أطراف نهر السند.

---

(١) أونتاشكَال.

(٢) آريائى

(٣) اوستا

(٤) كَاتها

إن أشد ما يجذب الانتباه وينبغى لنا أن نعلمه بشأن "زرادشت" هو ما كتبه مجموعة من المحققين والعلماء الذين قاموا بعمل الدراسات وإعداد المؤلفات التى تدور حول زرادشت نبى إيران، حيث ذكروا أن زرادشت على مدى عشر سنوات من التأمل لم يكن منشغلًا بالفكر فحسب بل تابع أيضًا علم النجوم،فكان يستخدم لرصد النجوم الشق الصخرى الذى كان يمتد من كوة الكهف إلى قمة الجبل،كما كان يقوم بالبحث فى دوران النجوم وبإجراء بعض الحسابات التى تمثلت فى جداول حركة النجوم. وقد قيل إن جميع جدران ذلك الكهف كانت تغص بصور النجوم والمجموعة الشمسية والقمر فضلا عن بعض العلامات التى تشير إلى مساراتها وخطوط دورانها. وبعد مرور الكثير من السنوات أصبح هذا الكهف مزارًا للإيرانيين الذين كانوا قد اختاروا زرادشت نبيًا لهم. وقد ذكر القزوينى مكان هذا الكهف فى جبل «سبلان» بينما أخبرنا «ميرخواند» أنه بالقرب من أردبيل[1].

رحل قوم "السكا" الذين كانوا يدينون بعبادة الشمس أو الميترائيزم فى ٢٣٠٠ق.م تقريبًا من نواحى سيستان إلى أطراف نهر السند. وكانوا على معرفة ثرية بدوران الشمس والقمر والنجوم والتقويم، وكانوا يسمون كتاباتهم عن النجوم باسم "شجا كادوبا"[2] وهو نفس اسم تقويم «السكا».

لقد كان البحث فى كتاب الجاثا،و كتاب الأفستا الذى يقع فى ٢١فصلاً، وكتاب "بندهشن" (بداية الخليقة)،و كتاب «دينكرت» على وجه الخصوص ـ الذى هو أول موسوعة دينية فى العالم ـ موضع اهتمام الملك "طهمورث"،الذى أمر بتدوين كتابات علم النجوم لذلك العصر على لحاء أشجار التوز ـ الأشجار التى يصنعون من أخشابها السهام،و لحاؤها أملس وصالح للكتابة عليه ـ ،كما أمر بحفظ هذه الكتابات فى إحدى القلاع القريبة من معبد النار بأصفهان والتى تسمى اليوم قلعة «جى» وهى تقع غرب أصفهان.

---

(١) يرجع إلى موضوعات الكتب والصفحات ١١ ـ ٤٢ ـ ٩٧ من كتاب بلينى وصفحة ٤٨٧ المجلد الثالث من كتاب ميترا (ويندشمان) ص٤٠ من كتاب كُوتيل الذى أخذ من كتاب «بلوتارك».

(٢) شكًا كادوبا.

بصفة عامة ندرك مما تبقى فى عدة كتب،تُعد على أصابع اليد الواحدة ،ويرجع تاريخها إلى العصر القديم،أن الإيرانيين القدماء كانوا يملكون ناصية علوم الطب والنبات والهندسة وصهر المعادن[1] وبوجه خاص علوم الرياضيات والنجوم والفلك،إلى حد لا يمكن تصوره،فضلاً عن تقدمهم فى هذه المجالات. كذلك كان هناك «آرتاخاليس» أو العالم المدعو «آرتاجال» [2] وهو أحد المهندسين الإيرانيين المبرزين الذى تولى عام ٤٨٠ق.م حفر ترعة فى جزيرة «اتوس» لعبور أسطول الملك «خشايار» [3]

لقد صارت معرفتهم هذه بعلم النجوم نواة التطور فى هذا العلم، ليأتى بعد ذلك علماء العصر الإسلامى فيصلوا بهذا العلم إلى حد الكمال ويكملوا نظرياته بحيث تتلاشى الحاجة إلى الوسائل والمعدات.

اختار الإيرانيون القدماء،فى البداية، لتوضيح علم النجوم أربعة نجوم زاهرة باعتبارها قواد السماء.

١ ـ نجم «تيشتر» الذى سموه سباهيت خراسان وهو نفسه نجم «الشعرى اليمانى» أو «الكلب الجبار». وقد سموا هذا النجم «قائد الشرق لنواحى سماء خراسان».

---

(١) تم الكشف عن آثار لصهر معدن الحديد فى منجم «كل كَهر» الواقع عند الكيلو ٥٠ فى طريق سيرجان ـ شيراز بالقرب من «خير آباد». فقد كان الإيرانيون يستخرجون منذ عصر الهخامنشيين والأشكانيين والساسانيين حديد المنجم المذكور، واللافت للانتباه أنه بناء على تحليل الكربون ١٤ فإن الآثار الباقية فى أفران الصهر تشير إلى أن بعض القطع من الحديد يرجع تاريخ الحصول عليها إلى من ١٠٠٠ إلى ١٥،٠٠٠ عام مضت فى المكان المذكور عن طريق تخزين وَقود الشتلات المرتفعة الحرارة التى تنمو فى فيافى الأماكن فى العصر الذى يتفق تماماً مع العصر الحديدى وهذا التحليل يدل على أن العصر الحديدى يتعلق على نحو صائب تماماً ودقيق بالإيرانيين.

(٢) آرتاكَال.

(٣) تاريخ هيرودوت، المجلد العاشر ، ص ١١٧ ـ ١٢٢ ترجمة «راويلسون».

٢ ـ نجم "ستوئش" (=سدويس) (١) وقد سمى «سپاهيت نيمروز»،وثمة مجموعة من المحققين الأجانب يعدونه نجم "الدايران" الذى هو «الثور» فى الصورة الفلكية.

٣ ـ نجم «وننت» وهو «سپاهيت باختران» أى: قائد الغرب،وهو يُعد نفس النجم "وِجا" الذى هو "النسر الطائر" فى الصورة الفلكية.

٤ ـ نجم "هيپتواى رنگ" الذى سُمى "هفت اورنگ" أى: العروش السبعة وهو نفسه نجم "سپاهيت شمال" أى: قائد الشمال. وقد سماه بعض المحققين عن طريق الخطأ باسم الصورة الفلكية الدب الأكبر،فى حين أن هذا النجم ذو صلة وثيقة بالصورة الفلكية: السماك الرامح أو حارس الشمال.

وقد ألَمَّ المنجمون الإيرانيون بالخصائص الكاملة لهذه النجوم نجمًا نجمًا. وجدير بالذكر أن المعلومات التى يتم الحصول عليها اليوم من خلال الكتب القديمة والكتابات الحجرية تُعَدُّ من المسائل الجذابة القيمة التى نصادف عند دراستها جملة بجملة وكلمة بكلمة ـ ليس فقط ـ عالمًا من علم النجوم، بل نصادف أيضًا موضوعات تتصل بسائر العلوم الأخرى التى تحير عقولنا وتثير إعجابنا غاية الإعجاب، من بين ذلك نجد أنه بالالتفات إلى البحث الذى أُجرى على كتاب "المواليد على الوجود المحدود" يثبت لدينا أن الكتاب المذكور ما هو إلا ترجمة عربية لكتاب "پارسيك" الذى كتب فى الأصل باللغة البهلوية وكان قد تم تدوينه بناء على أمر "أنوشيروان". إن موضوعات كتاب "پارسيك" مستمدة من أفكار العالم الذى كان أمينًا لمرصد: "ازى دهاك" ومشرفًا ومسئولاً عن سبعة من المنجمين والعلماء الذين كانوا مسئولين عن معابد: "هفت كوهران آسمان" أى: جواهر السماء السبع. كانت هذه المعلومات والدراسات هى الحافز الذى دفع

---

(١) يوجد فى الصور الفلكية للسماء صورة باسم «ستوس» Getus، يسمونها باسم الصورة الفلكية التمساح. كلمة «ستى» باللغة اليونانية معناها السمكة الكبير أو التمساح، وقد دخلت هذه الكلمة اللغة الإنجليزية أيضًا. وبالالتفات إلى كلمة «ستوس» فى اللغة الأفستائية التى بمعنى السمك يمكن قبول أن اسم هذه الصورة الفلكية قد أخذ من المصادر العلمية للإيرانيين القدماء.

بالعلماء الأوربيين والأجانب من أمثال: «هنينج»؛ «ماكنزى»؛ «جان وست»؛ «هوسينج»؛ «سنت جانا»؛ «اشبيجل»؛ «ويندشمن»؛ «كيجر»؛ «پليو»؛ «شاوانس» وسائر علماء العالم إلى تدوين الكتب والرسائل المتعددة عن علم النجوم و«زرادشت» و«الأفستا» والإيرانيين القدماء والأقوام الآرية والميديين والمذهب المانوى،على أن هذه الكتب والرسائل ليست فقط تثرى فى يومنا هذا مكتبات الدنيا ومتاحفها العظيمة وتزينها، بل إن حصاد هذه الأبحاث قد بقى كحلول لما استغلق فهمه من المسائل العلمية على الأجيال اللاحقة.

ليس من شك فى أن علم النجوم كان موضع اهتمام الإيرانيين منذ قديم الزمان،ولا سيما أن سماء إيران الصافية وجوها المعتدل ـ اللذين يضاعفان قوة ضياء النجوم ـ وكذلك تألق سماء صحراء «كوير»،كل ذلك كان أكبر حافز على تشجيع الأفراد للقيام بإعداد الدراسات والأبحاث عن النجوم فى هذه البلاد، وهو الأمر الذى أدى إلى إثارة مشاعر الإيرانيين وأحاسيسهم.

يُعد كتاب «بندهشن» أى كتاب: سرّ الخلق أثرًا قيمًا، وقد دار فيه حديث طويل عن علم النجوم لدى الإيرانيين، وتدور موضوعات هذا الكتاب حول خلق العالم منذ اليوم الأول له، وتم تدوين هذا الكتاب على يد «جوبت شاه رستم بندار» كاتب مخطوطة «راتستان» التى هى من مقتنيات مكتبة والد «بهرام جور». ومن دواعى الأسف أن التاريخ الدقيق لتدوين هذا الكتاب غير معلوم،وثمة احتمال قوى بأنه قد نسخ مجددًا فى عصر الملك «طهمورث» باللغة البهلوية ـ وقد قامت مؤسسة «بنياد فرهنگ ايران» بتصوير هذا الكتاب وطبعه ونشره تحت رقم (٤) زبان شناسى ايرانى فى شكله المخطوط، وجدير بالذكر أن الكتاب المذكور يُعد من أهم الآثار البهلوية وأكثرها تفصيلاً.

إننا لو اطلعنا على قسم «هوس پارام» أو النسك السابع عشر من «الأفستا» لأدركنا أننا قد وقفنا على الكثير من قضايا علم النجوم ومسائله لدى الإيرانيين القدماء. وقد كُتب فى أحد أقسام كتاب «الأفستا» لمفسره ومؤلفه «پور داود»، وهو من سلسلة إصدارات مجمع الزرادشتيين الإيرانيين سلسسلة انتشارات انجمن

زردشتيان ايران"، كُتب ما يلى: وردت كلمة "تشتر" فى الأفستا "تيشتريه". وفى اللغة البهلوية: "تيشتر" و "تيشترين" اسمان لبعض النجوم القريبة من "تيشتر" والمرافقة له." هذا النجم هو نجم الشعرى اليمانى، ويقول أبو الريحان البيرونى : إنه نجم يقع على فم (الكلب الجبار) ، ويكتب المؤرخ اليونانى «پلوتارك» أن الإيرانيين كانوا يعرفونه من قديم الزمان الموغل فى القدم،وكانوا يرون أن «تيشتر» هو نجم الشعرى اليمانى . بعد ذلك أشار المؤرخ المذكور صراحة إلى مدح هذا النجم لدى الإيرانيين،ويقول: لقد جعلوا من "هرمزد" أو سيريوس - Sirus الذى يحمل اسم "الشعرى اليمانى" عند منجمى الإسلام - جعلوا منه حارسًا على سائر النجوم - وهذا الأمر يتفق مع ما ذكر بشأن «تيشتر» والأفستا. وقد ورد فى الفقرة ٤٤ من «تيشتريشت»: نحن نمدح نجم «تيشتر» اللامع العظيم الذى اختاره أهورامزدا" قائدًا على جميع النجوم وحارسًا لها. (مثلما جعل زرادشت قائدًا للناس.)

ورد فى كتاب «بندهشن» ومجموعة مقالات W.H.Heningوكتاباته التى نشرت فى أكتوبر ١٩٤٢م فى الصفحتين ٢٤٨ . ٢٤٩ ،وكذلك فى مجموعة مقالات Machenzie وكتاباته، بعض الموضوعات الحيوية جدًا والجذابة عن علم النجوم لدى الإيرانيين القدماء، وورد فى كتاب "بندهشن" خصائص النجوم وأسمائها وأسماء الأقمار والصور الفلكية ومسارات حركات النجوم واقترانها ببعضها وسائر الخصائص المتصلة بعلوم النجوم.

اللافت للانتباه أنه قد تم أخيرًا التوصل إلى اكتشاف يشير إلى أن خصائص نجم «الشعرى اليمانى» ونجم «وجا» تشير إلى أن كلاً منهما تبلغ درجة حرارته ١٠.٠٠٠ كلفن، ويقع كل منهما فى الطيف النورى اسبكتروم «آ» ويحتوى على إشعاعات هيدروجينية،كما يشير الاكتشاف المذكور إلى أن كلاً منهما نجم ملتهب ولامع وأبيض وهما من أسرة واحدة (١) على نحو ما كُتب.

---

(١) خصائص Vegaنقلاً عن «أصلس جهانى»، ١٩٦١م، إنجلترا.

فى العصور القديمة كان ظهور الصورة الفلكية «الثور» (تاروس) فى وقت الصبح علامة على بداية فصل الربيع. فى منتصف فصل الشتاء حينما كانت الصورة الفلكية «الأسد» (لئو) تستقر فى نصف النهار كانت الصورة الفلكية «الثور» تختفى فى الغرب. بناء على هذا فقد كانت صورتا «الأسد» و«الثور» نموذجين يمثلان الصورتين الفلكيتين للثور والأسد، وكان هذان النموذجان يشيران إلى نصفى العام الربيع والشتاء.

وضع «داريوش» الهخامنشى شاهنشاه إيران،هذه النقوش للصور الفلكية - مع العلم بأن نقاط النجوم تشتمل أيضًا على الصور الفلكية - على السطح الخارجى لسلم قصر «آپادانا» فى «تخت جمشيد» فى عام ٥٠٠ قبل الميلاد.

بناء على هذا، فإنه مع الأخذ فى الاعتبار النقاط المذكورة نجد أنه مما يثير العجب ما يلى: كيف استطاع الإيرانيون منذ ٢٥٠٠ عام أن يجعلوا هذين النجمين الواقعين فى ركنين فى السماء موضع اهتمامهم وبحثهم؟ وما هى الوسائل التى تمكنوا بها من إنجاز هذا الأمر؟ وكيف استطاعوا أيضًا أن يعينوا كل نجم منهما قائدًا وصاحب سلطان على قسم من السماء. تتضح أهمية هذا الأمر عندما نعلم أنه فى العصر الحاضر أدرك العلماء عن طريق وسائل علمية غاية فى التعقيد والتقدم أن هذين النجمين اللذين يقعان فى نقطتين فى السماء؛ يشبه كل منهما الآخر تمامًا من ناحية الخصائص الطبيعية؛ وأن مثل هذا التشابه بين النجوم الأخرى نادر للغاية؛ وأن اختيارهما لم يكن من فراغ.

فيما يتعلق بالنجم «ونند» الذى يقع فى «النسر الواقع»، فثمة موضوع لافت للانتباه، وهو أنه فى مارس ١٩٦٤م وبناء على إحدى المقالات التى نشرت فى جريدة لينينجراد المعروفة باسم Swesed تم طرح الأمر الآتى: هناك مخلوقات ذكية تتصل عن طريق الاشعاع من أحد نجوم برج الدجاجة فى الصورة الفلكية Gygni عن طريق الأرض، ويعتقد صاحبا هذه النظرية العالمان المعروفان باسم: «ژنريك التوف» والسيدة «فالنتينا شورالوا» أن هذه الأمواج الإشعاعية قد أرسلت ردود أفعال الموجودات السماوية إزاء الانفجارات العظيمة للثورات البركانية

العاصفة الناجمة عن الموجات الإشعاعية،كما يعتقد هذان العالمان أن المخلوقات الذكية للمنظومة المذكورة قد تلقت ردود الأفعال المشار إليها كرسالة أرسلتها لها سائر الأجرام السماوية،وعند الرد عليها استفادت هذه المخلوقات الذكية ـ بناء على احتمال قوى ـ من أشعة الليزر القوية جدًا وأرسلت الرد إلى الفضاء،يا لشدة تعجبنا حين ندرك اليوم أن الموقع الذى اهتم به علماء النجوم هو نفسه موقع النجم "وننـد" الذى ذكر فى كتاب "بندهشن" وكان موضع اهتمام ودراسة. فيما يتعلق بعلم النجوم والفضاء المحيط بالكرة الأرضية والموجات المغناطيسية والذرات ذات الشحنات الإليكترونية ومسارات حركاتها، ينبغى أن نلتفت إلى الموضوعين اللاحقين، مع العلم بأن أحدهما أخذ من آخر بحث من أبحاث وكالة الفضاء الأمريكية «ناسا»،بينما أخذ الآخر من موضوعات كتاب «بندهشن».

أحيانًا كانت الموضوعات اللافتة للانتباه بشأن تحليل علم النجوم ودراسته والظهور الأولىّ له يصعب على البشر فهمها لغموضها،ويعتقد الكاتب أن الموجات أو حتى ـ بناء على احتمال قوى ـ أفكار المخلوقات الفضائية المتمثلة فى صورة موجات لم تكن بلا تأثير فى تلقين أو بيان هذه المعلومات.

على نحو ما توصلت إليه الدراسات: فإن طبقة الـ «هليوسفر» فى المنطقة الشمسية تكون على شكل مقطع بيضة،المسافة من بدايتها إلى نهايتها ما يعادل 150 مليون كيلو متر. فى هذا الشكل ترغب ذرات «جالاكتيك كاسميك رى» G.C.R أن تغادر الجو الخارجى لفضاء البيضة وتدخل فى المحيط الداخلى للبيضة. لكن الطبقة الخارجية للبيضة والواقى الخارجى لها ليس فقط يمنعان اختراق هذه الآثار والذرات الخطيرة، بل يغيران من مسار الغازات التى بين النجوم والتى تسمى Inter Strler Gas ويدفعانها خارج المنظومة الشمسية ويحولان دون نفوذها إلى داخل فضاء البيضة.

تحقق هذا الأمر نتيجة لدراسات دقيقة أجرتها سفينة «پايونير ١٠» التى هى حاليًا خارج المنظومة الشمسية، وقد أرسلت هذه السفينة نتائج دراساتها ومعلوماتها إلى مركز معلومات «ناسا». (دورية العدد ٣٨ ـ ٣٩ عام ١٩٨٣م)

والآن فلتنتبهوا إلى هذه الأحرف والكلمات ولتفكروا لحظة؛ لأنه لأول مرة فى إيران والعالم ستلاحظون هذا الموضوع الذى هو من أسرار عالم علم النجوم وحصيلة الأفكار والمعانى التى وردت فى أقوال زرادشت نبى الفرس والإيرانيين الصادق:

ورد فى كتاب «بندهشن» أنه بالنسبة لانتهاء عمر الدنيا ـ ولعل المقصود هنا المنظومة الشمسية ـ فقد تم التعرف على بعض العصور،وتم تحديد كل عصر بألف عام (عصور آلاف أبو معشر البلخى)(1) وقد نسبت كل ألفية إلى إحدى الصور الفلكية. وورد بشأن الألفية الثالثة من أقوال زرادشت ما يلى:

يفيق أهريمن ـ الذى هو من الجائز نفس الذرات «المشحونة»،جالاكتيك استه لاررى،أو غاز «اينتراسته لار» ـ أو يستيقظ،وبسرعة تامة يضع يده على عالم النور داخل المنظومة الشمسية التى تستمد النور من الشمس، ويرغب فى أن ينفذ إلى عالم الضياء، فى حين أن هذا العالم، أى العالم المتلألئ المنير قد أغلق بوابته دون أى دنس وتشكل على هيئة بيضة كبيرة للغاية. (نقلاً عن الأسطر الثلاثة الأخيرة ص ٢٨ ترجمة كتاب: Die religionen Des Alsen Iran تأليف «هنريك صموبل نى برج» H.S.Nybers السويدى أستاذ اللغات العربية والفارسية والكردية والصغدية والبهلوية والخوارزمية والسنسكريتية والفرنسية والإنجليزية والألمانية،الذى كان أستاذًا فى تاريخ الأديان بجامعة السويد). (من كتاب: دين هاى ايران باستان ـ كتاب شماره ٣ ـ مركز ايرانى مطالعات فرهنكهاى وابسته به وزارت فرهنگ وآموزش عالى دولت جمهورى اسلامى ايران) أى: من كتاب: أديان إيران القديمة ـ العدد ٣ ـ المركز الإيرانى للدراسات الحضارية والثقافية التابع لوزارة الثقافة والتعليم العالى بجمهورية إيران الإسلامية. ورد أيضًا فى

---

(1) هو أبو معشر جعفر بن محمد البلخى الذى ولد فى حوالى عام ٢٠٠ شمسى فى بلخ وتوفى فى ٢٦٤، قدم معلومات كثيرة عن تأثير النجوم والقمر والشمس والجذر والمد، وكتب كتاب «أحكام النجوم» وكتب ع تأثير طلوع النجوم وغروبها على حياة الإنسان. تنسب إليه نظرية تكوين الأرض وظهورها المعروفة أثناء تقارن جميع السيارات، وهى ذات شهرة خاصة فى علم نشأة الكون الذى كتب الأجانب اسمه Almumasar.

كتاب «بندهشن» جملة مفادها: استقر طالع بيت النفس (برج السرطان) فى الدرجة التاسعة عشرة من منزل «الطرفة» ونجم «الشعرى اليمانى» بالقرب من الكوكب السيار المشترى، وتشير هذه الجملة إلى أن الإيرانيين القدماء كانوا فيما يتعلق ببرج السرطان على علم واسع بدرجات حركات النجوم فى منازل القمر وكوكب المشترى وعلى علم باقترانها وتداخلها وسائر حركاتها. تفسيرًا لذلك نقول إنهم كانوا يسمون كوكب المشترى «والد السماء»، وأخذت كلمة "ديائو" بمعنى السماء من الجذر «ديائوپيتر»، وأخذ الاسم «ژوپيتر»، أما عن الكلمة «يوپيتر» وعن كلمة «پيتر» فهى نفسها كلمة "پدر" الفارسية حاليًا،إذ بالتدريج تبدل اسم كوكب المشترى إلى «ژوپيتر» فى اللغة اللاتينية.

يؤيد هذا البحث الأعمال والآثار الآتية:

١ ـ الرسالة البهلوية «ماديجان چترنج» التى طبعها محقق يُدعى «تى.المان».

٢ ـ نقوش بيستون التى يقرأ فيها أسماء شهور العام.

٣ ـ سجل أعمال أردشير بابكان[١].

٤ ـ كتاب للقطع البهلوية تم اكتشافه فى مدينة "تورفان" فى تركستان الصين[٢].

٥ ـ عملات «هندو اسكيت» التى ظهرت فى شرق إيران وعملات سلسلة الـ«تروشك» التى تحمل خصائص النجوم والكواكب السيارة والأقمار.

٦ ـ نقوش جدران معبد «دورا» على ساحل الفرات على بُعد ٥ فراسخ من «دير زور».

---

(١) ص ٢٤ ـ ٢٦ ـ ٣٦ كارنامه اردشير بابكان، عدد ١٤٤٩، دَانشگاه تهران.

(٢) قام «پليووشاوانس» بتفسير مسألة وجود تسعة كواكب سيارة، فى موضوع كان باللغة البهلوية وقال ـ فوق قطعة بهلوية تم اكتشافها في تورفان وقام بطبعها فى ص ٦ مجلة آسياتيك عام ١٩١٣م ـ يوجد فى السماء ثعبانان أو كوكبان شريران، وربما يقصد الكوكبين الثامن والتاسع وكذلك ورد فى ص ٣٧ فى أحد البحوث في تقرير مولر عام ١٩٠٤م أن الكوكبين المذكورين لابد وأن يكونا «نپتون» و«پلوتو»، وهما ما وردا فى كتاب «بندهشن» باسم «اكتو».

٧ . اقدم خبر ورد فى البحث الذى أعده «كوريتوس» المؤرخ الرومى فى أسباب اختيار العدد ٣٦٥ يومًا للسنة بواسطة الإيرانيين القدماء واحتساب السنة الكبيسة التى سماها الإيرانيون القدماء باسم «بهيزك»، ٣٦٦ يومًا وقد أطلقوا على اليوم رقم ٣٦٦ ـ السادس والستين بعد الثلاثمائة ـ اسم «اورداد»، و قد ورد هذا الخبر فى الفقرة التاسعة من البحث . إن كل الآثار المذكورة تدل على علم عظيم ومعرفة واسعة بالنجوم لدى الإيرانيين القدماء،كما تشير إلى المنزلة الرفيعة التى أعطاها هؤلاء الإيرانيون القدماء لهذا العلم، كما تعكس هذه الآثار مدى إلمامهم الواسع بهذا المجال.

جدير بالذكر أن الرجوع للكتب التالية يثبت تمكن الإيرانيين القدماء ومقدرتهم فى هذا المجال.

١ . اندرزجر، وكان مؤلفه زادان فرخ أحد المنجمين الإيرانيين، وهو صاحب مؤلفات باللغة البهلوية، وقد صنف كتابًا فى حسابات النجوم فى عصر الساسانيين.

٢ . زيج شهريارى،أى التقويم الملكى،ويشير المجلد الأول منه ـ لمؤلفه «المناك» الذى كان من كتاب يزدكرد ملك إيران ـ إلى أن الإيرانيين القدماء كانوا يستخدمون جهازًا شبيهًا بالأسطرلاب له درجة وزاوية وطريقة لقياس ارتفاع النجوم وأماكنها،وبواسطته يمكن الوقوف على خصائص النجوم،لأنه بغير هذه الكيفية وبغير هذه الوسيلة الدقيقة كان من غير الممكن حساب حركات الأجرام السماوية والكواكب السيارة ومشاهدة سطوحها الخارجية وكتابة التقويم على النحو الصحيح.

٣ ـ هوسپارام: الجزء السابع عشر من الأفستا.

٤ ـ النسك الخامس «پنجمين نسك» (=الناتار) عن النجوم وعلم النجوم لدى الإيرانيين، وقد ضاع هذا الكتاب،وورد موجز عنه فى كتاب «دينكرد».

٥ ـ كتاب «بزيدج بوذرجمهر» الذى كان الأصل "وژيدك" بمعنى: المختار،وقد كُتب حول علم الهيئة، وترجم فى العصر الإسلامى تحت اسم «المنتخبات».

٦ ـ الفصل الثانى من كتاب «بندهشن» وهو عن علم النجوم.

ومع الأخذ فى الاعتبار الموضوعات المذكورة سابقًا فضلاً عن الشواهد والأدلة الكثيرة التى يراها الجميع فثمة ما يشير إلى أن علم الهيئة والنجوم فى إيران القديمة كان له شأنه الرفيع، كما كان هذا العلم متداولاً بين عامة الناس ولا سيما الوزراء والموابذة، وحتى أفراد الحاشية الملكية والقواد الإيرانيون فقد كانوا يتعلمون هذا العلم القيم.

أشير فى «الأفستا» إلى كروية الأرض. ووُصفت الأرض بأنها دَوَّارة أو استخدمت كلمة «سپهر» للأرض، وأدرك علماء النجوم الإيرانيون عن طريق البحث المستمر كروية الأرض، وكانوا يعتقدون أن الفلك قد استقر حول الأرض واستقرت بعد ذلك السماء فى الفضاء الأعلى، أما ما وراء السماء فهو ملىء بنور لا نهاية له، وتشير الآثار القديمة والكتابات المتصلة بها إلى أن عيد النوروز كان يُعقد ـ كما هو الحال اليوم ـ فى اليوم الأول من الربيع وقت تساوى النهار والليل.

مثلما كان داريوش الكبير يشجع على تقدم علم الطب والحكمة وعلم الطبيعة، فكان يهتم أيضًا بتقدم علم الهيئة والدراسات الخاصة بالنجوم، وقد بذل اثنان من المنجمين الكبار المشهورين الكلدانيين الكثير من الجهود فى هذا المجال بفضل تشجيعه هو وخلفائه، أحدهما «نبوريمنو» وباليونانية «نبوريماتوس» ابن «پالاتو» ٤٩١ ق.م والآخر «كيدنيو» وباليونانية «كيدناس» (٣٧٩ق. م) وكان اليونانيون يعرفون جيدًا هذين المنجمين العظيمين حق المعرفة.

كان «نبوريمنو» قد حدد بالحسابات الدقيقة التى أجراها حركات القمر والشمس والزمن النسبى لليوم والأسبوع والشهر والعام والخسوف والكسوف وأيام السنة الشمسية التى هى ٣٦٥يومًا و٦ساعات و١٥دقيقة و٤١ ثانية كما قام بوضع جداول لهذه الحركات والأزمنة النسبية. وكانت حساباته من الأهمية ولفت الانتباه بمكان، حتى إنها كانت متطابقة مع حسابات النجوم فى يومنا هذا بعد اختراع التلسكوب والآلات والوسائل المجهزة لحسابات النجوم ولم تختلف معها بما لا يزيد عن أكثر من ٢٦ دقيقة و٥٥ ثانية.

اكتشف كيدنيو التغير التدريجى فى انحناء الأرض، وقد توصل إلى تقاويم ٣٦٠عامًا قمريًا كانت قد حفظت بطريقة منظمة، كما كان قد أعدّ سلسلة جداول محققة وصحيحة للنجوم وقد صارت هذه السلسلة مرجعًا وعمدة لمنجمى العصر والمنجمين اليونانيين.

استفاد «منون» المهندس والمنجم اليونانى المعروف فى عام ٤٣٢ قبل الميلاد من دراسات «نيوريمنو» فى إعداد تقويمه.

و ينقل «ديوجانس لاريتى» عن أرسطو قوله إن أحد الموابذة الإيرانيين كان أستاذًا فى علم النجوم وقد سافر عن طريق الشام إلى أثينا باليونان وتباحث مع سقراط. وقد تنبأ أن سقراط سوف يموت ميتة مخيفة. فضلاً عن ذلك فهناك نبوءة رجال الدين الإيرانيين بمولد المسيح عليه السلام، وذلك طبقًا لما ورد فى شرح الباب الثانى من إنجيل «متى» من أنهم حددوا نجمه، وبمساعدة هذا النجم حددوا موعد ولادته عليه السلام، وما ذكرناه هنا يعكس التبحر فى علم النجوم واتساع هذا العلم فى عصر الهخامنشيين وما قبل هذا العصر وبعده ولعدة قرون بعد ذلك.

مسطور فى التاريخ أسماء ثلاثة من رجال المجوسية الذين أسرعوا من أرض المشرق بناء على حسابات النجوم وعن طريق تحركاتها لرؤية عيسى عليه السلام، وذلك بعد أن اطلعوا على مكان مولده وزمانه، وقد وردت أسماؤهم كما يلى «بلشاسار»، «كاسپار» و«مه لهيور» الذى لا بد أن يكون هو «ماهيار».

يذكر الحكيم أبو القاسم الفردوسى الطوسى الإيرانى العظيم فى كتابه القَيم الشاهنامة، فى الفصل الذى أشار فيه إلى إرسال «رستم فرخزاد» القائد الإيرانى رسالة إلى أخيه أثناء حربه ضد المسلمين، يذكر الكثير من مصطلحات علم النجوم والأسطرلاب على أحسن ما يكون الذكر والوصف. ويكتب الفردوسى فيما يكتب فى المجلد الثالث من الشاهنامة على لسان الدقيقى أن جاماسب الحكيم الوزير العالم لـ «كشتاسب» كان منجمًا قديرًا ويرجع تاريخ حياته إلى أربعة آلاف عام مضت.

• استدعى الملك فى ذلك الوقت «جاماسب»، فمَن ذا الذى يكون مرشدًا وهاديًا للملك «كشتاسب» سواه.

• فقد كان «جاماسب» على رأس رجال الدين المجوس وملك أئمة الدين الزرادشتى، و كان مصباح العظماء والقادة.

• كان منجمًا عالى القدر، فهل كان هناك من هو على نفس درجته فى العلم.

أو يقول بشأن «بزرجمهر»:

• كان بزرجمهر فى ذلك الوقت عذب الكلام ذكى الخاطر صبيح الوجه.

• لقد كان من هؤلاء الموابذة المشهورين والمنجمين والحكماء

• تعلم العلوم كلها و مضى، وقد صار هو الأجدر والأفضل بين هؤلاء الفلاسفة.

• ليس كمثله أحد فى معرفة أسرار النجوم، ولا أحد مثله فى معرفة أسرار الطب.

وكذلك فى بداية العصر الإسلامى نرى الكثير من العلماء الذين وصلوا لمنصب الوزارة وكانوا على إلمام واسع بعلم النجوم والرياضيات، من بينهم الفضل بن سهل وزير المأمون الخليفة العباسى، الذى كان من خيرة الإيرانيين العلماء ومن أهل النجابة. فقد كان على معرفة كافية ونصيب واف من علم النجوم والهيئة والأسطرلاب[1].

يشير الخاقانى أيضًا فى ديوان أشعاره إلى هذه النقطة فى غير موضع، من ذلك:

• إنه الملك الذى يحل مسائل المجسطى وهو الملك العالم بعلم الهيئة، وهو السالك فى صبح اليقين والقائد فى علم الكتاب.

---

(١) «جستارى در دانش اختر شناسي إيران باستان»، نوشته مهندس سرفراز غزنى، في كتاب: آفتاب (كندوكار)، از انتشارات شركت مؤلفان ومترجمان ايران، سال ١٣٦٣ هـ.ش، ص ٢٥ ـ ٣٦.

سبق التاريخ الطبى فى إيران

يشتمل كتاب «الأفستا»، الكتاب السماوى للزرادشتيين، فى صورته التى بين أيدينا اليوم،على: «يسنا»، «يشت»، «ونديداد» و«بندهشن». هذا الكتاب مجرد قسم فقط من الصحف الأصلية التى يقال إنها تشتمل على ٢١ كتابًا أو مليون آية، هذه الكتب قد أنزلت من لدن الله على زرادشت ومنه على «جشتاسب» ملك بلخ ومُروِّج هذا الدين البهى. كان يُحتفظ بنسختين أصليتين من هذه الكتب، إحداهما فى «سمرقند» والأخرى فى «تخت جمشيد». على نحو ما يقول الطبرى فإن النسخة الأكثر أصالة كانت موجودة فى «تخت جمشيد» وقد استقرت فى مكان اشتهر باسم «دژنپشت». وقد هلكت هذه النسخة، ومن الجائز أن النسخة الموجودة فى سمرقند قد هلكت أيضًا على يد الإسكندر المقدونى.

يتمثل الأساس الواقعى لما ورد فى هذه الكتب بشأن الطب، فى الاعتقاد بوجود قانون فى الطبيعة. هذا النزاع يتم التعبير عنه بالشكل العاصف الذى يكون دومًا فى حالة من الهياج والزئير. الإله «ايندر» فى صراع مستمر مع الثعبان النارى «آزى» الذى خطف الملائكة وسجنها بين السحب.

على هذا النحو يكون الأصلان المقترنان ببعضهما: الخير والشر فى حالة صراع دائم فيما بينهما. لحسن الحظ أنه فيما يتعلق بالإنسان يوجد لكل داء - من الممكن أن يكون عنصر الشر قد نشره فوق وجه الأرض - دواء أيضًا بحيث يكون خالق الخير مستعدا لاستخدامه. «آريامه» ينتصر على الموت وعلى كل الأمراض. تهطل الأمطار من السماء فتنبت الأشجار والنباتات التى توفر بما

لديها من خواص العلاج ، للأمراض وتقى من الموت. يقال إنه فيما بعد يهلك الثعبان الذى هو أقوى روح شيطانية والذى خُلق بواسطة «انجره مينو»، يهلك هذا الثعبان بواسطة «ترائتونه»، ولهذا السبب يُعد «ترائتونه» خالق الطب. طبقًا لإحدى الآيات فإن «اهورامزدا» ـ أسمى مظهر للخير ـ قد أعطى ترائتونه عشرة آلاف نوع من الأعشاب المُنَجية، وفى آية أخرى عَدَّ «أهورامزدا» «ترائتونه» واحدًا من وزراء «هائومة» الذى هو منشأ الحياة والموت. كل الأمراض تنبع من الثعبان «اهى»، بناء على هذا فإن «ترائتونه» كان حامى حمى الطب من ناحيتين؛ بمعنى أنه مُهلك الثعبان من ناحية، ووزير «هائومة» من الناحية الأخرى.

كانت البرودة والحرارة، الصديد والقيح، الجوع والعطش، الاضطراب والشيخوخة تُعد من العوامل الطبيعية للمرض. ساهم الإسراف فى تناول الطعام وممارسة العادات غيرالمقبولة، أيضًا فى إيجاد الأمراض. كان الدور الذى يلعبه الدم فى انتشار المرض فى الجسم قد عُرف فى عصر الساسانيين، ذلك أنه كان من ضمن المهام الدينية لهم الاجتهاد فى المحافظة على الدم وعلى نقائه وزيادته،لأن الدم من وجهة نظرهم يزين الجسم مثل أدوات الزينة. كان التلوث عن طريق الاتصال الطبيعى يُعد من العوامل المرضية الطبيعية، ولكى لا يصير الأطباء أنفسهم من عوامل انتشار المرض بين الأصحاء؛ لذا ما كان ينبغى لهم أن ينتقلوا من مريض إلى آخر دون اتخاذ الاحتياطات اللازمة.

تشكل الأحداث الطبيعية من ميلاد وموت القسم الأعظم من الآداب والتعاليم الواردة فى الأفستا. ففيما يتعلق بالقوانين التى تمنع الإجهاض، تسير الأبعاد والجوانب الدينية جنبًا إلى جنب مع الجوانب العلمية. إن قطع جذر الحياة يُعد فى الحقيقة قضاء على أسمى ما صنع «أهورامزدا»، بناء على هذا كانت عقوبة الإقدام على الإجهاض هى نفسها عقوبة القتل العمد، وكان رجال الدين المجوسى والأطباء معًا يكافحون ضد إجراء هذا النوع من العمليات.

فى مجال الصحة العامة، وصل الطب الزرادشتى إلى أعلى مستوى له، فالعفونة والعفن هما رد الفعل الذى يلوث التربة والماء ولذا يصبحان موضع اتهام

من ثلاث نواح، حينما تختلط القاذورات بالماء تنتشر فى البيئة، مما يؤدى إلى انتشار أمراض العفونة. بناء على هذا فقد كان من الواجب على الحكام وأولى الأمر أن يحولوا دون ظهور مثل هذه الملوثات وذلك بمساعدة القانون. فيما يتعلق بما يوجد فى مزارع الطيور ومعيشتها أى الدواجن فقد وجب جمعها فى مكان مستقل، كما كان من الضرورى أيضًا أن تبقى زرائب البقر والجاموس بعيدة عن أماكن معيشة البشر. كان الذباب المنزلى العادى يُعد الأكثر ضررًا من بين جميع الموجودات المؤذية، كما كان يُعد عاملاً فعالاً فى انتشار الأمراض والموت بين الكائنات الحية، ومن ثم أصبح مثيرًا للنفور.

كانت جميع الشئون الطبية وشبه الطبية فى أيدى هيئة خاصة من الرجال. وطبقًا لمذهب الآشوريين فقد استمر الفصل بين الطب والإلهيات. على الرغم من هذا، فقد كان يتم اختيار الأطباء حتى ذلك الوقت من بين رجال الدين، الذين كانوا يشكلون أعلى طبقة من الطبقات الأربع الموجودة فى إيران، وقد كانت طبقات المجتمع الأخرى هى: الجنود، المزارعون وأصحاب الحرف والصناعات.

على ما يبدو أن الدراسات والتجارب الطبية كانت تتم فى الكثير من المدن ولكن من المحتمل أن أكبر المدارس الطبية كانت هى مدارس الرى، همدان وپرسپوليس. لا شك فى أنه قد وُجد فى هذه المدن الثلاث أيضًا بعض المستشفيات. إذ كان على الحكام أن يبنوا المستشفيات فى المراكز والمواقع المهمة وأن يجهزوها بالأدوية والأطباء موضع الحاجة. وكانت الدراسة فى هذا الفرع من العلوم تشتمل على التعليم الطبى النظرى والتدريب العملى، كما كانت هذه الدراسة تستغرق عدة سنوات. و قد تخرج فى المدارس الطبية ثلاثة أنواع من الأطباء: المعالجون بالمبادئ والأصول الروحية، والمعالجون بالقواعد والقوانين الطبية، والمعالجون بالجراحة. أطباء المجموعة الأولى هم الأرقى والأرفع من ناحية الدراسة، ولأن الأطباء كانوا ينتمون لأعرق العائلات وأشرفها فى الدولة لذا كان يجدر بهم ألا يلوثوا شرف المهنة بالأخطاء المهنية. لهذا السبب اهتم الكتاب المقدس للغاية بالكمال المطلوب الذى ينبغى على جميع الأطباء الروحانيين الاعتداد به. وقد لخص «مانكجى نو سروانجى دالا» هذا الكمال

المطلوب فى الكتاب الذى كتبه عن الحضارة الزرادشتية بشكل مُرض. إذ يكتب فيما يكتب أن أول شرط لا يمكن غض النظر عنه فى الطبيب أن يكون قد درس الطب دراسة جيدة وقرأ كتبًا كثيرة فى الموضوعات الطبية وعرف الكثير من الأمور الطبية، وأن يكون صاحب تجارب كافية فى علمه، يستمع بصبر وسعة صدر إلى كلام المريض ويبذل الجهد الوفير فى تشخيص مرض مريضه، وأن يعرف أعضاء البدن ووظائفها، ويعالج المريض وجدانيًا ويغض النظر عن تطويل مدة العلاج بُغية تحقيق المزيد من الدخل. وعلى الطبيب أن يكون حلو اللسان، هادئا، ومخلصا وأن يعتز بمهنته، وفى النهاية عليه أن يتقى الله. الطبيب الذى يتحقق الشفاء على يديه هو مَن يعالج بغرض الشفاء فقط وبذلك يكون أفضل شاف. ويأتى فى الدرجة الثانية من الأهمية ذلك الشخص الذى يستخدم علمه حبًا فى نيل المكافأة وتحقيق الشهرة فى هذه الدنيا، بينما يأتى فى المرتبة الثالثة من الأهمية ذلك الشخص الذى يعمل من أجل الخير والمال معًا، ولكنه يُقدم دائمًا الخير على المال. ويأتى فى المرتبة الرابعة ذلك الطبيب الذى يعطى فى عمله للمال أهمية أكبر من تلك التى يعطيها للخير، وأخيرًا فإن الطبيب الأحقر من بين جميع الأطباء هو ذلك الطبيب الطماع المتحجر القلب الذى ينتهك حرمة مهنة الطب الشريفة. على الطبيب المخلص أن يراقب يوميًا بدقة أثر العلاج الذى يسمح به للمريض، وأن يسعى لإيجاد الدواء الأفضل ليجعله بديلاً عن الدواء السابق، و يزور المريض العليل المرهق العاجز يوميًا فى ساعة معينة، و يجتهد فى علاجه بكل إصرار و جدية، وكما يكافح فى صد أعدائه فعليه أيضًا أن يبذل الجهد اللازم فى القضاء على مرض مريضه. لم تكن مهمة رب الصحة قليلة الشأن، فقد كانت عوامل العفونة والتلوث والأمراض الناشئة عنها كثيرة. بناء على هذا فإن إله الصحة كان مبشرًا بالجنة إزاء المتاعب التى كان يتحملها فى هذه الدنيا، وقد تم توضيح هذا الأمر فى الـ«ونديداد» (١).

---

(١) تاريخ پزشكى إيران وسرزمين هاى خلافت شرقى: سيريل الكَود، ترجمة د/باهر فرقانى، ص ٢٢ ـ ٣١ .

بناء على هذا فإنه يتضح من المعلومات المتيسرة، أن الطب فى إيران القديمة كان أكثر تقدمًا من آشور. حتى إنه يمكن القول بثقة تامة إن الإيرانيين قد علموا اليونانيين أصول ذلك الشىء الذى سمى بالطب اليونانى. فلم يشتهر عن اليونانيين حتى عام ٧٠٠ق. م أى أثر لهم فى مجال العلم والحضارة، ومع هذا فبعد مرور مائتى عام على هذا التاريخ كان اليونانيون قد أحرزوا تقدمًا فى العلوم والفنون إلى الحد الذى استطاع معه بقراط أن يحرر رسائل فى علم الطب وأن يحصل لنفسه على لقب أبى الطب[1].

إن كانت إيران قد ساهمت فى تأسيس نظرية «الطبائع الأربع» إلا أنها قد لعبت دورًا أكبر فى إيجاد النظرية الأصلية «للعالم الصغير» أى«ميكروكوسم» الذى كانت نظرية الطبائع الأربع إحدى نتائجه. طبقًا لنظرية الـ«ميكروكوسم» فإن الإنسان يُعد بمنزلة مرآة عاكسة تمامًا لكل الكائنات لكن فى حجم أصغر. الآن يوجد فى «بندهشن» ـ أحد أقسام الكتاب المقدس لدى الزرادشتيين ـ فصل مجهول التاريخ، وفى هذا الفصل يوجد قسم يحمل عنوان: «حول بدن الإنسان: صورة العالم». فى هذا القسم تم تشبيه كل قسم من الأقسام المختلفة للبدن بقسم من أقسام الدنيا. الظهر بمنزلة السماء، الأنسجة مثل الأرض، العظام مثل سلسلة الجبال، العروق تشبه الأنهار، الدم مثل ماء البحر، الكبد مثل النباتات النامية، موضع نمو الشعر يشبه الغابة، ونخاع العظم مثل الفلز السائل داخل الأرض.

من بين المجموعة البقراطية يوجد كتاب يُعد مشابهًا لهذا الأثر الفارسى إلى الدرجة التى يصعب معها البحث فى كيفية ظهور هذه النظريات بشكل مستقل؛ بمعنى هل ظهرت عن طريق الإيرانيين أم عن طريق اليونانيين. فى الحقيقة إن أحدًا لا يعلم من هذه النظريات يكون هو الأصل وأيها يكون مقتبسًا، وذلك لأن تاريخ أى منها غير معلوم بشكل قاطع. كان أفلاطون يعرف النسخة اليونانية منها. إن كتاب «بندهشن» على ما هو عليه اليوم لا علاقة له بفترة ما قبل

---

(١) المرجع السابق، ص٣٦.

الإسلام، ولكن بناء على دلائل لغوية كثيرة يمكن أن نتصور أن هذا الكتاب هو ترجمة لاحقة لكتاب الأفستا الخاص بعصر الساسانيين، الذى هو نفسه ترجمة لأثر أكثر قِدمًا. إن الترجمة اليونانية لهذه الجملة من «بندهشن»: «نخاع العظم مثل الفلز السائل داخل الأرض». تثير الاحتمال التالى: وهو أن النسخة الإيرانية أكثر قِدمًا، لأنه فى النسخة المنسوبة إلى «بقراط» وردت نفس هذه العبارة على الصورة التالية: «نخاع العظم ساخن ورطب» أى أنها لا تتفق بأى وجه من الوجوه مع العبارة السابقة. ومن الجائز أن تكون كلمة «رطب» ترجمة للكلمة اليونانية Uypoy التى تعطى معنى «سائل». والكلمة الإيرانية والأفستائية المقابلة لكلمة «فلز» هى الشكل الذى يُقرأ دائما متشابها مع كلمة أخرى تستخدم بمعنى «ساخن». الآن لو تصورنا أن اليونانين قد اقتبسوا هذا الموضوع من الإيرانيين دون أن يفهموا الموضوع على النحو الصحيح، ثم تم تصحيح المتن بعد ذلك بواسطة النساخ اللاحقين لأمكن لنا أن ندرك بسهولة كيفية ظهور هذا الاختلاف فى صياغة الجملة. لا يمكن لأى فرض آخر أن يشرح الموضوع بهذه البساطة والسهولة. بناء على هذا يمكن القول إن الفخر بتقديم هذه الفرضية الفلسفية للدنيا، تلك الفرضية التى على أساسها وضع اليونانيون فيما بعد علم التشريح والفسيولوجيا، إنما يكون للإيرانيين[1] ومن حقهم.

اعترف بقراط أبو علم الطب لدى اليونان فى مؤلفاته أنه اقتبس بعض الأسس النظرية الطبية من أسرة «سئنا» أو «سينا» رجل الدين المجوسى فى «همدان» عاصمة الدولة الميدية القديمة فى إيران. كما ذكر فى الأفستا (يشت ١٣ فقرة ٢٤ بند٩٧ فقرة ٢٧بند ١٢٦ أن «سينا» كان أحد رجال الدين المجوسى الكبار، وابن «أهوم ستودت» الذى عاش مائة عام، وكان يتتلمذ على يديه دومًا مائة تلميذ وهو أيضًا مؤسس مدرسة «سده» أو أكاديمية همدان التى ذكر عنها المؤرخون اليونانيون أنها أكاديمية ومدرسة طبية. عرفت المدرسة الطبية الإيرانية التى ألَمَّتْ بخبرات السابقين بمدرسة «المغان» . كما أن العائلات الطبية الموسوعية فى

---

(١) تاريخ پزشكى ايران وسرزمين هاى خلافت شرقى: تأليف سيريل الگود، ترجمة د/باهر فرقانى، ص٣٨ .

إيران التى ينبغى أن يطلق عليها : «سينايى»، قد واصلت بقاءها حتى القرون الإسلامية الأولى عن طريق أساتذة الطب بجامعة «جندى شابور» .

يوجد فى شاهنامة الفردوسى أشعار لافتة للنظر وتبعث على التأمل والتعمق تتناول الجراحة القيصرية التى خضعت لها «رودابة» أم «رستم» وتم عن طريقها إخراج رستم من بطنها، كما تتحدث هذه الأشعار بصفة خاصة عن غيبة «رودابة» عن الوعى و تخديرها وكذلك عن الجراحة التى أجريت لها فى بطنها:

- جاء مجوسى نطاسى وخدّر صاحبة الوجه القمرى بالخمر .
- شق بطن القمر دون ألم، فظهر النور ببروز رأس الطفل.
- أخرجه دون ضرر حتى إن أحدًا فى الدنيا لم ير تلك المعجزة المحيرة.

العلوم والخبرات العلمية التى استقاها فيثاغورث من العلماء الإيرانيين

يوجد فى كتاب «عصر الأفستا» لمؤلفه «اشپيجل»، «جيجر»، «ويندیشمن» و«سنجانا» قسم نقرأ فيه تحت عنوان «نظريات الكتَّاب الكلاسيين بشأن زرادشت ومذهبه»، ما يلى:

على قدر ما نعلم ، فإن أول لقاء بين آراء اليونانيين وأفكار رجال الدين الزرادشتى يمثل خليطًا بين فيثاغورث والمجوس وقد استمر لسنوات... تم التأكد من نقل سفر فيثاغورث [1] إلى مصر عن طريق «هيرودوت» المؤرخ المشهور وسقراط العالم المعروف أيضًا. إن قليلاً من التدقيق فى الحالة النفسية والسلوكية للباحث فيثاغورث فيما يتعلق بمعرفة مذاهبه المختلفة من شأنه أن يثبت أنه قد سافر إلى بابل المركز الأسيوى للعلوم الإنسانية القديمة وأنه قد تعرف قطعًا أيضًا على الكلدانيين والمجوس. كذلك ندرك عن طريق دراسة حالة مؤرخى العصور القديمة وعلمائها، أنه فى تلك العصور البعيدة قد وجد أناس قضوا سنوات طويلة من عمرهم بعيدًا عن أوطانهم وبين شعوب وأقوام غريبة، وتكبدوا الكثير من المشاق والمتاعب، وذلك من أجل معرفة كنه الأحداث التاريخية والسلوكيات الدينية للشعوب المختلفة... على أية حال ودون الالتفات إلى عصر زرادشت،كيف يكون من الممكن الا يعرف حتى «هيرودوت» زرادشت النبى، فى حين أن أفلاطون الذى اشتهر بعده بخمسة وخمسين عامًا قد عَرَّفنا بدقة تامة على زرادشت، وعلى ما يبدو انه قد افاد من المصادر التى كانت أقدم من

(١) Pythagoras.

«هيرودوت»... كل هذا وغيره من سائر النقاط البارزة يثبت بما لا يدع مجالاً للشك أن «هيرودوت» كان يعرف جيدًا عقائد المجوس وآدابهم،على نفس النحو الذى شُرح فى متن الأفستا(١).

كتب الدكتور/ على سامى بشأن تعلم فيثاغورث من العلماء الإيرانيين(٢): يَعُدُّ أرسطو الفلسفة والحكمة لدى حكماء إيران أقدم من الحكمة والفلسفة لدى مصر، وطبقًا لدراسات العلماء وأبحاثهم فإن مسيرة التكامل العرفانى لدى حكماء اليونان قد استقت أصولها فى البداية من نبع حكمة «زرادشت»، وقد كتبوا أن فيثاغورث الحكيم اليونانى قد تعلم على أيدى العلماء الإيرانيين ولا سيما على يد المدعو «زرتشت روتمه»، وكان هناك أيضًا خمسة عشر عالمًا إيرانيًا، تم تكليفهم - كما يقول هيرودوت - من قبل داريوش الكبير برسم خرائط للسواحل الجنوبية من أوربا.

كذلك ورد فى غير موضع من كتاب «سفرنامه فيثاغورث» (أى: رحلة فيثاغورث) - الذى شكك بعض الباحثين فى صحته - أن تعلم فيثاغورث قد تم بشكل كامل وصريح على أيدى العلماء الإيرانيين.

---

(١) تأثير فرهنگظ وجهان بينى ايرانى بر افلاطون، تأليف استفان پانوسى، تهران ١٣٥٦ خورشيدى، از انتشارات انجمن فلسفة ص ١١ . ١٢ .
(٢) تمدن هخامنشى، تأليف دكتر على سامى ص ١٢١ .

صدور أول بيان لحقوق الإنسان فى تاريخ العالم

على نحو ما ورد فى التاريخ أن «بخت النصر» يُعد من أشهر الملوك القدماء لبابل، وقد حكم بابل من عام ٦٠٤ أو ٦٠٥ قبل الميلاد حتى عام ٥٦٢ قبل الميلاد. و قد كان ابنًا لـ «نبوبولاسر» وفى حوالى عام ٦٠١ قبل الميلاد تزوج من «امى تيس» ابنة «هووخشتر» ملك «ماد». وفى عام ٦٠١ قبل الميلاد أرسل «نبوبولاسر» ابنه لمحاربة «نخائو الثانى» الفرعون إذ كان يشعر بالخطر من ناحيته. وقد نجح «بخت النصر» فى الانتصار على فرعون مصر عام ٦٠٥ قبل الميلاد بالقرب من «كركميش». بعد ذلك طرد المصريين من آسيا الصغرى واستولى على أراضى فرعون فى بلاد «ما بين النهرين» والشام وفلسطين، وضم سوريا إلى إمبراطورية بابل،وفتح أورشليم أيضًا وأسر بعض أهلها ومن بينهم «دانيال» واتباعه وحملهم إلى بابل. فى الوقت الذى علم فيه «بخت النصر» بوفاة والده عاد إلى بابل وجلس على عرش الحكم وأمر قواد جيشه بأن يحضروا أسرى اليهود وفينيقية والشام إلى بابل. وحمل سكانها أسرى إلى بابل، وعَيَّنَ «متينيا» شقيق حاكم أورشليم الذى كان قد اقسم على أن يظل وفيًا له حاكمًا على أورشليم وبَدَّل اسمه إلى «صدقيا» (١) وبعد عشر سنين من حكم أورشليم اتحد صدقيا مع «حفرا» ملك مصر وثار ضد «بخت النصر». وللمرة الرابعة هاجم «بخت النصر» أورشليم وبعد فتح هذه المدينة قتل ولدى «صدقيا» أمام أعين الأب وأمر بسمل عينى «صدقيا» وأخذه أسيرًا إلى بابل. وفى عام ٥٨٨ قبل الميلاد أرسل «بخت النصر»

---

(١) Zwdekia

«نبوزردان» إلى أورشليم لينتقم من المدينة الثائرة. وفى اليوم السابع من الشهر الخامس عام ٥٨٦ قبل الميلاد خَرَّبَ أورشليم وأضرم النار فى معابد اليونانيين، ومن بينها معبد سليمان كما أحرق قصور المدينة وبناياتها، وخرب جدران المدينة وهدمها، وقتل علماء الدين بها،وأسر ١٥٠,٠٠٠من أثرياء أورشليم وتجارها وفضلائها وكهنتها وفنانيها وأبناء الأنبياء اليهود،حملهم إلى بابل مع ما حمل من الأوانى والأدوات الذهبية والفضية من خزائن أورشليم المليئة بكل ما هو ثمين.

كانت الحدائق المعلقة، التى تُعد من عجائب الدنيا، قد أنشئت بواسطة «بخت النصر». وقد بنى «بخت النصر» هذه الحدائق إرضاء لزوجته «آمى تيس» فوق تباب صناعية. كان «بخت النصر» ظالمًا شديد الظلم وقاسى القلب وقد أمر بقتل المجوس والسحرة الذين عجزوا عن تفسير أحلامه. جلس على كرسى الحكم ٤٣عامًا. و قد جاء فى التوراة أن «بخت النصر» قد أصيب بالجنون فى نهاية عمره وظن نفسه بقرة فعاش عدة سنوات فى الغابات وفى هذه الفترة تولت زوجته حكم البلاد[١]. لكن سائر الكتب التاريخية لا تشير إلى مثل هذا الموضوع، واكتفت بكتابة: توفى بخت النصر فى عام ٥٦٢ قبل الميلاد.

(١) عهد عتيق، كتاب دانيال، فصل چهارم.

فتح بابل على يد كوروش الكبير

فى هذه الأثناء كان گوروش أول حاكم هخامنشى (٥٢٩ ـ ٥٥٩ق.م) قد حقق نفوذًا فى بلاد فارس. لم يكن بوسع قائد شهير مثل كوروش الكبير أن يتحمل إلى جواره جارًا مستقلًا مثل بابل ولا سيما أن بابل كانت أرضا عامرة مليئة بالثروات وأكبر مدينة فى الدنيا فى تلك الأونة. بالطبع لم يكن كوروش فى أى وقت من الأوقات يسعى لجمع الثروات، بل كان هدفه من قيامه بالفتوحات مكافحة الظلم وإقرار العدالة والتوزيع العادل للثروات ومساعدة الأفراد المحرومين والبؤساء. فى هذا العصر كان «نبونيد» حاكمًا على بابل و رابع حاكم بعد «بخت النصر» ولم تكن لديه الكفاءة التى تمكنه من مواجهة قائد كبير مثل كورش. فضلاً عن أنه كان يقضى وقته فى جمع الآثار القديمة بعد أن أودع زمام الأمور فى يد ابنه «بَلْشفر».

كان «نبوپولاسر» وابنه «بخت النصر» على وجه الخصوص قد أقاما تحصينات غير قابلة للاختراق تقريبًا بغرض الدفاع عن مدينة بابل. فى الحدود الشمالية لبابل، بين نهرى دجلة والفرات فى وسط العراق اليوم،كان هناك سد عال وقوى فى شمال مدينة «أُپيس» [1] يتصل بـ «دجلة» وكان هذا الجدار يتقدم ناحية الجنوب ليصل فى شمال مدينة «سيپپار» إلى الفرات. كان هذا الجدار العجيب يُسمى «سد بخت النصر» أو «السد المادى». وكان قد حفر على جانبى الجدار أربعة أو خمسة خنادق عميقة لها أدراج خشبية بحيث لو قاموا وقت الحرب بتحطيم هذه الأدراج المذكورة لعجز العدو عن الوصول إلى المدينة. و كان للحدود

---

(١) Opis

الشرقية لبابل جدار عال أيضًا يحميها من أن تصل إليها يد الإيرانيين، فضلاً عن أن بابل نفسها كانت مثل قلعة كبيرة،حصينة وغير قابلة للتدمير.

على الرغم من أن بابل بخصائصها المذكورة، تُعد عروس مدن ذلك العصر ولم يكن لها نظير من ناحية ثرواتها وتقدمها، لكنها كانت قد وصلت من الناحية الأخلاقية إلى درجة عالية من الفساد، كما كان انتشار عبادة الأوثان والدعارة وعبادة الخرافات ورواج السحر وتجارة الرقيق قد قَرَّبَ هذه المدينة من حافة الهاوية، ولهذا السبب توافرت إمكانات تدميرها على يد قائد كبير وعادل بطبعه مثل كورش.

فى ربيع ٥٢٩ قبل الميلاد أسرع كوروش بعد اتخاذ الإجراءات اللازمة إلى بابل. فيما يتعلق بكيفية فتح بابل، فقد ذكر المؤرخون شروحًا عديدة. فقد وصف كلٌّ من هيرودوت، جزنفون،تورات وبرسوس(١) فتح مدينة بابل على يد كوروش بالطريقة التى تخصه. لكن جميع الكتَّاب الذين تطرقوا فى كتاباتهم إلى سقوط المدينة المشهورة بابل، على الرغم من وجود كل إمكانياتها الدفاعية العجيبة وتحصيناتها القوية فضلاً عن ظروفها الجغرافية المساعدة لها ومخازنها المليئة بالمؤن،جميعهم اتفقوا على أسباب السقوط السريع لهذ المدينة على يد كوروش. أحد هذه الأسباب الفساد الأخلاقى لأهل بابل والانقسامات الداخلية والأحوال المعنوية غير المرضية للناس فى هذه البلاد. السبب الثانى: التفوق العسكرى لقائد كبير مثل كوروش. هذان الأمران يتجاوبان مع بعضهما، وقد صارا الوسيلة التى استطاع بها كوروش تحقيق النصر وفتح مدينة بابل على الرغم من تحصيناتها القوية وغير القابلة للاختراق. طبقًا للوثائق التى تم العثور عليها فى حفريات بابل فقد كان كوروش يعرف أنه من أجل الظفر ببابل ليس فقط يكون مجبرًا على اجتياز الأسوار والموانع الحدودية والجداول والأنهار العريضة والعميقة ذات الأمواج المائجة والقلاع القوية، بل أيضًا لا حيلة أمامه سوى دك أسوار بابل الحصينة ولم يكن هذا الأمر يبدو سهلاً لكوروش نظرًا لعدم حيازته آلات دك القلاع وأدواته،ومن ثم فقد أمر مستفيدًا من نبوغه العسكرى بتحويل مياه دجلة و«جيندس» أيضًا - الذى يسمى اليوم دياله ويصب فى دجلة - وطرح هذه المياه فى الجداول والخنادق العميقة التى حفرت بأمره. تم هذا الأمر فى وقت كانت فيه

مياه هذين النهرين أقل مما هى عليه فى أى وقت آخر. بعد ذلك عبر جيش كوروش من دجلة وتحرك كوروش نفسه ناحية الشمال وهاجم جيش بابل الذى كان قد اصطف بالقرب من مدينة «أپيس» وقطع اتصاله ببابل. من ناحية أخرى أرسل كوروش واحدًا من قواده يدعى «جبرياس» إلى المواقع الجنوبية لبابل. و قد نجح «جبرياس» فى إجلاء «نبونيد» الذى كان استقر مع جيشه فى «سيب پار» ودخل بابل دون عائق. بعد ذلك عيَّنَ كوروش جبرياس على الفور حاكمًا على تلك المدينة وذلك حفاظًا على نظام المدينة مع منحه سلطات واسعة. بعد أسبوع قتل «كبرياس» «بلشفر» أثناء الحرب لأنه كان يواصل الحرب ضد الإيرانيين. لكن كوروش قد استخدم اللين مع «نبونيد» وامتنع عن قتله ونفاه إلى كرمان. وبقى «نبونيد» حتى آخر عمره فى كرمان وتوفى بها.

أسعدَ انتصار كوروش على بابل أهلها، ولم يقلقهم هذا النصر ولم يصبهم بالاضطراب؛ لأنه من المعروف أن كوروش يفتح أى بلد لكى يهدى إلى أهلها الرفاهية والعدالة والراحة، دون أن يقتل أحدًا ودون أن يحرق مكانًا ولم يسمح بسلب أموال الشعب المغلوب وممتلكاته. ولهذا السبب استقبلوه بكل ترحاب. وبذلك سقطت مدينة بابل فى ١٢ اكتوبر عام ٥٣٩ ق.م فى أيدى الإيرانيين. ومنذ عام ٥٣٩ ق.م حين فتح كوروش بابل أصبح ملك بابل وملك سائر دول العالم.

كان كوروش بعيد النظر متفتح الفكر إلى حد أنه بعد أن دخل بابل سلك مع أهلها طريق المحبة والإنسانية، ليس هذا فحسب بل احترم أيضًا آلهتها وقام بتزيين معابد بابل المسماة «أساهيل» و «أسيدا»(١) ، وحتى بعد موت «بلشفر» فى الحرب على يد «جبرياس» أصدر أمره بأن يؤدى أهل بابل مراسم العزاء والحداد له، لهذا السبب يكتب أحد كتاب عصرنا: ينبغى للجيوش الأوربية أن تتأسى بـ«كوروش» فى سلوكه مع الشعوب المغلوبة.(٢) يكتب «هيرودوت» (٣): حينما وصل كوروش إلى نهر «جيندس» (=دياله) وأراد عبوره ألقى أحد جياده المقدسة بنفسه

---

(١) معنى «أسيدا» البيت لـ «نبو» ابن «مردوك» إله البابليين العظيم نقلاً عن «لغت نامه» دهخدا، ص ١٤٨ .

(٢) تورات: تاريخ مشرق زمين، جلد دوم، ص ١٦٢ . ١٦٨ .

(٣) الكتاب الأول، لبندان ١٨٨ ـ ١٨٩ .

فى الماء ليعبره سباحةً لكن الماء سحب الجواد. أغضب هذا الأمر كورش وجعله يقسم بأن يخفض من منسوب مياه النهر إلى المستوى الذى يمكن معه لامرأة أن تعبره دون أن تبتل ركبتاها بماء النهر. تنفيذًا لهذا الهدف، أمر كوروش بحفر ١٨٠ نهرًا على كلا جانبى النهر الذى يبلغ اتساعه سبعين ميلًا مربعًا ليتم بعد ذلك طرح مياه النهر فى الأنهار الثلاثمائة وستين المذكورة مما أدى إلى انخفاض منسوب ماء النهر. وقام جنود كوروش طوال الصيف فى ذلك العام بإتمام هذا العمل، وفى ربيع العام التالى تحرك كوروش متجهًا إلى بابل ودخل سهولها الواسعة ووديانها. وحينما اقترب من المدينة اشتبك البابليون معه فى حرب، لكن سرعان ما تفرق جنودهم، وبعد هزيمتهم تحصنوا فى بابل. ولما كان أهالى بابل قد فكروا من قبل أنه فى النهاية سيظلون لفترة ما هدفًا لهجوم كوروش، لذا أعدّوا ـ انطلاقًا من بُعد نظرهم ـ مؤنًا وأطعمة تكفيهم للعديد من السنوات ومن ثم لم يكن لديهم أى خوف من الحصار لكن كوروش عَيَّنَ بكياسته العسكرية الخاصة جنودًا له من أهل الخبرة بالحروب فى مكانين، بحيث يدخل ماء نهر الفرات من أحد المكانين إلى داخل المدينة ليخرج من المكان الآخر، وحفر هو مع الجنود الذين لم يكونوا قادرين على الحرب بعض الأنهار وحوّل إليها ماء نهر الفرات وجعل النهر قليل الماء. حينئذ عبر جنوده من النهر ودخلوا المدينة. وكانت مدينة بابل كبيرة إلى حد ما، وقد تم هجوم جنود كوروش فى سرعة البرق حتى إن مجموعة من أهالى المدينة، بصفة عامة، لم يعرفوا بأمر هجوم كوروش، وبحيث إنه بعد فتح بابل بيوم كان الناس فى «أروك» ما زالوا يعدون «نبونيد» ملكهم. وقد كان كوروش أيضًا يميل إلى أن يظل الناس بمنأى عن الإحساس بالاضطرابات الناجمة عن الهجوم الخارجى، وأن يشاهدوا تدريجيًا أنفسهم فى ظروف وأوضاع أكثر إرضاء لهم . يذكر «جزنفون» أيضًا بشأن فتح بابل على يد كوروش وصفًا مشابهًا لما أتى به سائر المؤرخين، إذ يكتب: منع كوروش بعد دخول مدينة بابل، جنوده من مطاردة الضعفاء والمشردين من أهالى بابل، وحذر أصدقاءه من اعتناق عبادة الجمال ورغد العيش والاستمتاع بالهناء والملذات

والركون إلى الراحة فى قصور بابل، وبعد أن أقرّ الأمن والنظام فى بابل وضع زمام الأمور فى أيدى أهل الخبرة واللياقة وسافر هو إلى فارس.

وقد ورد أيضًا فى عمود كوروش أنه كان قد أمر الجنود الإيرانيين بأن يمتنعوا عند دخولهم مدينة بابل عن حرق المنازل وتخريب معابد البابليين، وعيّن، على وجه الخصوص، فرقة من المحاربين الإيرانيين لحراسة معبد «آزاجيلا» حتى لا يدخله أحد عنوة، وكان كوروش قد أوصى الجنود الإيرانيين أن يمتنعوا عن القيام بأى عمل لا يتناسب مع الأصالة والحرية والمحبة كما أوصاهم بألا ينظروا إلى شعب بابل المهزوم بازدراء واحتقار. كذلك كان كوروش قد أمر بأن يقوم العلماء والفنانون والعمال والحرفيون والتجار،كلهم،بممارسة أعمالهم اليومية طبقًا لما اعتادوا عليه فى عملهم،وعليهم أيضًا ألا يفترضوا أن حدثًا غير متوقع قد وقع أصلاً.

بعد أسبوعين دخل كوروش والأمير «كمبوجيه» (=قمبيز) هذه المدينة وسط ترحاب رائع من شعب بابل، الذى كان يلقى بالزهور والورود بكل سعادة تحت أقدامهما؛ واستقبلهما شعب بابل بحفاوة من أعماق روحه وقلبه،كانت سعادة الشعب البابلى بلا نهاية،لأنه كان يعتقد أن كوروش هو مبعوث العناية الإلهية، وأنه قد جاء ليرفع الظلم عنه ويقر العدل. اعتقد أهالى بابل أن كوروش مكلف بالقضاء على المارقين وأصحاب البدع، ومكلف أيضًا بأن يقدم الرفاهية والسعادة للبابليين وأن يرضى الآلهة.

أكد كوروش للناس أن سلب الأموال والممتلكات وحرق الأماكن ليسا من منهجه وطريقته، لقد أطلق سراح كل السجناء، احترم الآلهة التى كان الشعب يعبدها، وأعاد الأصنام التى كان «نبونيد» قد أحضرها إلى بابل وسببت ضيقًا للبابليين وعبدة «مردوك»، أعادها إلى مدنها. عيّن كوروش «جبرياس» حاكمًا على بلاد بين النهرين وأمره بأن يُبقى على العمال البابليين فى مناصبهم، وأن يستخدم العلماء والأكفاء من أهل بابل فى المؤسسات الحكومية. وطبقًا لما كان عليه كوروش من

المنهج الكريم الأصيل فقد تعامل مع «نبونيد» بالمحبة واحترمه، ولكنه لكى يكون فى أمان من شر تمرده المحتمل فى المستقبل،فقد أرسله إلى كرمان وسلمه حكم هذه البلاد(١).

(١) كورش بزرگ: تأليف: شاپور شهبازى (شيراز: انتشارات دانشگاه پهلوى، ١٣٤٩ خورشيدى، ص ٣٠٣، ٣٠٤ .

صدور أمر تحرير اليهود على يد كوروش الهخامنشى

كان يهود بابل الذين كانوا قد أسروا وجلبوا إلى بابل بواسطة «بخت النصر» بعد فتح أورشليم وتخريبها،يأملون دومًا فى أن يظهر واحدٌ من بنى جلدتهم ويعيدهم إلى أرض آبائهم الأقدمين. لكن لما كان هذا الأمر لم يتم حتى عصر فتوحات كوروش فإن يهود بابل الذين كانوا قد سمعوا بمدى رعاية كوروش لحقوق الإنسان واهتمامه بالإنسان وضعوا آمالهم فى التخلص من أوضاعهم السيئة وعودتهم إلى أرض آبائهم وأجدادهم على كاهل كوروش.

من ناحية أخرى، فإن كوروش وإن كان رءوفًا مع جميع الشعوب ـ كما يتضح من الوثائق البابلية ومن بيانه ـ إلا أن موضوعات التوراة توضح أنه كان ذا اهتمام خاص باليهود بسبب طول مدة أسرهم وقد أحصى الكتاب المختلفون أسبابًا مختلفة لهذا الاهتمام. على أية حال فإن كوروش بعد فتح بابل، كان قد أصدر أمرًا أعلن من خلاله أن «يهوه» رب السماوات قد وهبه جميع ممالك الأرض وأمره أن يبنى له بيتًا فى أورشليم. بناء على هذا سمح لكل اليهود بالعودة إلى «أورشليم» والاشتراك فى بناء بيت «يهوه» الذى هو إله إسرائيل والإله الحقيقى. وكل من لا يكون قادرًا عن إنجاز هذا الأمر بسبب فقره فينبغى على أهالى ذلك المكان أن يتبرعوا له بالفضة والذهب والأموال والدواب وسائر الهدايا.

عمت الفرحة أسرى اليهود فى بابل على أثر صدور أمر كوروش بتحريرهم. اللافت للنظر فى أمر كوروش هو أنه مدح أيضًا فى البيان البابلى «مردوك» إله البابليين الكبير، لكننا نراه يستخدم فى الأمر المذكورعبارة: بيت "يهوه" إله بنى

إسرائيل الذى هو الإله الحقيقى،فى حين أن عبارة «الإله الحقيقى» لم ترد فى البيان البابلى. يشير هذا الأمر إلى الحقيقة الآتية: وهى أن كوروش والفرس قد ذهبوا إلى القول بأن هناك اختلافًا بين مذهب بنى إسرائيل ومذهب الكلدانيين، ولهذا السبب سمى كوروش «الإله الواحد لإسرائيل» الإله الحقيقى.

بعد الأمر المذكور،أصدر كوروش أمرًا آخر، وهو إعادة إعمار المعبد الذى كان «بخت النصر» قد خربه. ومما يلفت الانتباه للغاية على نحو خاص، هذه النقطة المهمة التالية وهى أنه أمر بأن يتم تمويل إعادة إعمار معبد اليهود وتأمين نفقاته من خزانة دولته هو. كذلك أمر كوروش بإعادة الأوانى الذهبية والفضية التى كان «بخت النصر» قد جلبها من «بيت المقدس» إلى بابل، وأمر بإعادتها إلى شعب اليهود. طبقًا لما ورد فى كتاب «عزرا» فإن الأوانى الذهبية والفضية التى أخذها «بخت النصر» إلى بابل بعد فتح أورشليم، ثم استردها اليهود بناء على أمر كوروش، كانت على النحو الآتى :

ثلاثون آنية ذهبية، ألف إناء فضى،تسعة وعشرون سكينًا، ثلاثون كأسًا ذهبية،أربعمائة كأس فضى من الدرجة الثانية، وألف إناء آخر. وقد بلغ عدد جميع الأوانى الذهبية والفضية خمسة آلاف وأربعمائة آنية،حملها كلها إلى «أورشليم» حاكم فلسطين «شش بصر» الذى كان اليهود قد انتخبوه لأنفسهم بتصريح من كوروش، وذلك برفقة الأسرى اليهود الذين كانوا يذهبون من بابل إلى أورشليم. بناء على أوامر «كوروش» الهخامنشى فقد رحل إلى أورشليم اثنان وأربعون ألف وثلاثمائة وستون فردًا من يهود بابل، فضلاً عن عبيدهم وإمائهم الذين بلغ عددهم سبعة آلاف وثلاثمائة وسبع وثلاثين فردًا، إلى جانب سبعمائة وستة وثلاثون فرسًا ومئتان وخمس وأربعون بغلاً وأربعمائة وخمس وثلاثون جملاً وستة آلاف وسبعمائة وعشرون حمارًا، أرسلوا جميعًا إلى أورشليم.

بالطبع ينبغى الالتفات إلى أن الأثرياء والأغنياء اليهود الذين كانوا يمتهنون فى بابل بعض الحرف والأعمال المربحة قد امتنعوا عن الذهاب إلى «أورشليم». من ناحية أخرى فإن بابل كانت مدينة كبيرة وغنية ومليئة بالنعم وخصبة. كما كانت كفتها ترجح كفة فلسطين الفقيرة الحارة.

يكتب «هيرودوت»: كانت بابل من الثراء بحيث كانت تؤمن النفقات التى تحتاجها الأراضى والبلاد الواسعة الخاضعة لحكم كوروش وذلك لمدة أربعة أشهر من شهور السنة الاثنى عشرة، فى حين كانت نفقات الشهور الثمانية الأخرى تتكفل بها آسيا بكاملها. بناء على هذا فإن مملكة آشور ـ هيرودوت يسمى مملكة بابل آشور ـ كانت من حيث الثروة تعدل ثلث كل آسيا. (١)

الآن نعرض لنص أمر كوروش الكبير

إن أصل عمود أمر كوروش الكبير الذى وجد فى خرائب بابل محفوظ فى متحف بريطانيا. وقد عثر على هذا العمود عالم الآثار المدعو «هرمزد» (و هو رسام أيضا) عام ١٨٧٩م الموافق ١٢٩٦هـ.ق/ ١٢٥٨هـ. ش، فى وسط الخرائب، حيث كانت إحدى البعثات الأثرية الإنجليزية تقوم بأبحاثها وحفرياتها الأثرية فى خرائب بابل.

هذا العمود قيّم جدًا. إنه يحمل أمر إمبراطور إيران كوروش الذى كان رجلاً عظيمًا فاضلاً وحكيمًا. حينما دخل كوروش بابل عام ٥٣٩ قبل الميلاد دون حرب وإراقة دماء، أمر بكتابة هذا العمود. وهذا العمود قد تضمن كتابات كثيرة ولكن القسم الأكبر منه قد تحطم وزال، وحتى القسم الصحيح منه أيضًا كان محطمًا قبل أن يتم لصق أجزائه بعضها ببعض، كما يوجد فى النص السليم بعض الفجوات أيضًا، ولكن ما بقى منه يحتل أهمية كبرى:

إن جزءًا من كتابات هذا العمود يمثل بيان كهنة بابل، وفى الجزء الآخر منه يبدأ كوروش الإمبراطور الهخامنشى كلامه، على نحو ما جاء فى الكتابات الهخامنشية الحجرية فهو يقدم أولاً نفسه وأصله وجنسه، بعد ذلك وفى النهاية يتمنى لنفسه ولخليفته حياة طويلة. هذه النقوش باللغة والخط البابلى. والآن ننقل ترجمة متن هذه النقوش، وقد استفاد الراحل الأستاذ الدكتور «بهرام فره وشى» عند ترجمة متنها إلى الفارسية، من عدة ترجمات ولا سيما الترجمة

---

(١) كتاب اول، بندهاى ١٩٢ تا ٢٠٠ .

الألمانية لـ W.Eilers والترجمة الفرنسية A.Chanpdor فى كتاب Cyrus وقام بطبع ترجمته فى كتاب ايرانويج [1] (=ايرانفيج) الآن ننقل هذه الترجمة على النحو الآتى:

١ - «كوروش» ملك الدنيا،الملك العظيم،الملك القادر، ملك «بابل» ملك «سومر» وأكد.

٢ - ... ملك نواحى العالم.

٣ - أربعة... أنا أكون... إلى مكان كبير،كان قد عُيِّن أحد العاجزين لحكم بلده.

٤ - أزال «نبونيد» تماثيل الآلهة القديمة... ووضع بدلاً منها ما يشبهها.

٥ - صنع شبيهًا لأحد التماثيل، من أجل «أور» وللمدن الأخرى.

٦ - مراسم العبادة التى كانت غير جائزة لهم... كل يوم كان يبحث عن خصم، كذلك بالأسلوب الأكثر خصومة.

٧ - ألغى القربان اليومى ... وضع فى المدن قوانين التحريم،ونسى تمامًا مدح «مردوك» ملك الآلهة.

٨ - كان يسيئ دائمًا إلى مدينته. كان يؤذى يوميا شعبه بالأسر، دون هوادة كان يسحب الجميع إلى الفناء.

٩ - على أثر تظلمهم غضب الإله «مردوك». الآلهة التى كانت تعيش بينهم،غادرت مأواهم.

١٠ - أحضرهم «مردوك» أثناء غضبه إلى بابل، قال الناس لـ«مردوك» ما يلى: من الممكن أن يتوجه اهتمامه إلى كل الناس الذين تخريت بيوتهم.

١١ - أهالى «سومر» و«أكد» الذين كانوا يشبهون الموتى، وجه اهتمامه إليهم مما أدى إلى تعاطفه معهم. لقد نظر إلى كل الأراضى.

---

(١) ايرانويج تحقيق وتاليف دكتر بهرام فره وشى، از انتشارات دانشگاه تهران اسفند، ١٣٦٥ خورشيد، ص ٨١ ـ ٨٦ .

١٢ ـ بعد ذلك وجده الباحثون عن حاكم عادل،الشخص الذى كان محل الآمال، الشخص الذى أمسك هو بيده. كوروش ملك مدينة «انشان». بعد ذلك نطق باسمه، ذكر اسمه كحاكم لكل الدنيا.

١٣ ـ حث «مردوك» كل أقوام «مانداء» (=ماد) فى بلاد «جوتيان» على تعظيمه سجودًا أمامه. كان قد سلَّم هو الشعوب وقادة الجيوش ليد كوروش.

١٤ ـ رضى بالعدل والإنصاف. نظر«مردوك» السيد العظيم، حامى الناس، نظر بسعادة إلى أعماله التقية وقلبه الشريف.

١٥ ـ أعطى الأمر بالتقدم إلى بابل، مدينته، وحثه على أن يسلك الطريق إلى بابل. كان يرافقه وكأنه صديق وحبيب ملتصق به.

١٦ ـ كان جيشه الذى لا حد له والذى عدده لا يحصى مثل ماء النهر يتقدم بالأسلحة المعدة منضمًا إلى بعضه البعض.

١٧ ـ سمح الرب بأن يدخل مدينة بابل دون حرب وصراع وأن يحرر بابل من كل ضيق واحتياج. كان «نبونيد» يسلم الملك الذى لم يكن يمدحه إلى يد كوروش.

١٨ ـ حنى أهلُ بابل، كلهم، وكل أنحاء بلاد «سومر» و«أكد» قادةً وحكامًا الرؤوس أمامه على سبيل التعظيم، وقبلوا قدميه بوجوه مستبشرة فرحين بحكمه وملكه وقد أضاءت وجوههم.

١٩ ـ مدحوا جيدًا الإله «مردوك» الذى بمساعدته أعاد الموتى إلى الحياة والذى أنقذ الجميع من الاحتياج والألم، وعظموا ذكره.

والآن نعرض لمتن كوروش نفسه:

١ ـ أنا كوروش، ملك الدنيا، الملك العظيم، الملك القوى، ملك بابل، ملك بلاد «سومر» و«أكد»، ملك الدنيا بأركانها الأربعة.

٢ ـ ابن الملك الكبير «كبوجيه»، ملك مدينة إنشان، حفيد الملك العظيم «كوروش»، ملك مدينة إنشان، حفيد الملك الكبير «چيش پيش» ملك إنشان.

٣ ـ من الأسرة التى كانت قد تمتعت دومًا بالمُلك، والتى يبجل حكمها «بعل» و«نبوه»، ويطلبان حُكمَها من أجل إسعاد قلبيهما. حينئذ دخلتُ بابل فى سلام.

٤ ـ خطوتُ سعيدًا فرحًا فى قصور الحكام والعرش الملكى. حينئذ وَجَّهَ «مردوك» القائد العظيم قلوب أهل بابل العظيمة إلىّ، وكنتُ أجتهد يوميًا فى الثناء عليه.

٥ ـ دخل جنودى الذين لا حصر لهم بابل فى سلام. أنا لم أسمح بأن يظهر فى كل أنحاء بلاد «سومر» و«أكد» أى شئ آخر يهدد هذه البلاد.

٦ ـ لقد سعيتُ فى بابل وكل مدنها من أجل سعادة سكان بابل الذين كانت منازلهم غير مطابقة لرغبات الآلهة... مثل النير الذى لم يكن لائقا بهم.

٧ ـ قمت بإعمار كل ما أصابه الخراب والدمار، ويسرت لهم كل المصاعب. رضى "مردوك" الإله العظيم عن أفعالى التقية.

٨ ـ (حلت بركته) عَلَىَّ أنا كوروش الملك بعد أن قمت بالثناء عليه، وحلت بركته على «كبوجيه» ابنى، وكذلك على كل جنودى.

٩ ـ قدَّم هو عنايته وبركته كهدية، نحن أثنينا عليه بسعادة، كل الملوك الذين جلسوا على العرش أثنوا على مقامه الإلهى.

١٠ ـ من كل أنحاء الدنيا، من البحر السفلى إلى البحر السفلى(١) المدن المسكونة وكل ملوك «امورو» (٢) الذين يعيشون فى الخيام.

١١ ـ أُحضرت لى الجزية والخراج الكبير، وتم تقبيل أقدامى فى بابل. من... «نينوا»، «آشور»، وأيضًا «شوش».

١٢ ـ «أكد»، «اشنونة»، «زميان»، «مه تورنو»، «در» حتى بلاد «جوتيوم»، ومدن نواحى دجلة التى كانت معابدها قد شيدت من الأزمنة القديمة.

---

(١) أى من البحر الأبيض المتوسط إلى الخليج.
(٢) Amurru.

١٣ ـ الآلهة التى كانت تعيش فيها، أنا قمتُ بإعادتها إلى أماكنها، وشيدتُ المعابد الكبيرة للأبد. أنا جمعتُ كل الناس وأعدتهم إلى أوطانهم.

١٤ ـ كذلك بالنسبة لآلهة «سومر» و«أكد» التى كان «نبونيد» قد أحضرها إلى بابل رغم غضب رب الأرباب «مردوك»، قد أمرتُ أنا بإعادتها إرضاء لـ«مردوك» الإله العظيم.

١٥ ـ (وأمرت أنا) بأن يضعوها فى أماكنها حيث تحل السعادة، وأن يصير هذا الأمر ويسرى على كل الآلهة التى أعدتها أنا إلى مدنها.

١٦ ـ إنهم يدعون لى يوميًا بطول العمر فى حضرة «بعل» و«نبو»، عسى أن يجدوا من أجلى كلمات مباركات، وعسى أن يقولوا لـ«مردوك» سيدى: إن كوروش الملك،يمدحك و كذلك كبوجيه ابنه.

١٧ ـ من الممكن أن أيام... أسكنتُها أنا كلها فى مكان هادئ.

١٨ ـ ... لتقديم القرابين،البط والحمام السمين.

١٩ ـ ... قمتُ بتحصين أماكن تسكينها.

٢٠ ـ ... وعملها.

بابل... ٢١ ... ٢٢ ش٢٣ .... ٢٤ ...... ٢٥

٢٦ ـ إلى الأبد.

تتضح أهمية مثل هذا العمود عندما نلقى نظرة على إيران فى ذلك العصر. قبل كوروش، حينما كان ملوك آشور يأتون إلى بلاد إيران،كانوا يضعون ـ حتى ـ تراب إيران فى أكياس ويحملونه ويأمرون بتسجيل أعمالهم القتالية فى تقاويمهم، وكانت بياناتهم تشمل على وصف مذابحهم التى كانوا يقومون بها. إن مقارنة تلك البيانات ببيانات كوروش تُظهر بوضوح تام مقام كوروش الرفيع. لقد دخل كوروش بابل دون إراقة الدماء وبناء على رغبة أهلها، و حكم دون أن يتضرر منه أحد، وكان من الكرم والنجابة إلى الحد الذى استطاع معه أن يقبل أفكار الآخرين وأن يضعها فى إطار فكره. كانوا هم أصحاب ديانة أخرى فاحترم ديانتهم ومذهبهم

وآدابهم وشعائرهم الدينية وأعطى الحرية الكاملة للبابليين. هذا العمود يُعد وثيقة قيمة يرجع تاريخها إلى ٢٥٠٠عام مضت، وهى تبعث على الفخر لدى كل إيرانى، كما أنها تُعد بمنزلة أول إعلان قديم لحقوق الإنسان فى التاريخ. ونص هذه الوثيقة مثبت على نحو واضح فى قاعة هيئة الأمم المتحدة فى نيويورك.

- يكفيك أمر كوروش الذى يدعوك إلى الفخر. لأن أول إنقاذ للبشر قد تم من خلال ذلك الأمر. (رفيع)

كذلك ورد اسم كوروش فى التوراة فى غير موضع:

لقد أمسكتُ باليد اليمنى لمسيحىَّ "كوروش" حتى أغلبَ بواسطته الأمم وأحل به أحزمة الملوك،وأفتح الأبواب أمام وجهه."

وهذا يشبه كثيرًا بيان كهنة بابل فى عمود كوروش،الذى جاء فيه: وقد حثه على أن يسلك طريق بابل وقد سار إلى جواره كحبيب وصديق.

ولقد ورد هذا المضمون نفسه فى التوراة على نحو آخر:

أنا سوف أختال أمامك وسوف امهد الأماكن غير الممهدة، وسوف أحطم الأبواب النحاسية، وسوف أقطع الوصلات الحديدية، وسوف أهبك الخزائن والكنوز الخفية حتى تعلم إننى أنا الإله الذى سماك باسمك. أنا الإله ولا أحد سواى، ولا يوجد إله غيرى. لقد شددتُ أزرك فى الوقت الذى لم تعرفنى فيه أنت،حتى يعلم من يكون بين مشرق الشمس ومغربها ـ أى كل المخلوقات ـ انه ليس من إله غيرى.

بعد ذلك ورد فى الباب الرابع والأربعين من نفس الكتاب بشأن كوروش ما يلى:

إنه هو الراعى الخاص بى،لقد حثثته على العدل وسوف أجعل كل طرقه مستقيمة.

وقد ورد فى الباب السادس والأربعين:

أنا سوف أستدعى الشاهين من الشرق ومستشارى من المكان البعيد. لقد قلتُ وبالطبع سوف أُنَفِّذ،وقَدَّرت وبالطبع سوف أحقق ما قدرته،أيها القساة الذين

ابتعدوا عن العدل، اسمعوا ما أقول: لقد جعلت عدلى قريبًا ولن أؤخر وسيلة نجاتى.

وقد ورد فى الباب الثامن والأربعين فى كتاب أشياء ما يلى:

إن الرب يحبه، إذن فسوف ينزل سعادته على بابل وسوف يهبط ذراعه على الكلدانيين. لقد تحدثتُ وناديتُه واستدعيته حتى يسعد طريقى.

فى الكتاب الثانى من التواريخ وكتاب عزرا،ثمة ما يشبه أمرًا لكوروش، و كان هذا الأمر قد كُتب بأسلوب خاص للفارسية القديمة،وقد تُرجم هذا الأمر، وهو على النحو التالى:

حث الله روح كوروش ملك فارس على أن ينفذ أمرًا فى جميع بلاده وكتبه وقال: هكذا يأمر كوروش ملك فارس: لقد منحنى إله السماوات كل بلاد الأرض وأمرنى أن أبنى له بيتا. بعد تحرير اليهود من الأسر أمر كوروش بإعادة الأوانى والجواهر الخاصة بمعبد اليهود إلى موطنها الذى كانت قد أُخذت منه ،وقد ورد فى التوراة فى هذا الشأن:

أخرج الملك كوروش أوانى بيت الله التيكان «نابوكد» قد أحضرها من أورشليم ووضعها فى بيت الآلهة التابع له، وأخرجها الملك كوروش من يد "ميتريدات" أمين الخزانة لديه وأعطاها لرئيس اليهود.

كان كوروش قد أمر أن يعيدوا إعمار المعابد الخربة، وذكر فى هذا الشأن، فى بيانه، ما يلى:

لقد عمرتُ المدن الواقعة على ساحل دجلة التى كانت معابدها قد تعرضت لفترة طويلة للخراب والدمار.

فى هذا الشأن، ورد فى الباب الرابع من كتاب عزرا:

إننا بناء على أمر الملك كوروش، ملك فارس سوف نبنى هيكل الرب، وحينئذ راح شعب الأرض يثبطون عزيمة أبناء يهوذا ويضيقون عليهم فى عملية البناء،وقد خاب أمل هذا الشعب فى تحقيق هدفه طوال عصر كوروش ملك فارس حتى حكم داريوش ملك فارس.

وقد ورد فى الباب السادس:

فى العام الأول من حكم الملك كوروش،أصدر الملك كوروش مرسومًا جاء فيه: فَلْيُبنى الهيكل الذى تُقَرَّب فيه الذبائح ولتُرْسَ أسسه بحيث يكون ارتفاعه ستين ذراعًا،على أن يتكون من ثلاثة صفوف من حجارة عظيمة وصف من خشب جديد،وتتكفل خزينة الملك بنفقة البناء. كما يتحتم رد آنية هيكل الله الذهبية والفضية، التى غنمها «نبوخذ ناصر» من هيكل «أورشليم» ونقلها إلى بابل، يتحتم ردها إلى موضعها فى هيكل الله فى أورشليم[١].

طبقًا لوجهة نظر المحققين ولا سيما مولانا «أبو الكلام آزاد» الباحث المصرى المشهور فإن كوروش هو نفسه ذو القرنين الذى ورد ذكره فى القرآن على وجه حسن فى الآيات من ٨٢ حتى٩٧ . [٢]

بناء على رواية القرطبى فإن اليهود قالوا لسيدنا محمد (ﷺ): فلتحدثنا بشأن النبى الذى لم يذكره الله فى التوراة سوى مرة واحدة! فقال النبى (ﷺ) أى نبى؟ قالوا: ذو القرنين. ذكر هذه الرواية أيضًا ابن جرير الطبرى وابن كثير والسيوطى.

العلامات البارزة لـ«ذو القرنين» فى هذه الآيات، كل ما يلى: أنه مختار من قِبل الله: أى أن الله نفسه قد اختاره حاكمًا على الأرض وملكًا عليها، والله نفسه أيضًا منحه القدرة على تنفيذ أى عمل، وهو المحرض له على خوض كل الحروب أيضًا وقد منحه العون والنصر،إلى الحد الذى تقدم معه كوروش إلى حيث تغرب الشمس؛ هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى وصل بعد مرور فترة من الزمن وإنجاز أعمال سماوية عجيبة أخرى إلى حيث تشرق الشمس.

---

(١) إيرانويج، تأليف دكتر بهرام فره وشي، از انتشارات دانشگاه تهران، سال ١٣٦٥، ص ٥٩ - ٦١ .

(٢) ذو القرنين نامى، تأيف أبو الكلام آزاد، ص ١٩ .

الإيرانيون أسعد أهل الدنيا وأكثرهم حكمة و بعد نظر

فيما يتعلق بسعادة الإيرانيين وحسن فطرتهم فقد كتب المؤرخون اليونانيون والروم والإيرانيون موضوعات كثيرة وعرضوا وثائق غاية فى الأهمية. إن أقيم هذه الوثائق وأكثرها إثارة للفخر هى نقوش «داريوش الكبير» فى «نقش رستم» بشيراز،تلك النقوش التى ذكرت السعادة فى مصاف مخلوقات الوجود الأربعة،على النحو التالى:

بند ١ ـ إنه هو الإله العظيم «أهورامزدا» الذى:

١ ـ خلق هذه الأرض.

والذى:

٢ ـ خلق هذه السماء.

والذى:

٣ ـ خلق الناس.

والذى:

٤ ـ خلق سعادة الناس

كذلك كُتب فى «جنج نامه» الواقعة فى مدينة همدان على سفح الجبل بعض من أقوال الملك «خشايار»، بالخط المسمارى، على النحو الآتى:

«الإله العظيم، أهورامزدا الذى هو أكبر إله والذى خلق هذه الأرض، والذى خلق تلك السماء، والذى خلق الناس، والذى خلق السعادة. وهو الذى جعل خشايارشا ملكًا من أجل الناس. ملكًا من بين الكثيرين حاكمًا... من بين الكثيرين.

أنا «خشايارشا». الملك العظيم ملك الملوك، ملك البلاد... التى تضم كل أنواع الشعوب.

الملك فى هذه الأرض... البعيدة الواسعة. أنا ابن الملك داريوش الهخامنشى الذى ورد اسمه فى الحفريات «داريوش»...الملك فى هذه البلاد الكبيرة والبعيدة والواسعة. ابن ويشتاسب الهخامنشى.

لهذا السبب فقد أكدوا كثيرًا فى العصور القديمة للإيرانيين على السعادة وانتقال السعادة إلى الآخرين.

وهذه الأفكار القيمة وتلك التعاليم القديرة التى تفضى إلى أن الإنسان لايصبح ، فى أى وقت من الأوقات، سببًا فى تألم الآخرين، بل ينبغى له أن يكون هو نفسه داعيا إلى السعادة والخير والتفكير الحسن، كل هذه الأفكار والتعاليم تتجلى بوضوح فى الأوامر المذهبية والاجتماعية الإيرانية لذلك العصر.

وهذا الموضوع يُعد ضمن الأوامر والتأكيدات المهمة لزرادشت النبى الإيرانى العظيم، الذى يقول:

«حتى بالنسبة لموتاكم فلتقيموا المجالس فى ذكرى ميلادهم ولتسعدوا بذكراهم».

بناء على رواية السيد الدكتور جمشيد صداقت كيش الأستاذ بجامعة شيراز والباحث المعاصر القدير نقلاً عن زعيم الزرادشتيين بشيراز، فإنه حتى البكاء يعد حرامًا فى مذهب زرانشت، وينبغى على الزرادشتيين أن يحتملوا ما قد يواجههم من مصائب وأن يمتنعوا عن القيام بهذا الأمر المحزن ولا سيما فى حضور الآخرين.

للأسف فإن هذا الفكر السامى أو بالأحرى الدستور الإيرانى الرفيع الحيوى البناء الذى كان مصحوبًا دومًا بتأكيد حرية الإرادة، اتجه إلى الزوال على أثر الهيمنة القهرية المستأسدة للأمويين والعباسيين والأتراك والغز والمغول فى عصور ما بعد الإسلام، من ثم تصاعدت آهات الألم والعذاب من القلوب والمنازل كبديل عن أصوات البهجة والسعادة والفرح، وفى النهاية صار هذا الأمر المحبط جزءًا من خصال الإيرانيين وطباعهم، وذلك على أثر التعاليم الاجتماعية السيئة والمعايير الذميمة وغفلة السلالات الحاكمة غير الإيرانية،حيث إن الشواهد الحية على ذلك غير قابلة للإنكار فى ثقافتنا وأدبنا وفنوننا وكذلك رسومنا وتقاليدنا المتداولة فى العصر الحاضر ، وقد ترسخت هذه الخصال والطباع فى كل شئوننا الاجتماعية بشكل يبعث على الحيرة.

بالطبع ينبغى القول هنا إن الفكر القومى والحضارى المُفرح للإيرانيين، قد استمر إلى حد ما فى أعمال كبار رجال الأدب والثقافة فى إيران، فى عصور ما بعد الإسلام، ولا سيما حتى القرنين الرابع والخامس للهجرة، فى صورة عرق ذهبى. مثلما قال الرودكى أول شاعر كبير من أصحاب اللسان الفارسى فى القرنين الثالث والرابع للهجرة والمتوفى عام ٣٢٩هـ:

شعر -

- عش سعيدًا مع صاحبات العيون السوداء السعيدات،

- فالدنيا ليست سوى أسطورة ورياح.

- ينبغى أن تفرح بما هو آت، و ينبغى ألا تتذكر ما فات.

- ها أنا ذا مع صاحبة الشعر المجعد ذى الرائحة المسكية، وها أنا ذا مع صاحبة الوجه القمرى وهى من الحور العين.

- إن السعيد هو من أعطى وأخذ، والتعيس هو من لم يأخذ ولم يعط.

- واأسفاه إن هذه الدنيا ليست سوى ريح وسحاب، هات الخمر وليكن ما يكون.

كذلك نظم الحكيم أبو القاسم الفردوسى، أكبر شاعر قومى فى إيران فى القرنين الرابع والخامس للهجرة، ما يلى:

- كل من يقضى حياته فى الألم والحزن، ينبغى له أن يبكى حسرة على هذه الحياة

- كل من يفكر فى الشر، يسعى بجسده إلى سوء العاقبة.

- لتطرد من قلبك الفكر السيئ، إن الزمان يكون سيئًا لمن يكون سيئ الطوية.

- هكذا صارت أفكارك سيئة، اعلم أنك حين تفكر فى السوء،ينالك الأذى.

- كل من صار راضيًا يصبح صاحب قدرة، وتصير ورود ربيعه مثمرة.

- بقدر ما تستطيع لا تفكر فى السوء، واسمع الكلام من هذا الرجل العالم.

- عليك بممارسة المروءة والاستقامة دومًا، وفكر فى كل ما هو حسن.

- قلب الإنسان وعقله هما ملكا الجسد،الأعضاء الأخرى للجسد هى جيش الجسد.

- إذا تلوث عقل الإنسان وقلبه، أصبحا خاليين من الفكر والرأى على أثر اليأس.

- اعلم أن النفس تصير مضطربة وحائرة وهى داخل الجسد، إذ كيف يعيش الجيش سعيدًا دون بطل؛ أى دون النفس المطمئنة .

- حينما لا يكون العقل والقلب منيرين يضطربان، ويلقيان بالجسد الخالى من الروح فى التراب.

- إن العاقل والمتفائل لا يريان دومًا من الزمان سوى السرور.

- اعلم أن من يسيئ التفكير، يكون رأيه معوجًا بسبب ذلك السوء؛ ويقوم بصلب نفسه ويفتضح أمره أمام العاقل.

- لتكن مطربًا متغنيًا بالشعر ولتكن فى نمو وتطور،كن ليل نهار رفيقًا للضحك والحبور.

- حينما يقلّ الفرح تأخذ الروح فى الذبول والنقصان.

أُنهى هذا البحث الجذاب المفرح هنا، بذكر قصيدة رائعة للأستاذ جمال رضائى المحقق والشاعر المعاصر القدير الذى نظمها تحت تأثير موضوعات نقوش داريوش الكبير المفرحة. وإننى على أمل أن يُبعد الإيرانيون، مع الأخذ فى الاعتبار جذورهم الثقافية العظيمة، عن أنفسهم ظلال الغم، وأن يتوجهوا - كما كانوا فى الماضى - إلى الأفراح والسعادات وأن يخلقوا إيرانًا عامرة وحرة وسعيدة.

السعادة أول عطاء من الإله العادل[1]

اقترب «عيد النوروز» مثل السنة السابقة وقبل السابقة، وجاء محملاً بالسعادة والسرور والفرح الكثير.

- جاء مباركًا سعيدًا مظفرًا ميمونًا فى عظمة وأبهة، جاء بمراسمه وعاداته.
- جاء محملاً بعظمة الإله «أهورا» ويمنه وطهره، جاء محملاً بنور الكبرياء الإلهى وعظمته ونور المحبوب.
- وما إن يصل هذا العيد العريق الجميل البديع، حتى ترى مظاهر الاحتفال والصخب التى ظهرت فى كل مكان.
- قبل مجيئه وبعد مجيئه، يكون هناك الانفعال السعيد والصياح، فى كل محلة وحى وفى كل سوق.
- هناك صخب ينبعث من كل جهة ومن كل حى، وهناك سعادة تتساقط من كل باب وجدار.
- الحديقة كلها معطرة والقصر مغسول ومكنوس، المنزل كله نظيف والثوب نقى وثمين.
- منذ عصر جمشيد وعصر الكيانيين إلى اليوم، يكون هذا العيد ممتلئًا دومًا بالزينات والثمار والطرب.

(١) مع الاستفادة من الثناء المنظوم فى بداية النقش الحجرى لداريوش الكبير فى «نقش رستم»

- كان يأتى دومًا مرفوع الرأس سعيدًا، كان يأتى دومًا حاملاً معه اللياقة والجدارة.

- يأتى كل عام بالسعادة والعظمة، كما يأتى مصحوبًا بالسعادة والسرور عامرًا بكل الثمار.

- عيد النوروز والربيع توأمان وصديقان، هذا يحيى جسدك وذاك يوقظ روحك.

- كأنهما رسولان من رسل السعادة، يقولان لك أيها الفاضل العاقل الواعى: حتام تظل مبتليًا بالأحزان والمصاعب، وإلام تظل أسيرًا للألم ومقيدًا به.

- دعك من الأحزان وتوجه ناحية السعادة، نظف مرآة القلب من أثر الصدأ.

- إنك إن كنت تريد أن يسير الفلك وفق هواك، فافتح عين القلب والروح وأنصت.

- ابتعد عن العابسين وأصحاب الطباع السيئة، وتذكر أقوال النبى زرادشت صاحب الإدراك والوعى.

- وتذكر أقوال العلماء وكلامهم الموزون الملىء بالمعانى، وتذكر تلك الأقوال الموزونة القيمة الثمينة.

- وتذكر تلك الأنشودة الجميلة التى كتبها على الجبال، ملوك أصحاب بصيرة وعقل وحكمة.

- إنهم إذ يكتبون تلك القصيدة التى تليق بمزارع القصب السكرية، فقد كتبوها بقلم ذهبى على قماش مذهب حريرى.

- هل تعلم ماذا عساه أن يكون هذا الكلام؟ اسمعه: السعادة هى أول ما أعطى الله العادل.

- إن هذا القول الذى مثل حبة الجوهر الثمينة لو علقته فى أذنك لأصبح الحظ رفيقًا لك، ولصرت أيضًا موفقًا سعيد الخاطر والبال ويفيض قلبك بالسعادة. واحرص على أن تتذكر هذا القول دومًا وتَعَهَّد بتنفيذه، تعهد! (١)

---

(١) نقلاً عن: جلد نهم نكَين سخن، رفيع ص ١٦٩ ـ ١٧٢ .

نقوش «داريوش الكبير»، الملك الهخامنشى، فى «نقش رستم» نقشان بالخط الفارسى المسمارى، كل منهما ستونو سطر، النقشان موجودان فى «نقش رستم»، يقع أحدهما خلف تمثال داريوش الكبير، أعلى مقبرته، بينما يقع الثانى على الجانب الأيسر من مدخل المقبرة

بند١ - إنه الإله الكبير «أهورامزدا» الذى خلق هذه الأرض، والذى خلق تلك السماء، والذى خلق الناس والذى خلق السعادة، والذى جعل داريوش ملكًا، ملكًا من بين الكثيرين، حاكمًا من بين الكثيرين.

بند٢ - أنا الملك داريوش الكبير، ملك الملوك، ملك الدول التى تضم كل أنواع الشعوب، الملك فى هذه البلاد الواسعة و البعيدة و الممتدة، ابن ويشتاسب الهخامنشى الفارسى ابن الفارسى الآرى المنتمى للجنس الآرى.

بند٣- يقول الملك داريوش: بناء على رغبة «أهورامزدا» فقد صرتُ حاكمًا على البلاد التى أخذتها من فارس وفصلتها عنها. لقد أعطتنى هذه البلاد الخراج. وتم تنفيذ ما أمرتُ به. إن قانونى هو الذى حفظ هذه البلاد: ماد، خوزستان، پارت، هراة، بلخ، سغد، خوارزم، زرنگ، رخج، ث ت كوش، كندار الهند،سكا هوم نوش، سكاتيز، بابل، آشور، بلاد العرب، مصر، ارمنستان، كپدوكيه سارد، اليونان، سكا ماوراء البحر، سكودر، اليونانيون لابسو الدروع ، الليبيون، الأحباش، أهالى «مَك كارئيها».

نقوش دارا الكبير الملك الهخامنشى فى «نقش رستم»

بند١ - إنه الإله الكبير «أهورامزدا» الذى خلق هذه العظمة التى تُرى، والذى خلق سعادة الناس، والذى أرسل العقل والنشاط إلى الملك داريوش.

بند٢ - يقول الملك داريوش: لقد أراد «أهورامزدا» أن أكون ذلك الشخص الذى يكون صديقًا للاستقامة ولا يكون صديقًا للشر والسوء. إننى لا أميل إلى أن يساء إلى الضعيف من قِبل الشخص القوى. ولا أميل إلى أن يُساء القوى من طرف الضعيف.

بند٣ - أنا أميل إلى الشخص الصادق، ولا أكون صديقًا للكاذب، انا لست حاد الطبع، أنا أكبح بكل رغبة جماح تلك الأشياء التى تعترينى أثناء الغضب.

بند٤ - إننى أحكم السيطرة على رغباتى، إننى أكافئ الرجل الذى يبدى تعاونًا، على تعاونه. أما ذلك الشخص الذى يقوم بالإيذاء فأنا أعاقبه على إيذائه، لا

أميل إلى أن يقوم الرجل بالإيذاء، ولا أميل أيضًا إلى عدم معاقبة الشخص المؤذى.

بند ٥ ـ الرجل الذى يتقول على رجل آخر ويغتابه ليس له عندى مصداقية، طالما أنه لا يلتزم بتعاليم الدين.

بند٦ ـ الرجل الذى يستخدم إمكانياته وقواه بشكل ملائم ويعرفها جيدًا، يروق لى، وتقديرى له يكون عظيمًا، وأسعد به كثيرًا.

إن عقلى وأمرى على هذا النحو: حين ترى أو تسمع ما صدر منى فى القصر أو المعسكر، فاعلم أن هذا هو نشاطى، فضلا عن إعمال عقلى.

کتیبهٔ داریوش کبیر شاه هخامنشی در نقش رستم

العظمة العالمية لنقوش «تخت جمشيد»

فيما يتعلق بعظمة نقوش «تخت جمشيد» وعمارة هذا الأثر العجيب الذى يرجع إلى ٢٥٠٠عام مضت، صرح البروفسور «هرتسفلد» بما يلى:

ليس هناك أى تشابه بين نقوش «تخت جمشيد» والآثار اليونانية، لا من حيث تصوير الموضوعات، ولا من حيث الأصل العام للزينات وترتيب الصفوف الممتدة التى يظهر من خلالها القوة والانسجام الكامل للفن المعمارى، ولا كذلك من ناحية تفاصيل الجزئيات ودقائقها إلى جانب العظمة والوقار الرسمى. وهذه النقوش لا تعكس بأى حال من الأحوال تأثير فنون تلك الأمة، التى تُرى أحيانًا فى أبحاث المتتبعين لهذا الأمر. إننا إذا أردنا أن نعرّف فَن «تخت جمشيد» فى عبارة واحدة ينبغى أن نقول: إنه آخر تجل للفنون الدقيقة الجميلة فى الشرق القديم التى اتخذت شكلاً رسميًا، وهو شبيه للفن الجميل العصرى ذى الحضارة والذوق الفنى.

يقول البروفسور «پوپ» فى حديث له مع جريدة «انبررور»:

على الرغم من انه لم يعد يصل إلى آذاننا اليوم أصوات حوافر خيول آلاف الجنود فى جيوش «كوروش» و«داريوش» و«خشايارشا»، فإن البنايات المليئة بالفنون البديعة والأعمدة العظيمة،التى تركها هؤلاء الملوك فى آثارهم العظيمة مثل «تخت جمشيد» «طاق بستان» و «نقش رستم»، تثير إعجاب العالم واستحسانه.

كتب الدكتور ج.ـ كريستى ويلسون واستانكى كسون» أيضًا بشأن الفن المعمارى والعمارة الفنية لـ «تخت جمشيد» ما يلى:

للفنون الهخامنشية أسلوب معين ومعلوم لدرجة أن الخصائص الإيرانية تشاهد فيه بوضوح. لم تكن صور الجنود والخيول الإيرانية بلا روح مثل الجنود والخيول الآشورية، وكذلك لم تحمل سمات العنف والافتراس، إن صور الحيوانات التى رسمها الإيرانيون ولا سيما صورة الحيوان القومى لإيران أى العنزة الجبلية اتسمت بروح الدقة والبساطة حتى أنه لا يُرى حتى الآن نظير لها بين فنون آسيا. كان الاقتباس من سائر الشعوب هو الشغل الشاغل للفنانين الذين كانوا يميلون إلى تعلم النقاط الفنية من الآخرين. ولكن الفنانين الهخامنشيين كانوا يحافظون على أسلوبهم الفنى وعلى استقلاليتهم.

من خلال النظرة الفاحصة لحالة كل قطعة من أجزاء مبنى «تخت جمشيد» يصاب المرء حقًا بالدهشة وعدم التصديق، لكنها الحقيقة التى تستقر أمام عين كل ناظر متعمق النظرة. تبلغ مساحة هذا القصر العظيم نحو ١٢٥٠٠٠مترًا مربعًا، بعرض وطول ٣٠٠، ٤٥٠ متر، وقد بُنى القسم الأعظم منه بالأحجار الضخمة التى نُحتت من جبل الرحمة ثم نقلت إلى حيث بُنى القصر. اما تلك الأقسام القليلة الأخرى فقد بنيت بالآجر غير المطبوخ (=الطوب اللبن)، و أبعاد الآجر بها هى: ١٢×٣٢×٣٢ وملاطها مُزج بالقير وقطع الآجر المطبوخ (الطوب الأحمر، القرميد)،مما جعلها تتمتع بالمتانة الكافية، حتى أنه بعد مرور ٢٥٠٠سنة على بنائها ظل الكثير منها أيضًا سالمًا حتى الآن رغم الأحداث الكثيرة التى مرت عليها. الأعجب من ذلك كله هو بقاء أعمدتها الحجرية وتيجان أعمدتها الضخمة وعدم زوالها، و يكفى تفحص أجزائها وكيفية نحتها وارتفاعها وثقلها لكى نؤمن بعظمة أعمال فنانى ذلك العصر. هذه الأعمدة ارتفاعها ١٨مترًا ومحيط قطرها ١٣٠سم، وتاج عمودها الذى نُحت على شكل أسد له رأسان أو ثور له رأسان طوله ٣,٧٠ مترًا وقطره متر (واحد) وارتفاعه ٢,٣٠ مترًا. هذا التاج العمودى يتجاوز وزنه طبقًا للحسابات ٢٠ طنًا،لأنه حينما حاولوا نقل أحد التيجان؛ بأحد الأوناش التى تبلغ أقصى حمولة لها ١٨ طنًا؛ إلى أحد المتاحف المجاورة؛ فقد «الونش»

قدرته على الحمل بعد مروره عدة أمتار، واصطدم تاج العمود المذكور بالأرض وتحطم نصفين. وتم نقله على هذا الوضع إلى المتحف ليتم فيه توصيل النصفين ببعضهما. مع الأخذ فى الاعتبار أن هذا التاج قد نُصب فوق عمود يبلغ ارتفاعه ١٨مترًا بحيث يكون له القدرة على حمل هذا التاج الذى يتجاوز وزنه عشرين طنًا. و تتميز هذه الأعمدة بمشغولات حفرية ذات سمات فنية حتى إن المرء قد يتخيل أنه قد تم الاستعانة بالآلات والأدوات الدقيقة المعاصرة لإنجاز هذه المشغولات الحفرية فى الأعمدة المشار إليها، ذلك أنه لا يمكن أن تجد ذرة اختلاف من حيث القياسات والمسافات. من ناحية ينبغى الكشف عن نوع الأرض التى نصب عليها هذا العمود العظيم المرتفع الذى ظل جزء كبير منه عبر ٢٥ قرنًا من الزمان محتفظًا بانتصابه واستقامته وبرفعة رأسه فى السماء، و ذلك رغم ما مر عليه وما تحمله من أحداث أرضية وسماوية كثيرة.و مما يدعو للحيرة - بناء على ما سبق - كيف تم نحت هذه الأعمدة؟! وكيف تم نقلها من مكان إلى مكان؟! وكيف تم نصبها؟! بحيث باتت اليوم مرئية لأعين كل ناظر! إن الكثير من الزوار يذهبون إليها ويقومون بالتنزه عندها وينظرون إليها بسطحية، لكنهم لا يفكرون فى البدائع الفنية التى وظفت فيها ولا يتصورون أهمية العمل الذى تم انجازه. فى حين أننا لو نظرنا إلى عقيدة مؤسس ذلك الأثر الذى تم حفر نقوشه على مساحة قدرها٢×٨ متر لوجدنا أنه سوف يستحق الكثير من النظرات المتعمقة.

إن الإله العظيم «أهورامزدا» هو الذى أعطى داريوش المُلك، اهداه حكمًا ثمينًا، إن داريوش يكون ملكًا بلطف الله. يقول الملك داريوش: هذه هى بلاد فارس التى أعطاها لى «أهورامزدا»: و هى البلاد الطيبة التى تضم الشعب الطيب والخيول الجيدة القوية، الملك داريوش لا يخاف من أى عدو بفضل عناية «أهورامزدا» وسعيه. يقول الملك داريوش: أنا أطلبُ من «أهورامزدا» العون والحماية وأساله أن يحفظ هذه البلاد من الحقد والانتقام ومن العدو والكذب والقحط بحيث لا يأتى على هذه البلاد عام سيئ أو عدو وبحيث لايشيع فيها الكذب. يقول الملك «داريوش»: إنك إن فكرت فى عدم خشيتى من أى أحد،

فاحفظ أهل فارس من أذى العدو وليهد إليهم أهورامزدا الحظ الحسن الذى لا يعتريه الخراب، من قبل «أهورامزدا» (١). فيما يتعلق بالنواحى الفنية و الأهداف الإنسانية ذات الصلة بالكتابات الحجرية التى تتعلق بالعصر الهخامنشى و ألواحه الديوانية، كتبت السيدة الأستاذة «هايد مارى كخ» الألمانية، ما يلى:

للتعاون المتناسق بين جميع دول الإمبراطورية الهخامنشية تبلور خاص فى الفن أيضًا. لم تكن العناصر الفنية متعلقة فحسب بالمراكز الثقافية والحضارية القديمة مثل مصر، بين النهرين، فينيقيا وآسيا الصغرى، بل إن آسيا الوسطى أيضًا قامت بتفعيل تأثيراتها الفنية، كما هو الحال بالنسبة لبلاد السكا. لقد تم جلب أجمل الأعمال الفنية كما تم الإتيان بأكثر الفنانين إبداعًا إلى المركز الشاهنشاهى. وفى هذا المركز كان يظهر فن جديد مصحوب بأداء جديد، وبعبارة أخرى فن مستقل، وذلك على أثر امتزاج كل العناصر. وبفعل التأثير المباشر للملك وبلاطه العظيم خلق الفن الهخامنشى ليلقى انعكاس هذا الفن الجديد وتألقه بأنوارهما مرة أخرى على كل ممالك الإمبراطورية. كانت المنجزات الفنية لكل شعوب الإمبراطورية تعود إلى مركز النفوذ الشاهنشاهى فى صورة هدايا، وقد كانت هذه المنجزات تُعد بمنزلة نماذج فنية، كما كانت هذه الإبداعات الفنية تُقيم وتُثمن ويتم نسج عناصر بقائها و خلودها بإحكام، لتعود مرة أخرى بعد ذلك من هذا المركز إلى من كان قد قام بإهدائها.

ليست الكتابات الحجرية الملكية فقط هى التى عالجت قضايا المجتمع والناس، بل إن آلاف النصوص الديوانية الصغيرة الواردة فى الألواح، أيضًا تمكننا من أن نلقى نظرة باحثة وعميقة على زوايا الحياة فى الإمبراطورية الهخامنشية الكبيرة. فى الواقع إن الألواح الديوانية هى مذكرات صغيرة ومختصرة،لكنها أصيلة وقيمة، و ذلك لأن هذه المذكرات لم تُعد بغرض بحثها فى زماننا هذا. إنها صور صغيرة واقعية لزمانهم، وكل محاولة لإيجاد صلة بين هذه المخطوطات إنما تكون بغرض كشف حقائق تاريخ الهخامنشيين التليد. إن هذا الأمر يُعد أحد أقيم

(١) من كتاب: تمدن هخامنشى، على سامى شيرازى.

طرق فتح رؤية جديدة على تلك الإمبراطورية، الإمبراطورية الكبيرة التى تحقق فيها الكثير من أهدافنا المعاصرة بشأن المجتمع المفتوح والمتقدم. هذه الوثيقة تثبت واقعية الشعار الذى تقوم تلك القيادة بإسماعه دومًا لشعبها:

أنت أيها العبد لا تحسب أن أفضل الأعمال تأتى من القادرين، وانظر أكثر إلى الشئ الذى يصدر عن غير القادرين[1].

---

(١) آز زبان داريوش: تأليف خانم پرفسور هايد مارى كخ، ترجمة دكتر پرويز رجبى، نشر كارنگ.

أول مشروع لإنشاء حكومة ديموقراطية
فى إيران القديمة

بعد مقتل كوروش الهخامنشى عام ٥٢٩ ق. م فى حربه ضد قوم «دها» الذين كانوا يسكنون فى «پارت» (خراسان الكبرى)، تولى الحكم «كمبوجيه» (=كبوجيه) الابن الأكبر لكوروش، وطبقًا لوصية «كوروش» فإنه ينبغى على ابنه الثانى المسمى «برديا» أن يظل حاكمًا على خوارزم وپارت وكارمانيا (=كرمان) أى الولايات الشرقية للمملكة. و كانت صحراء كوير لوت تفصل هذه الولايات عن باقى الولايات المركزية؛ مما ضاعف من ابتعادها عن المركز. لكن المخطط الذى عزم عليه كوروش لم يتم تنفيذه، لأن «برديا» كان محبوبًا للغاية بين الناس وموضع اهتمامهم. فى هذه الأثناء كان «كمبوجيه» منشغلاً فى حربه ضد مصر و ذلك فى إطار مواصلة الخطط الحربية لكوروش. فى مثل هذه الظروف، عدّ «كمبوجيه» ترك دولة كبيرة وتعيين أخيه المحبوب فى الولايات الشرقية، أمرًا يتنافى مع الحزم والاحتياط الواجب. ومن ثم أمر بقتل أخيه سرًا. وفى عام ٥٢٥ ق.م فتح كمبوجيه مصر،فصار بذلك سببًا فى هلاك ثالث أكبر دول العالم القديم. ومع ضم مصر إلى ممالك كمبوجيه صارت الدولة الهخامنشية فى هذا التاريخ مالكة للدولة التى كانت هى الأكبر والأوسع بين جميع دول الماضى القديم. امتدت هذه الممالك والممتلكات من نهر النيل حتى «سيحون» ومن البحر الأسود حتى الخليج الفارسى. خرج كمبوجيه فى عام ٥٢١ق.م من مصر وبينما كان يعبر من سوريا بلغه أن ثورة فى إيران قد حدثت، وأن أحد المجوس قد تزعم الثورة وأثار فتنة، وكان هذا المجوسى يشبه إلى حد كبير «برديا» المقتول، ولما كانت أم «برديا» وأخوته وكذلك عامة الناس على غير علم بمقتله فقد وافقوا هذا

المجوسى ـ ظنًا منهم بأنه برديا ـ على القيام بالثورة. ضاعف «كمبوجيه» من سرعته ليحول دون وقوع هذا الأمر، ولكن يقال إنه سمع أثناء الطريق بخبر تحول أتباعه عنه، فقتل نفسه بعد أن غلبه اليأس. حسبما كتب المؤرخون فإنه يبدو أن الجميع قد رضوا بالمجوسى المذكور الذى كان اسمه «كوماتا» أو «سمرديس» بديلًا عن «برديا»، وهذا الأمر لا يدعو للعجب، لأنه بعد كمبوجيه لم يكن هناك أحد غير «برديا» يعد نفسه صاحب الحق فى حكم دولة الهخامنشيين، لم يكن قتل برديا معلومًا أيضًا إلا لعدد قليل، ومن المؤكد أن المجوسى الكاذب قد اهتم تمامًا بأن يجد كل شخص كان يعلم بقتل «برديا» ويقتل سرًا أو كان يعرفه. فضلاً عن هذا، فإنه لكى يلقى هذا المجوسى قبولاً لدى الناس فقد قام بخفض الضرائب وإعفاء الناس من الخدمة العسكرية، وكان يحترز قدر الإمكان من الظهور بين الناس وكان قد أمر ألا يقيم أهل بيته علاقات مع الناس فى الخارج، ليس هذا فحسب بل أمر أهله أيضًا بعدم الاختلاط فيما بينهم. على أثر هذه الأعمال ازداد الشك لدى الأعيان وأمراء الدولة وأصابتهم الريبة فى أن الحاكم الجديد لا بد وأنه ليس من أبناء كوروش ولا بد أنه مغتصب. شك مجلس الرؤساء الستة الفارسى الموقر الذى كان لأعضائه الحق فى المثول بين يدى الملك فى تصرفات الحاكم الجديد وسلوكياته. حيث إنهم رووا أن «جوماتاى» الغاصب أو «سمرديس» المجوسى المذكور كان مقطوع الأذن، وعندما شك فيه عظماء فارس أمروا إحدى زوجاته التى كانت من بنات الأعيان بأن تتحقق من حال أذن زوجها ثم تخبرهم، وقد أدت هذه المرأة التى كانت ابنة «أتانس» المستنير الذكى المحب لشعبه الإيرانى، أدت المهمة الموكلة إليها، رغم علمها بكل الأخطار الناجمة عن هذا العمل، ومن ثم علم كبار رجال الدولة أن الحاكم الجديد مقطوع الأذن، وأنه قد قام بخدعة من أجل الوصول للحكم. وعلى نحو ما كتب المؤرخ اليونانى الكبير(١): انطلاقًا من أن «سمرديس» المجوسى الكاذب كان يحمل نفس اسم «سمرديس» ابن كوروش، فقد مارس مهام الحكم لمدة سبعة أشهر فى هدوء واستقرار، وخلال هذه المدة أحسن كثيرًا إلى أتباعه حتى إن كل شعوب آسيا

(١) الكتاب الثالث، بند ٦٧ ـ ٧٩ .

باستثناء الفرس قد تأسفوا لهذا الأمر. ذلك أنه عند بداية جلوسه على العرش أعلن عن إعفاء كل الشعوب من دفع الضرائب والخدمة العسكرية لمدة ثلاث سنوات. وقد عرف الناس فى الشهر الثامن فقط أنه ليس ابن كوروش، وفيما يلى شرح هذا الأمر: نظرا لأن المجوسى المذكور لم يكن يخرج من قصر «شوش» أبداً، ولم يكن يسمح لأى أحد من كبار رجال فارس بالالتقاء به، فإن أحدهم وكان يدعى «أتانس» ابن «فرنس» بعد أن ارتاب فيه، تصدى لإجراء تحقيقات وتحريات، وقد وجد الوسيلة لتحقيق ما أراد بسهولة، إذ كانت إحدى بناته وتسمى «رديمة» زوجة كمبوجيه، قد صارت بعد وفاته ـ مع نساء الملك المتوفى الأخريات ـ ضمن حرم المجوسى، فسألها «أتانس» عن طريق شخص ثالث: هل زوجها ابن كوروش حقًا؟ أجابت الفتاة بأنها نظرا لأنها لم تكن قد رأت زوجها الجديد قبل موت «كمبوجيه»، لذا فهى لا تستطيع أن تدلى بشىء فى هذا الأمر. فأرسل إليها «أتانس» مجددًا برسالة مفادها: تحققى من هذا الأمر عن طريق «آتس سا» (=آتسا) ابنة «كوروش» التى هى أيضًا من ضمن حريم الحاكم (المزيف)، و ذلك باعتبار أنها بالطبع تعرف أخاها و ضمن حريمه فى ذات الوقت، فأجابت ابنة أتانس: منذ أن جلس هذا الشخص على العرش، فصل نساء حريمه عن بعضهن البعض ولم تستطع إحداهن التحدث مع الأخريات أو التردد عليهن والاختلاط بهن . ازدادت ريبة أتانس عندما علم بهذا الوضع الداخلى، وقال لابنته: إنك من أسرة نجيبة، ولو اقتضى الموقف تضحية ما فينبغى عليكِ أن تعرضى حياتك للخطر،حاولى أن تعرفى فى أول مرة يأتى فيها الملك إلى حجرتك،هل أذناه مقطوعتان أم سليمتان، لو أن أذنيه مقطوعتان، فهو ليس إذن ابن كوروش، وفى هذه الحالة لا يكون صاحب الحق فى الحكم، ولا يصح أن تنامى فى فراشه، فضلاً عن ذلك ينبغى أن يعاقب إزاء هذه الجسارة. كان «أتانس» يعلم أن أذنى أخى پاتى زى تس قد تم قطعها فى وقت ما بأمر كوروش الكبير. نفذت رديمة أمر الوالد وعلمت أن أذنى الحاكم الجديد مقطوعة. وأخبرت أباها بهذا الأمر عند طلوع الصبح، فأخبر به أتانس بدوره عددا آخر من الرؤساء مثل آسپانى نس، جبرياس، ياينتافرن، مجبيز، هيدارن وفى النهاية داريوش ابن ويشتاسب

والى فارس، الذى كان قد جاء لتوه من فارس إلى شوش، فاجتمع هؤلاء السبعة فى مكان ما وتعاهدوا فيما بينهم، وبعد ذلك قاموا بالثورة، حينما أتى الدور على داريوش ليتحدث، قال: كنتُ أتصور إننى فقط الذى علم أن من يحكمنا هو المجوسى وليس «سمرديس» ابن كوروش، وكنتُ قد جئت إلى هنا لكى أقتله، أما وقد اتضح أنكم أيضًا على علم بهذا الأمر، فينبغى اتخاذ اللازم فى الحال وعدم التأجيل فيما يخص هذا الأمر، لأنه لا فائدة من التأجيل.

أجاب أتانس: أنت ابن «هيستاسپى»، أى ابن ذلك الأب المشهور ولا تقل عنه رشدًا، لكن لا تتعجل فى هذا الأمر، ولا تسمح باتخاذ أية خطوات دون دراسة الأمر من جوانبه المختلفة، إذ يلزم لتنفيذ الخطة عدد أكبر من الرجال. اتجه داريوش أثناء إجابته للحاضرين، وقال: اعلموا أنكم لو أخذتم برأى أتانس فسوف تُقتلون جميعًا، لأنه سيظهر أشخاص يبلغون هذا السر للمجوسى طمعًا فى المال. كان من الأفضل، من جميع النواحى أن تتولوا أنتم بمفردكم تنفيذ هذا الأمر، ولكن أما وقد أدخلتم أشخاصًا فى الأمر وكشفتم سركم لى، فاعلموا إنه ينبغى علينا أن نتخذ اللازم اليوم، ولو مرَّ اليوم دون ذلك،فسوف أكون أول من يخبر المجوسى بالأمر ويدينكم.

حينما رأى «أتانس» مثل هذه العجلة من جانب داريوش، قال: الآن بما أنك لا توافق على أمر التأجيل، وتطلب منا أن نتخذ اللازم على الفور، قل لنا كيف يمكن لنا أن ندخل إلى قصر المجوسى، وكيف نهجم عليه، فى حين أن المكان كله مُحَصَّن بالحراس و أنت نفسك تعرف هذا الأمر. وإن لم تكن تعلم، فاعلم وقل، كيف يمكن لنا أن نمرّ من الحراس؟ قال داريوش: ما أكثر الأشياء التى لا يمكن الإخبار بها قولاً بل ينبغى إظهارها عمليًا، كما توجد أيضًا أشياء تكون واضحة عند التكلم بها والإفصاح عنها ولكن لا يتأتى منها نتيجة ترجى. اعلموا أن المرور من الحراس ليس بالأمر الصعب، فأولاً: من ناحية مكانتنا ومقامنا فإن أحدًا من الحراس لن يجرؤ على منعنا من دخول القصر، ثانيًا: أنا لدى الذريعة التى تساعد كثيرًا على الدخول. سوف أقول إننى قد جئت لتوى من فارس وأريد أن أوصل خبرًا من والدى إلى الملك. حين يلزم الكذب فلا بد للمرء من أن يكذب.

لأن الهدف من الكذب والصدق واحد: البعض يكذب ليستطيع عن طريق الكذب بث الاطمئنان أو كسب الثقة أى تحقيق المنفعة، والبعض يصدق ويكون هدفه من الصدق تحقيق المنفعة أيضًا. بناء على هذا،فإن الهدف يكون واحدًا فى كلا الموضعين بينما الوسائل تكون مختلفة. إذا لم يكن تحقيق المنفعة واردًا فى الأمر لأصبح من السهل على الصادق أن يكون كاذبًا وعلى الكاذب أن يكون صادقاً.

بعد ذلك قال كبرياس: يا أصدقائى أى وقت آخر يمكن أن يتيسر لنا بحيث يكون أكثر ملائمة من الوقت الحالى،لكى ننتزع الحكم من المجوسى المقطوع الأذن أو نُقتل دون ذلك؟ فليتذكر جيدًا كل واحد منكم، أنتم يا من شهدتم الساعات الأخيرة من حياة كمبوجيه، فليتذكر كل منكم جيدًا أية لعنات صبها كمبوجيه على الفرس الذين لم يستردوا الحكم. فى ذلك الوقت لم نصدق كلماته، لأننا ظننا أن كلماته هذه صادرة عن سوء الطوية والخصومة، ولكن الآن وقد عرفنا حقيقة الأمر، فإننى أقترح أن نأخذ برأى داريوش وننطلق من هنا قاصدين المجوسى.

استحسن جميع الحاضرين رأى جبرياس.

إبان هذه الأحوال جرت المشورة بين المجوسى وأخيه وقد قررا استقطاب برج ساس پس، فقد كان كمبوجيه قد قتل ابنه، فضلاً عن أنه لما كان هو نفسه مكلفًا بقتل سمرديس ابن كوروش، فقد كان يعرف أن سمرديس المذكور ليس حيًا، إضافة إلى ذلك فقد كان پرگ ساس پس يتمتع بمكانة رفيعة محترمة بين الفرس، وكان المجوس يريدون احتواءه. من ثم وجها الدعوة إلى پرك ساس پس للقائهما وذكرا له حقيقة المسألة، وأخذا منه وعدًا مصحوبًا بالقسم بألا يكشف سر انخداع الناس و لايبوح بأن الشخص الجالس على العرش هو سمرديس المجوسى، وليس ابن كوروش، وفى مقابل الحفاظ على السر قدما له الكثير من الوعود. وبعد أن قبل پرج ساس پس ما كلفوه به،قالا: الآن ينبغى أن تقوم بعمل آخر. نحن سندعو الفرس إلى القصر وينبغى عليك أن تصعد أعلى البرج وتقول للناس إن الشخص الذى يحكمنا هو سمرديس ابن كوروش، ولا شئ غير ذلك. وقد كلفاه بهذا الأمر نظرا لأن برج ساس پس كان موضع ثقة الفرس وكانوا قد سمعوا أكثر من مرة أن «سمرديس» (=جوماتا) ابن كورش حى.

قبل «برج ساس پس» هذا التكليف أيضًا. وبعد ذلك وجه المجوس الدعوة للناس للمجيء إلى القصر، وصعد «برج ساس پس» أعلى البرج، وتغير في الحال وكأنه قد نسي وعده لأنه بدأ بذكر نسب كوروش والأعمال الطيبة التي قام بها كوروش من أجل الناس وذكرهم بها وقال: لقد كنت فيما مضى أخفي هذا السر لأنني كنتُ محاطًا بالخطر، ولكنني مضطر الآن لقول الحقيقة، وبَيَّنَ بعد ذلك قضية مقتل «سمرديس» ابن كوروش على يده وبأمر كبوجيه، قائلاً:

ليس «سمرديس» ابن كوروش على قيد الحياة، إن من يحكمونكم هم المجوس،لقد خدعوكم و الواجب عليكم استرداد الحكم منهم، وإلا وجب عليكم أن تنتظروا البلاء العظيم. قال هذا وألقى بنفسه من أعلى البرج واصطدمت رأسه بالأرض، وهنا يقول «هيرودوت»: مثل هذا الرجل «برج ساس پس» عاش طوال عمره كله حسن السمعة (١).

حينئذ خرج الحلفاء السبعة بعد تلاوة بعض الأدعية بغرض دخول قصر السلطنة، وذلك دون أن يكونوا على علم بأمر "برج ساس پس" وحين علموا بالأمر وهم في الطريق رأوا أنه من الضروري أن يقوموا بالتشاور مع بعضهم البعض. اعتقد "أتانس" وأصدقاؤه أنه في ظل الأوضاع الجديدة والاضطرابات الشعبية ينبغي أن يؤجلوا الهجوم على القصر. وكان "داريوش" وأصدقاؤه يعتقدون بوجوب الذهاب الفوري وتنفيذ الخطة. على أثر هذا الخلاف نشأ النزاع والشجار،حينئذ رأى المتحالفون أن سبعة أزواج من طيور الصيد تتعقب زوجين من النسور وتقتلع ريشها. بعد هذا المشهد توجه المتحالفون السبعة جميعًا معًا إلى القصر وعند البوابة الكبيرة ـ وعلى نحو ما كان كورش قد تنبأ ـ فإن الحراس قد استقبلوهم باحترام ولم يمنعوهم من العبور وذلك انطلاقًا من أن السبعة كلهم كانوا من العائلات العريقة الراقية. وحينما دخل الفرس القصر التقوا بعبيد القصر الذين كانوا ينقلون أخبار المدينة إلى الملك، فسأل هؤلاء العبيد السبعة المذكورين عن أسباب دخولهم القصر، وقالوا إن الحراس سوف يطالهم العقاب بسبب مثل هذه الغفلة. لم يُبد المتحالفون اهتمامًا وأرادوا المرور ولكن العبيد منعوهم.

---

(١) تاريخ إيران باستان: حسن پيرنيا، به اهتمام دكتر إبراهيم باستاني پاريزي، جلد دوم، ص ٥٢٣ .

حينئذ جرد كل منهم حسامه من غمده وقتلوا العبيد، وبعد ذلك دخلوا الغرف الخارجية للقصر مهرولين، في هذه الأثناء كان كلا المجوسيين قد جلسا في غرفة يتحدثان عن عاقبة أمر «برج ساس پس»، وحين سمعا أصوات حوارات العبيد، أخرجا رأسيهما من الغرفة فأدركا واقع الأمر، وأسرعا على الفور إلى الأسلحة. أمسك أحدهما بالقوس بينما أمسك الآخر بحربة ثم بدأت الحرب ولم يجد القوس نفعًا. لأن أعداءهما كانوا قريبين جدًا أما المجوسى الآخر فقد دافع بالحربة فأحدث جرحًا فى فخذ «آسپاتينس» وضرب بها عين «اينتافرن» الذى أصيب بالعمى على إثر هذا الجرح ولكنه لم يمت، أما المجوسى الآخر الذي كان يمسك بالقوس فى يده فهو حين رأى أنه - أى القوس - عديم الجدوى،جرى ناحية غرفة النوم المجاورة، فى الخارج، وهَمَّ بإغلاق الباب ولكن "داريوش" و«جبرياس» دخلا وراءه. و اشتبك «جبرياس» مع المجوسى، وتحير «داريوش» فيما ينبغى عليه أن يقوم به، لأنه كان يخشى من أن تصيب ضربته - إن ضرب «كبرياس». و فى النهاية سأله «كبرياس»، لماذا تقف هكذا بلا حراك؟ فأجاب داريوش: «كنت أخشى أن أصيبك». قال «كبرياس»: اضرب حتى لوشاء القدر أن أسقط أنا والمجوسى معًا،فضرب داريوش ضربته وسقط المجوسى. بعد ذلك قطعوا رأسى المجوسيين وقد بقى اثنان من المتحالفين السبعة فى القصر، فقد كان التعب أخذ منهما كل مأخذ وسيطر عليهما، أما الخمسة الآخرون فقد هرولوا إلى الخارج وقد أمسكوا بالرأسين المقطوعين، وجمعوا الناس وأخبروهم بالأمر. بعد ذلك أخذوا يقتلون كل مجوسى يصادفونه فى طريقهم. حين علم الفرس بما قام به السبعة المذكورون أدركوا أن المجوس كانوا قد خدعوهم، فأشهروا سيوفهم وأخذوا يقتلون كل مجوسى يصادفونه. ولو لم يكن الليل قد جَنَّ لكان الفرس قد قتلوا جميع المجوس.

يُعد هذا اليوم أعظم عيد حكومى للفرس. لأنهم يقولون إنه فى ذلك اليوم قد نجت دولتهم وحكمهم من أيدى المجوس. لقد أطلق هيرودوت على هذا اليوم "ماجوفونى" أى: «يوم قتل المجوس»، ويقول: "فى هذا اليوم لا يخرج المجوس من

منازلهم ثم يقول بعد ذلك: «فى اليوم التالى تجمع المتحالفون وتباحثوا فيما بينهم بشأن الأوضاع المستقبلية لدولتهم». فى هذا الوقت جرت المشاورات فيما بينهم، وهذا الأمر موضع شك بالنسبة لليونانيين(١)، ولكن هذه المشورات كانت فى الحقيقة أمرًا واقعًا. فقال "أتانس": الرأى عندى أنه لا ينبغى لأحد منا أن ينفرد بالحكم، فهذا الأمر سيئ وأيضًا صعب، لقد رأيتم المصير الذى آل إليه الأمر بسبب غرور «كبوجيه» واستبداده، و قد أصابكم العذاب بسبب استبداد المجوس. بصفة عامة كيف يمكن للدولة أن تُدار بحكم فرد واحد. فلو افترضنا أن شخصا استطاع بمفرده أن يقوم بكل شىء، لأصبح فى النهاية مستبد، ولاستأثر بالنعم المحيطة به، حتى وإن كان فى الأصل إنسانا مناسبا. فالحسد من الصفات الغريزية للإنسان، ومع هذين العيبين (أى: الاستبداد والحسد) أن يصبح هذا الشخص فاسدًا. أى أن هذا الفرد يرتكب بسبب النعم الفياضة المظالم التى يكون بعضها ناشئًا عن استبداده وغروره ، بينما يكون بعضها الآخر ناشئًا عن الحسد، وذلك على الرغم من أن مثل هذا الحاكم ينبغى أن يكون بمنأى عن الحسد لأنه ينعم بكل المتع، إلا أن سلوكياته مع الناس ستتناقض مع مجاهدة الحسد. إن هذا النوع من الحكام يحسد الناس الصالحين على حياتهم وسلامتهم، بينما يقوم بحماية الفاسدين، ويصدق الكذب والبهتان أكثر من أى شخص، إن إرضاءه أصعب من إرضاء أى شخص، لأنه لو روعى الاعتدال عند مدحه والثناء عليه لأصبح غير راض، ويقول: لماذا لا يكون الثناء عليه فوق العادة، وإذا مُدح مدحًا يفوق العادة، فلن يكون أيضًا راضيًا، لأنه يعلم أن مادحه متملق، أهم من ذلك كله أنه يكون معاكسًا ومعاندًا للعادات الخالدة منذ قديم الزمان. يهتك أعراض النساء ويقتل الناس دون محاكمة. لكن حكم الشعب أى الحكم الديمقراطى فيتميز أولاً: باسم طيب يحمل مضمون تساوى الحقوق. (حكومت مردم =

---

(١) للأسف عد اليونانيون ـ على سبيل التعصب القومى ـ اليونان، على الدوام، مهد الديمقراطية، ولكنهم غفلوا عن أن المشرق ولا سيما فى عهد إيران القديمة كان يعد مهد الحرية والديمقراطية

ايزونومى كما كتب هيرودوت[1]، وثانيًا: فإن الشعب الذى يتولى حكم نفسه لا يرتكب أفراده المسئولون الأعمال التى يقوم الحاكم المستبد بفعلها. كما يكون تعيين المستخدمين - فى ظل الحكم الديمقراطى - فى الجهاز الحكومى قائمًا على القرعة، ولكل عمل مهامه، ويُرجَع عند اتخاذ أى قرار إلى المجلس. بناء على هذا اقترحُ إلغاء حكم الفرد وتسليم إدارة الأمور إلى الشعب. فالأهمية إنما تكون فى الأكثرية."، هكذا كان يعتقد أتانس.

كان مجابيز يؤمن بحكم الأقلية أى بحكم عدد قليل من المنتخبين لإدارة أمور الحكم - وليس الأكثرية - وقد قال ما يلى: أنا أتفق مع ما ذهب إليه "أتانس" بشأن حكم الفرد الواحد،ولكنه أخطأ حين اقترح تسليم الحكم ليد الشعب. حيث إن سفلة الناس والمنحطين هم الأكثر استبدادا. من المحال إذن أن ينجى الناس أنفسهم من استبداد الحاكم، لكى يصبحوا أسرى استبداد الدهماء. لو أن الحاكم الجبار قام بعمل ما لكان لهذا العمل مغزاه ولكن العمل الذى يقوم به السفلة من الناس لا شك وأنه سيكون مُفرَّغًا من المضمون والمعنى، وفى النهاية ماذا يمكن أن يُنتظر أو يتوقع من الشخص الذى لم يتعلم شيئًا، إنه هو نفسه لا يعلم شيئًا، ويزج بنفسه فى هذا الأمر وذاك الأمر مثل السيل دون فهم أو شعور. أما فيما يتعلق بحكم الشعب لنفسه فلا بد وأنه سيصل للحكم فى إطار هذا النظام بعض الأشخاص الذين يكونون ضد الفرس، ولكننا سنختار عددًا من الأفراد الذين يكونون أكفاء ونسلمهم الحكم، ونحن أيضًا سنكون ضمن هذا العدد. إن قرار أفضل الأشخاص سيكون بالطبع أفضل القرارات. هكذا كان رأى «مجابيز». كان ثالث من تكلموا هو «داريوش»، وقد قال ما يلى: إننى أظن أن رأى «مجابيز» فيما يتعلق بحكم الشعب لنفسه صحيح، ولكن فيما يتعلق بحكم الأقلية فهو غير صحيح، إننى أرجح نظامًا آخر على أنظمة الحكم الثلاثة التى نقترحها إذ لايوجد أفضل من حكم أفضل فرد، أرجح هذا الحكم على الحكم الديمقراطى الشعبى ولو كان فى أفضل صورة له، كما أرجحه على النظام القائم على حكم الأقلية

---

(١) Isonomy

حتى لو كان على أحسن ما يكون، وأُفَضّله كذلك على النظام الملكى ولو كان فى أفضل نموذج له، ذلك أنه عندما يكون هذا الفرد ـ الذى هو أحسن فرد بالنسبة لتولى الحكم ـ صاحب أفضل النوايا فسوف يدير أمور الناس على أحسن وجه، وفى هذه الحالة فإن الشئون المتصلة بالعدو الخارجى تبقى مخفية على نحو أتم وأفضل[1]، وذلك على العكس من حكومة الأقلية، بمعنى أنه إذا تولى إدارة أمور الحكم عدد من الأفراد غير الأكفاء[2] لوقعت بينهم خلافات شديدة، ونظرا لأن كل منهم يريد أن يكون صاحب نفوذ وعلى رأس الحكم، لذا فإن النزاع بينهم سيكون أمرًا حتميًا، ومن هنا تحدث الاضطرابات الداخلية، ومن الاضطرابات الداخلية تنشأ إراقة الدماء التى تؤدى إلى بدورها إلى حكم الفرد. ثانيًا: فيما يتعلق بالحكم الشعبى فلا يمكن تجنب وجود أفراد فاسدين، وأبدًا لا يتصارع الأفراد الفاسدون فيما بينهم من أجل مصلحة الدولة، بل على العكس فهم يتوافقون فيما بينهم. لأنه كالعادة فإن الأفراد الذين يسيئون للدولة يتعاونون معًا على إلحاق الضرر بالدولة والإساءة إليها. وهذه الأوضاع تدوم حتى يستقر واحد منهم على رأس الشعب، وينهى هذه الأحوال. إن مثل هذا الشخص يدفع الناس إلى الحيرة وسرعان ما يصبح الحاكم المستبد.

هكذا كانت الآراء الثلاثة التى تم عرضها. وافق الأربعة الآخرون من بين السبعة المتحالفين على رأى «داريوش»، وحين رأى أتانس أنه قد غُلب، توجه إلى أصدقائه، قائلاً: أيها الرفاق من الواضح أن أحدنا سوف يصبح ملكا لفارس بناء على رغبة الناس أو حسب القرعة. وسواء اختار الناس أنفسهم هذا الشخص او توسل هو بوسيلة أخرى، فإننى لن أدخل معكم فى منافسة. لأننى لستُ براغب فى المُلك ولا فى التبعية. سأتنحى عن الحكم، ولن أصبح أنا وأبنائى تابعين لأى أحد منكم. قبل الستة الآخرون شرط أتانس وانفصل عن رفاقه وخرج. الآن هذه

---

(١) هذا الأمر له جانب عكسى أيضاً وينبغى القول إن الخيانات أيضاً سوف تبقى مخفية. (رفيع)

(٢) فى اقتراح مكابيز كان المقصود الأفراد الأكفاء وليس غير الأكفاء. (رفيع)

هى الأسرة الحرة الوحيدة التى توجد فى فارس. هذه الأسرة تقوم بالطاعة بالقدر الذى لا يتعارض مع قوانين فارس. [1]

ما ذكرناه كان يمثل واقعة أول اقتراح بإنشاء حكومة قومية جمهورية إيرانية فى عصر الهخامنشيين أى منذ ٢٥٠٠عام مضت،تم تحديد تفصيلاتها وتبينها على يد «أتانس» أحد دعاة الحرية والتنوير فى هذه البلاد بعد مقتل «برديا» الكاذب، وذلك فى مجلس تقرير مصير الشعب والحكومة الإيرانية. ولكن للأسف فإن هذا الاقتراح القومى والشعبى لم يلق اهتمامًا ولم يخرج إلى حيز التنفيذ، وفى النهاية كما نعلم فإن داريوش جلس على عرش الحكم، واستمر نظام الحكم القائم على السلطة الفردية فى إيران. ولكن هذه الواقعة التاريخية الإيرانية الداعية إلى الفخر تم تسجيلها فى التاريخ لكى يصبح من المسلم به - على خلاف تصور العديد ممن لا يعرفون التاريخ الاجتماعى - أن إيران لم تكن كلها توأمًا للخضوع والتسليم والإذعان أمام المتجبرين. بل نرى أنه فى أحلك عصور حكم الفرد فى التاريخ ظهر أيضًا الاقتراح بإقامة الحكم الشعبى (بمعنى حكم الشعب للشعب) أى الجمهورى،الذى أصبح فيما بعد موضع اهتمام الشعوب الأخرى فى العالم، نقول: لقد ظهر هذا الاقتراح من قِبل كبار المفكرين الذين ينتمون لهذا الشعب القديم[2].

(١) تاريخ إيران باستان، تأليف حسن بيرنيا، جلد دوم، ص٥٢٨.

(٢) آزاد انديشى ومردم كرائى در ايران: تأليف عبد الرفيع حقيقت، سال ١٣٥٨هـ.ش، ص ٣٣ - ٤٠ .

حفر قناة السويس فى مصر على أيدى المهندسين الإيرانيين

يتضح بشكل جيد من خلال ما ورد بالتفصيل فى كتاب «تاريخ الفنون القومية الإيرانية و الفنانين الإيرانيين» - و هو من تأليف كاتب هذا الكتاب - ذلك السبق السحيق و القديم الذى حازه المهندسون الإيرانيون فى العصور القديمة إذا أخذنا فى الاعتبار الآثار المعمارية الباقية منذ عصر الهخامنشيين والبارتيين والساسانيين، وكذلك مجموعة تخت جمشيد المثيرة للدهشة والإعجاب، والآثار القديمة المتفرقة فى إقليم فارس و «طاق كسرى» فى المدائن . على أن الموضوع الأهم الذى نبحثه هنا هو إنشاء قناة بحرية على أيدى المهندسين الإيرانيين تحت إشراف المهندس «ارتاخة» الهخامنشى، وقد تم إنشاؤها بناء على أمر «داريوش الأول» الهخامنشى، وهى مدعاة لفخر إيران والإيرانيين للأبد. أصدر «داريوش الكبير» بعد أن فطن إلى أهمية الطرق البحرية، ولا سيما الطريق البحرى بين مصر وإيران فى أواخر القرن السادس قبل الميلاد، أصدر أمره بحفر قناة بين البحر الأحمر والبحر الأبيض المتوسط عن طريق النيل حتى تستطيع سفن الإيرانيين أن تعبر بسهولة من هذا الممر المائى، من ثم ينشأ طريق قصير جداً بين إيران ومصر عن طريق البحر.

بالطبع القناة التى حفرها داريوش تختلف قليلاً عن القناة التى حفرت عام ١٨٦٩م على يد مون فرديناند دولسپس، لأن القناة الحالية تبدأ من بورسعيد وتنتهى بخليج السويس. فى حين أن قناة «داريوش الكبير» تبدأ من مكان أعلى

إلى حد ما من «بوباستيس» وتتصل بنهر النيل بعد عبور وادى توميلت بالقرب من السويس لتلحق بالبحر الأحمر.

وكتذكار لهذا العمل العظيم العالمى القيم الذى تم بناء على أمر داريوش الكبير، فقد أقيم هناك نصب تذكارى عبارة عن لوحة حجرية بالخطوط المسمارية الفارسية، العيلامية، البابلية، والمصرية:

أنا الملك داريوش، ملك الملوك، ملك الدول المسكونة بكل الأجناس. ملك هذه الأرض الكبيرة وما حولها ابن ويشتاسب الهخامنشى.. أنا فارسى فتحتُ مصر بمصاحبة الفرس، وأمرت أن يحفروا هذه القناة من نهر النيل الذى يجرى من مصر حتى البحر الذى يصل من فارس إليه. وقد حُفرت هذه القناة على النحو الذى أمرتُ به، وأُرسلت السفن من مصر عن طريق هذه القناة إلى فارس طبقًا لإرادتى.

تم العثور على اللوحة المذكورة عام ١٨٦٦م فى شلوف الترابة على بُعد ٣٢ كيلو مترًا من القناة إلى الغرب قليلاً من القناة الحالية، يوجد على هذه اللوحة الحجرية نقش حجرى لشخصين وقد كتب فى وسطه اسم «داريوش». وعلى الجانب الأيمن للنقش يوجد ما يلى: ٦ أسطر باللغة الفارسية، ٤ أسطر باللغة العيلامية، ٣ أسطر باللغة البابلية، النقش الأخير يحتوى على معلومات خاصة بحفر القناة مصحوبة بالنص البابلى الذى من الجائز أنه كان يعلو المتن العيلامى الذى قد يكون ضاع وزال. على الجانب الآخر من اللوحة كُتب نقش أكثر تفصيلاً، بالخط واللغة المصرية. الخلاصة أن ترجمة اللوحة تعد شرحا مفصلا لما كُتب فى السطور المذكورة أعلاه.

امر «داريوش الكبير» الملك الهخامنشى بشأن حفر قناة السويس

يقول الملك «داريوش»: أنا فارسى، فتحت مصر وأمرت بحفر هذه القناة من نهر النيل - الذى يجرى فى مصر - حتى البحر الذى يتصل بفارس، وقد حفرت هذه القناة كما أمرت أنا، وتم تسيير السفن عن طريقها إلى فارس بناء على رغبتى

المخطوط الآخر كتب عليه اسم داريوش فقط، ولكن النقش الآخر يتضمن عبارات تحمل المضمون التالى: أنا الملك داريوش، ملك الملوك، ملك الكثير من الدول المسكونة بجميع الأجناس، ملك هذه البلاد الكبيرة الواسعة ، ابن ويشتاسب الهخامنشى.

فى النقش المصرى زُينت صورة داريوش كما تزين صور فراعنة مصر، وردت صورته تحت قرص الشمس المجنحة وآلهة نضفى النيل، و أوصلت صورته هذه بين قسمى مصر العليا والسفلى، تحت اسمه،ببعضهما البعض، و كتبت أسماء الدول التى كانت تابعة لداريوش - واسمه فى المصرية تاريوش - وقد أرادوا بذلك أن يظهروا أن داريوش كان أرفع شأنًا من فراعنة الأسرة الثامنة عشرة التى كانت أقوى الأسر الحاكمة فى مصر. و للأسف قد مُحيت أسماء بعض الدول التى كان من الممكن أن تزيل الشك حول بعض أسماء وردت فى نقش رستم التى لا يمكن

قراءتها. ركع ممثلو الدول التابعة فى هذه النقوش على الأرض، وهم فى حالة انحناء للتحية و الخضوع، وكما يشاهد فى نقوش مقابر الملوك، فقد كان المقام الأول للفرس، يليهم الميديون وفى النهاية السكا. و قد كُتبت النقوش بنفس طريقة فراعنة مصر، و تُرجم منها بعض العبارات التى أمكن قراءتها، على النحو الآتى: لقد أتم تريوش (=داريوش) الذى هو وليد الإلهة نيت. أم الآلهة المصرية - أى السيدة مائيس، أتم كل الأشياء التى بدأها الإله... و هو سيد كل شئ أحاط بقرص الشمس، عندما استقر فى بطن الأم ولم يكن قد خرج إلى الدنيا بعد، عَدّته الإلهة نيت ابنها... أمرت... دفعت يده ناحيته حتى تطرح أعداءه أرضًا، مثلما فعلت من أجل ابنها - را = ابن نيت،إله الشمس المتألقة - ... إنه قوى الشوكة. إنه يهلك أعداءه فى كل الممالك،إنه ملك مصر العليا والسفلى تريوش الذى هو خالد للأبد. الإمبراطور الكبير ابن ويشتاسب الهخامنشى. إنه ابنها، أى ابن نيت، و هو قوى وفاتح عظيم. كل الأجانب يفدون عليه بهداياهم ويعملون فى خدمته.

شوهد حتى الآن فى النقوش المصرية أسماء ستة من الملوك الهخامنشيين: كوروش الكبير، كمبوجيه، داريوش الأول، خشايارشا، أردشير الأول، أردشير الثالث. القناة أيضًا التى حفرها «خشايارشا» على سفح جبل «آتس» عند بحر الجزائر كانت هى أيضًا بدورها أحد الأعمال الهندسية البارزة والمهمة فى القرن الخامس قبل الميلاد. تقع شبه جزيرة آتس فى أقصى شرق شبه جزيرة كالسيس. وتقع قناة «خشايارشا» على رأسها وتمتد من الشمال إلى الجنوب، وهى فى نفس الجبل الذى شيدت فيه إحدى الصوامع فى العصر البيزنطى، وقد اكتسبت هذه الصومعة جانبًا قدسيًا.

لما كانت الملاحة فى شبه الجزيرة المذكورة مليئة بالمخاطر، لذا فقد أمر «خشايارشا» أثناء زحف جيشه ناحية اليونان بحفرها حفاظًا على أسطوله، وقد استغرق حفرها طبقًا لكتابات المؤرخين ثلاث سنوات. كانت القناة فى نحو ٢٢٠٠متر وعرضها ٩٠ مترًا وعمقها من ٢ إلى ٨ أمتار. وحسبما كتبوا فإن آثارها كانت مشهورة تمامًا إلى وقت قريب، وقد أطلق على بقاياها پرواآكا.

كُلف بإنجاز هذا العمل مهندسان إيرانيان يدعيان بوبارس ابن مكابازوس وارتاخايس ابن ارتايوس. كان المهندس آرتاخه أو آرتاخايس من النجباء

الهخامنشيين، وطبقًا لأقوال هيرودوت فإن قائد فارس الشهير هذا، كان من حيث القد أطول من جميع الفرس وبلغ طوله (ثمانية أقدام) خمسة أذرع، وأربعة أصابع إلا قليلاً، وكان صاحب صوت جهور للغاية، وكان موته مصيبة عظيمة وحدثًا جللا بالنسبة لـ «خشايارشا» وقد أمر الأخير بأن يُدفن جسمانه فى احتفال مهيب. وبالقرب من هذه القناة ثمة بروز يشبه القبر، وحسبما تصوروا فإنه من الجائز أن يكون هذا البروز بقايا قبر ارتاخه الذى أودع فيه ثراه بناء على أمر «خشايارشا» [1].

(١) تاريخ علوم وفلسفه ايرانى، از جاماسب تا حكيم سبزوارى: رفيع ص. ٦١ - ٦٤.

الإيرانيون أول مؤسس لنظام البريد فى العالم

فى خطوة موازية لإنشاء المؤسسات ووسائل الاتصال البحرية المنظمة،قام داريوش الأول الهخامنشى بإنشاء طريق أصلى وآخر فرعى داخل الدولة أيضًا. حسبما كتب المؤرخون،فقد بلغ طول الطريق المهم الكلى ٢٩٠٠ كليو متر وقد امتد هذا الطريق إلى الدول الخارجية أيضًا، وبواسطة هذا الطريق كانت تتم العمليات التجارية ومعاملات التبادل التجارى. كانت هذه الطرق ممهدة للعربات والعجلات، لأن العربات، كما يشاهد فى نقوش تخت جمشيد، كانت تستخدم فى ذلك العصر، وكانت تُعد بصفة خاصة من المعدات العسكرية، وفى هذا العصر وجدت مجموعات الدواب التى كان قد تم تجهيزها للخدمة كما كان الحراس فى هذا الأوان يعدون آذانًا مصغية للأوامر ويسرعون فى توصيلها إلى من يقوم بتنفيذها.

لا الجو البارد ولا الجو الحار ولا الأمطار يمكن لها أن تمنع الدواب من السير. فى هذا العصر كان يُعد أسبوعيًا منشور إخبارى من العاصمة، بما يبلغ ١٠٠ خبر فوق قطعة من القماش المنسوج ،ليُرسل هذا المنشور عن طريق الدواب المعدّة للخدمة إلى مركز المحافظة، وبهذه الوسيلة كانت تبلغ أوامر أصحاب المراكز فى الدولة إلى المسئولين.

وكالة أنباء آذرخشى: عن طريق إنشاء المرتفعات على مسافات محددة واستغلال المرتفعات الطبيعية وبناء أبراج المراقبة الليلية مع إشعال النيران فى هذه الأبراج وإغلاق نوافذها وفتحها،عن طريق هذه الوسائل كان يتم توصيل الأنباء العاجلة إلى العاصمة أو إبلاغ الأوامر والتعليمات الصادرة من قبل مركز

القيادة إلى مسئولى الجيش، كما أنه بناء على كتابات المؤرخين فقد وصل خبر فتح «أثينا» إلى عاصمة الدولة بعد مرور ٢٤ ساعة وأقيمت الاحتفالات والأعياد(١).

يكتب البروفسير «بنفنيست» الفرنسى فى هذا الشأن: لكى يستطيع الهخامنشيون الاتصال بسهولة بكل إدارات الولاية والحصول على المعلومات على نحو أسرع. كانوا قد اتخذوا لهم سعاة ورسلًا يتسمون بالسرعة،وقد لاقى هؤلاء السعاة والرسل استحسان اليونانيين. وأعدّ «الهخامنشيون» فى نقاط معينة فى كل الطرق الكبيرة وسائل خاصة حتى يمكن أن يصل الرسول الملكى والدابة إلى المكان المنشود مباشرة، فى الحقيقة إن الهخامنشيين هم مخترعوا البريد ووسائله. اقتبس هذه الطريقة أولاً المصريون ثم الروم. بعد ذلك تم استخدام الطريقة المذكورة فى بلاد الغرب طوال القرون المتوالية(٢).

---

(١) بالاستفادة من كتاب: ايران باستان، مشير الدولة پيرنيا، تاريخ هيرودوت.

(٢) تمدن ايرانى: پرفسور بنونيست، صـ ٦٤ ـ ٦٥ .

السبق التاريخى
للفكر الفلسفى للإيرانيين

وجدت الفلسفة فى إيران منذ أقدم الأزمنة التاريخية، الفلسفة بمعنى النظر فى شأن عالم الوجود وبداية المخلوقات ونهايتها. كانت النظريات الفلسفية فى العصر القديم دائما غير منفصلة عن الفكر الدينى. من وجهة نظر التعليمات الزرادشتية فقد استقر العالم المحسوس تحت سلطة العالم النورانى والملكوتى وقد عُرف فى العالم الملائكى إله وصنم وطلسم لكل نوع من المخلوقات فى هذا العالم. يُعد الصراع بين قوتى الخير والشر والانتصار النهائى لقوى أهورامزدا على جيش «أهريمن»، من أسس الفكر الزرادشتى. بعد الدورات الأربع للعالم وإدارة أمور عالم الطبيعة بواسطة الجواهر الملكوتية فإن ما يحتل الأهمية من ناحية الحكمة وتاريخ الفلسفة فى العصور اللاحقة هو ذلك التحليل لواقعية هذا العالم إلى أصلين: النور والظلمة وإدارة أمور هذا العالم السفلى بواسطة ملائكة العالم العلوى. هذان الأصلان هما ما عدّهما الحكماء الإشراقيون للعصر الإسلامى أساسًا لنظريات الحكماء الفهلويين أو الملكيين (=الخسروانيين)، وقد عبروا عن الوجود والماهية بالنور والظلمة، وعدّوا عالم الملائكة هو تلك السلسلة الطولية والعرضية للأنوار المجردة.

على الرغم من أنه من الناحية التاريخية، يُعد إثبات الهوية الدقيقة لحكماء إيران القدماء ـ الذين بقيت أسماء بعضهم فى الأساطير القومية مثل «جيومرث» و«فريدون» و«كيخسرو» و«جاماسب» ـ أمرًا عسير المنال، لكن ليس من شك فى أنه قد وُجد فى إيران مدرسة قديمة جدًا للحكمة، حتى إنها كانت تؤثر أحيانًا فى أفكار الشعوب الأجنبية مثل المجمع السرى أورفئوس فى اليونان، الذى يُعد منشأ

الفكر الفلسفى والعرفانى لـ«فيثاغورث». إن رأى الفارابى الذى بُنى على أن الفلسفة قد انتقلت فى بداية الأمر من إيران وبابل إلى اليونان، أو رأى السهروردى الذى كان يرى أن الفلسفة فى الأصل مدرسة واحدة انقسمت بعد ذلك إلى شعبيتين؛ الأولى استقرت فى اليونان والثانية نشأت ونمت فى إيران،الرأيان ليسا بعيدين عن الحقيقة.

بالطبع لو أن المقصود بالفلسفة أنها منظومة استدلالية خالصة ومنفصلة عن الدين والعرفان تمامًا، لوجب إذن أن نعدَّ اليونان هى مبدعة الفلسفة. لكن الفلسفة أو الحكمة بالمعنى الكلى الذى هو عبارة عن المعرفة بحقائق الأشياء والتفكر على نحو خاص فى المبدأ والمعاد والأصل ومصير الموجودات، قد وُجدت فى إيران القديمة،وفيما يتعلق بمجال معرفة عالم الملكوت والاعتقاد بأن هذا العالم المحسوس يُدار من العالم العلوى عن طريق موجودات مجردة ونورانية، فقد وردت فى هذا الشأن نظريات مهمة للغاية ظهرت تأثيراتها بوضوح دومًا فى المذهب الدينى والفلسفى اللاحق.

كذلك اختفى داخل الحركات اللاحقة فى إيران، التى أهمها عبادة الشمس والمانوية، نظرة كلية للعالم على أن هذه النظرة تحتل من الناحية الفلسفية أهمية كبرى. وجد فى عبادة الشمس امتزاج بين الأفكار الزرادشتية وعبادة النجوم لدى البابليين والفلسفة اليونانية، وقد هيأ هذا الامتزاج المجال لتغلغل نفوذ الفكر الشرقى فى الغرب، والعكس أى تغلغل نفوذ بعض العقائد اليونانية فى الشرق،كما أوجد هذا الامتزاج أيضًا علم دراسة الأقوام الإنسانية المختلفة وعلم الأجناس من وجهة نظر دينية، و كان لهذين العلمين أثرهما العميق فى أفكار الكثير من المدارس الدينية والفلسفية التى ظهرت فيما بعد فى الشرق والغرب، ولا سيما عبادة الشمس التى انتشرت بسرعة فائقة فى بلاد الروم وانتقلت عن طريق الجنود الروم إلى أقصى بلاد الغرب.

«المانوية» أيضًا اشتملت على معرفة عرفانية بالإنسان والعالم، وكانت ترى العالم فى صورة سجن حُبست فيه ذرات النور التى نبعت من العالم العلوى،

ولايمكن للإنسان أن ينجو من هذا العالم إلا عن طريق تهذيب الروح وتكاملها فقط. لقد فتحت النظرة السلبية لدى المانويين الذين يعدون العالم أهريمنيًا أى وثيق الصلة بإله الشر، بابًا جديدًا فى المدارس الدينية والفلسفية اللاحقة،وما أكثر النهضات التى انتشرت من غرب الصين حتى جنوب فرنسا، وكانت فى العادة مناهضة للأديان الرسمية مثل المسيحية والبوذية، وكانت قد استمدت أفكارها من تعاليم المانوية. فى الوقت الذى كانت فيه المانوية قد تضمنت بعض الأفكار العرفانية بشأن نظرتها للعالم، فى هذا الوقت تجلت المانوية على مسرح التاريخ، غالبًا، فى صورة معاكسة ومعاندة للفلسفات الدينية، وعلى الرغم من أنها أخضعت لنفوذها بعض المفكرين من قبيل القديس أوكوستين فى الغرب وبعض مفكرى الإسماعيلية فى العالم الإسلامى إلا أنها ووجهت بمعارضتهم، وفى القرون الوسطى تجلت الفلسفة المانوية فى صورة فلسفة أهريمنية (أى شريرة). و ذلك على الرغم من أن الأفكار المانوية واضحة فى أفكار بعض المدارس العرفانية للعصور اللاحقة.

على هامش الديانة الزرادشتية أيضًا، وجد فى العصر الساسانى نهضة جديدة، اشتهرت فيما بعد بالنهضة الزروانية. من ناحية، شاعت فى إيران فى هذا العصر الأفكار اليونانية مثل الطبائع الأربع «لأنباذقلس» وبعض مبادئ المدرسة الهرمسية، فى هذا العصر؛ ومن ناحية أخرى دخلت العالم الفكرى لإيران عقائد الهند وبوذا أيضًا على أثر الاتصال الوثيق بالهند. كما يتضح من ترجمة المتون السنسكريتية إلى البهلوية أن ظهور الفرق المسيحية مثل النساطرة وبعض أتباع المذهب الطبيعى الذين انفصل بعضهم عن الكنيسة المركزية بينما لجأ بعضهم الآخر إلى الإمبراطورية الإيرانية،هذا الظهور قد أدى إلى استقرار بعض المدارس الرسمية فى أرض إيران التى كانت الفلسفة والعلوم اليونانية تُدرس فيها باللغة السريانية، فضلاً عن رواجها. أيضًا تمركز العلماء النسطوريون بالتدريج فى مدرسة جندى شابور التى كان شابور الأول (السلطنة ٢٤١ ـ ٢٧١م) قد أسسها بهدف منافسة إمبراطور الروم ومدرسة أنطاكية. فى هذا المركز الذى اتسم بالطابع الدولى امتزجت الفلسفة والعلوم الحضارية لإقليم البحر الأبيض

المتوسط بالمعارف الإيرانية والهندية، وعلى هذا النحو وجد المجال لظهور مدارس الفترة الإسلامية ولا سيما فى الطب والعلوم الطبيعية. فى الواقع إن النهضة العلمية لعهد أنوشيروان التى أشهر وقائعها إرسال برزويه إلى الهند بغرض تعلم العلوم الهندية و كذلك لجوء فلاسفة مدرسة أثينا إلى ديار إيران، نقول إن هذه النهضة ظهرت فى أعقاب الأحداث التى وقعت منذ بداية العصر الساسانى وأدت إلى الانتشار التدريجى للمعارف اليونانية والهندية فى إيران وامتزاجها بأفكار الإيرانيين.

أيضًا فى المجال الفكرى للمذهب الزروانى، تم فى هذا العصر تأليف العديد من الكتب الفلسفية والعلمية التى لها أهميتها مثل «شكند جمانيك ويچار ودينكرت و داتسان دينيك وزاتسپرم وبامكنهاى مينوچهر، والتى تشتمل على أقسام متعددة فى الفروع المختلفة للفلسفة. فى هذا العصر أيضًا تم تأليف كتاب بندهشن وهو أقْيَم كتاب بهلوى فى المعرفة الكونية وعلومها، كما أنه أحد المصادر المهمة لأفكار هذا العصر. هذه الكتب كلها تعبر عن التطورات التى كانت قد حدثت فى أفكار العصر الذى سبق عصر زرادشت. فى هذا العصر تحولت الثنوية القديمة إلى نوع من التوحيد، وعُرف زروان أو مبدأ الوجود. لكن المعرفة الكونية فى هذا العصر كانت تعد إلى حد ما امتدادًا لفكر السابقين. قُسمت الأرض،كما كان الأمر فى العصر السابق، إلى سبعة أقاليم، يحيط بها بحر عظيم، ويوجد أيضًا مدبر ملكوتى يحكم موجودات كل إقليم، على أن هذا المدبر الملكوتى هو إله، ينشأ من العالم الملكوتى ويُخلد روح الإنسان، وفى النهاية يتحد مع جوهره أو ذاته السماوية. فى ظل هذه الأوضاع من الطبيعى أن تظهر بوضوح بعض الأفكار الفلسفية اليونانية والهندية فى هذه المتون البهلوية والتى تعبر فى الوقت ذاته عن تأثير المعارف الهندية واليونانية، التى كانت قد انتشرت فى هذا العصر فى إيران[١].

---

(١) معارف إسلامى در جهان معاصر، تأليف دكتر سيد حسين نصر، ص ١٥ ـ ١٩ .

ورد في كتاب «تاريخ فلسفه در جهان اسلامى» (تاريخ الفلسفة فى العالم الإسلامى) لمؤلفيه حنا الفاخورى خليل الجر، بشأن الفكر الفلسفى للإيرانيين فى العصر القديم:

من بين الشعوب القديمة، كان للإيرانيين أكثر من غيرهم من الشعوب الأخرى، تأثير عميق فى الحضارة الغربية ولا سيما الحضارة الغربية الإسلامية. بسط الإيرانيون ساحة مستعمراتهم إلى مصر أيضًا. لم يستطع الإمبراطور المقدونى الذى كان يتقدم بثبات متحديًا إيران بعد تسلط الإسكندر أن يفرض على الإيرانيين الحضارة والثقافة اليونانية، على النحو الذى أراده.

ظهرت فى إيران القديمة مذاهب متعددة كان أقدمها عبادة النار وعبادة بعض قوى الطبيعة. كان لكل ديانة من الديانات القديمة منشأ مختلف وقد ذابت هذه الديانات فى ديانة مزدا التى انتشرت فى كل أنحاء إيران. معنى مزدا العالِم.لقد تميز مزدا الإله الحكيم والعاقل عن الآلهة الأخرى وتغلب عليها. وكذلك الإله الآخر الذى يسمى أهورا هو أيضًا كان صاحب قوة واقتدار. كان أهورا مظهرًا للقوة ـ وهذه القوة التحمت بالمعرفة والعلم، وشَكَّل كلاهما إلها قادرًا من أجل العالَم، وسُمى هذا الإله «أهورا مزدا» أو «أورمزد» (نيرو أو انرژى دانا = القوة أو الطاقة العالمة).

حينما دخل الفرس أرض إيران، اختاروا أورمزد وجعلوه إلههم العظيم ولكنهم فى مقابل هذا الإله صنعوا إلهًا آخر يمثل الشر فى العالم. لأن أورمزد الإله العاقل الحكيم كان مبدأ الخير فقط، وهكذا ظهرت الثنوية فى الزمن القديم[1].

---

(١) مما يدعو للأسف أن معظم المحققين غير الإيرانيين لم يلتفتوا إلى هذا الموضوع الخاص بالتوحيد وهذا الأمر المذهبى والفلسفى للإيرانيين، هذا الموضوع الذى يتمثل فى أن أهريمن فى مقابل اهورامزدا يكون مثل الظلمة فى مقابل النور، وهو ليس له أى نوع من الوجود وحيثما لا يتواجد نور المعرفة يُظهر هو وجوده، وبمجرد ظهور نور العلم والعقل لن يكون له أى ظهور أو تجل. فى الحقيقة ينبغى أن نُعدَّ أهريمن انعدام النور.

فى النصف الثانى من القرن السابع قبل الميلاد ظهر الدين الزرادشتى ودعا هذا الدين الناس إلى الخير والصلاح. وعلى الرغم من أن زرادشت قد قبل فكرة الصراع بين الخير والشر ولكنه أدخل عليها بعض التعديلات وناهض التضحية بالقرابين وإراقة الدماء ودعا الناس إلى القول الحسن والفكر الحسن والعمل الحسن. تميز مذهب زرادشت إلى حد ما بالجانب التوحيدى(١). كان يدعو إلى عبادة أهورامزدا وفى نفس الوقت كان "زرادشت" يدعو إلى مكافحة مبدأ الشر والقضاء عليه ومساعدة الخير. و هو القائل: "من أجل بلوغ المرام فى هذا الشأن ينبغى القيام بأعمال تؤدى فى النهاية إلى الصدق والاستقامة وصفاء الباطن حتى تصبح هذه الأعمال باعثًا على الوصول إلى منزل السعادة.

المذهب الزروانى من المذاهب القديمة جدًا. يقول الزروانيون: «الزمن مطلق» أو غير المحدود أنجب ابنين توأمين: أحدهما أورمزد والآخر أهريمن بعبارة أخرى مبدأ الخير ومبدأ الشر. أورمزد و أهريمن متساويان فى القدرة وفى نزاع مستمر، وهما قوتان متعادلتان لا قومة لإحداهما إلا بالأخرى، وهذا الأمر نفسه نموذج للسعى الذى يقوم به الزروانيون فى مواجهة إضفاء التوحيد على هذين المبدأين. إن التوحيد المشار إليه أمرٌ نسبى. وهو فى جوهره لا يحمل صورة الازدواجية. نرى فى العقائد الزروانية التى استقت مفاهيمها الأساسية بشأن السماء والزمان من عقيدة الكلدانيين أساس نظرية الزمان لدى كرونوس التى حظت بتقدير رفيع بعد ذلك فى الفكر اليونانى. وإذا تجاوزنا هذا فقد قام بعض المفكرين اليونانيين بالاقتباس من الزروانيين. كما أن بعض الفرق الإسلامية أيضًا قد أخذت عقيدة العوالم المتعاقبة أى الاعتقاد بالعودة من الزروانيين.

من العقائد التى راجت فى إيران، الاعتقاد بوجود مُخَلّص أو المهدى. بمعنى أن المهدى سيعود فى زمن ما حتى يزيل الشر من على وجه الأرض وليحل العدل محل الظلم وينقذ البشر. و قد وجدت الفكرة المهدوية فى أكثر الديانات القديمة،

---

(١) كما كتب أنها أى الزرادشتية لم تكن ناقصة وكانت كاملة، وفى رواية أنها كانت أول دين إشراقى توحيدى فى تاريخ البشرية.

على سبيل المثال كان اليهود يعتقدون بعودة المنقذ. وطبقًا لعقيدة الإيرانيين فإن ميترا مُنظِّم الكون ومنقذه،الذى هو خاضع لأوامر الزمان، ليس شيئًا سوى إله الأفستا الإيرانية القديمة، وقد اصطبغ بالصبغة الزروانية. يومًا ما سيأتى ميترا ويشعل النار التى تبتلع كل الدنيا. وكذلك سوف يفعل شيوا الإله الهندى. سوف يطهر ميترا أيضًا العالم من لوث القذارات ويقضى على ظلمة أهريمن.

لا يمكن إنهاء هذا البحث المختصر دون أن نتحدث عن المانوية التى هى واحدة من أهم مظاهر الفكر فى إيران. و على الرغم من أن المانوية قد ظهرت فيما بعد وقبلت الكثير من أفكار اليهودية والنصرانية وأيضًا الغنوصية، فإنها عدت نفسها بعيدة عن المذهب الميترائى، ولكنها فى الوقت نفسه أخذت منها الكثير من الموضوعات. لقد ساهمت المانوية بشكل فعال فى نشر أفكار إيران فى الغرب والشرق الأقصى.

ولد مانى[(١)] فى عام ٢١٥م فى بابل، وكان إيرانى الجنسية، كَرّسَ عمره فى ترويج الدين الجديد الذى كان قد أتى به. وتصدى لمناهضة المجوس حتى مُنى بالهزيمة أمامهم وشنقوه، ولكنهم لم يستطيعوا أن يحولوا دون رواج أفكاره. كان والد مانى من المغتسلة التى هى من الفرق المسيحية الضالة، وكانت تدعو إلى طهارة الجسم وارتداء الثوب الأبيض رمز الطهارة. كان مانى يدّعى أنه هو المسيح الثانى - أى الفارقليط - الذى بَشّرَ المسيح بظهوره، وقد اتى به إلى الدنيا كمنقذ للديانة. لقد جعل مانى ثنوية إيران أى الاعتقاد بمبدأ الخير والشر أو النور والظلمة أساسًا لدينه، وعَمَّمَه إلى حد أنه وصف العناصر الطبيعية بهذه الصفات. عدّ مانى عناصر الخير منبعثة من الله، وعناصر الشر من القوة الأزلية التى تتصارع مع الله. كان مانى يبشر بأن الخلاص من الشر يمكن أن يتم عن طريق التطهر، وهذا التطهر إنما يتيسر عن طريق المعرفة. وبهذا فهو يعرض المعرفة كوسيلة للسعادة والخلاص. وكان بوذا و سقراط يؤمنان بنفس هذه

(١) بشان مانى ومذهبه يرجع إلى: تاريخ نهضتهاى فكرى ايرانيان آز زراتشت تا رازى وتاريخ هنرهاى ملّى وهنرمندان ايرانى، تاليف رفيع.

الرؤية. بعد ذلك أتى الصوفية والعارفون وكذلك الفارابى وفلاسفة العصر الإسلامى الآخرون بمثل هذه النظرية. إننا نعتقد أيضًا أن مانى قد سعى فى المجال الدينى من أجل التوفيق بين الأديان والعقائد المختلفة. بعد ذلك نرى هذا السعى نشطا فى مجال القضايا الدينية،من قبل إخوان الصفا و الفارابى أيضًا. لقد جمع مانى بين الإشراق الأفلاطونى المحدث ونار النفس الناطقة لدى الرواقيين ونظرية الصينيين بشأن السماء والأنوار التى تستمد منها أرواحنا الضياء والنور. لا ينبغى أن ننسى أن المسيح فى الإنجيل هو نور العالم ـ كذلك ينبغى أن نأخذ فى الاعتبار نظرية الكلمة النورانية لأرسطو. خلاصة الأمر أن الدين الذى أتى به مانى قد أوجد وحدة بين كل الشعوب[1].

(١) تاريخ فلسفة در جهان اسلامى، تأليف: حنا الفاخورى ـ خليل البحر، ترجمة عبد المحمد آيتى، صـ ١٩ ـ ٢٠ .

زرادشت أول رسول للخير والاستقامة

فى الساحة التى كان الكهنة والسحرة وخدّام النار الكثيرون يسحبون البسطاء من الناس إلى مذابح الآلهة فى المعابد كالأبقار بحجة توسيط مئات الآلهة وأشباه الآلهة لمعاونة الإنسان - وكانوا يتظاهرون عن طريق الأوراد والآداب والأعمال الغامضة بلفت انتباه القوى الخارقة المصطنعة؛ وفى البيئة التى كان البشر ينظرون فيها إلى كل الظواهر الطبيعية بخوف وفزع، ويتوقعون الاصطدام بالموجودات العجيبة والميتافيزيقية فى كل ركن؛ وفى العصر الذى كان البشر يعدون فيه أنفسهم أسرى للقوى الخارقة التى لا يمكن ترويضها، وكان يحدوهم الأمل فى تغيير مصيرهم عن طريق الشرك وعبادة الأوثان والتضرع للأموات والخوف من الأحياء، فى ذلك العصر الذى اختلطت فيه الحياة بالخرافات والشعائر والآداب البدائية؛ ظهر الرجل الأفضل المميز الذى أطاحت رسالته التوحيدية الناقدة الفريدة؛ وصوته الجهور المنادى بعبادة الحق؛ بحدود الزمان والمكان، وطوى الجهل خلال القرون وعصور التاريخ وشتته فى الفضاء والأماكن البعيدة. لقد بَشَّر بالسرور والصفاء والاستقامة والمحبة و دعا إلى قوة الإرادة وحرية التصرف والعمل والفاعلية وهَمَّ بتخليص المصيرالإنسانى من يد سلطة الآلهة والكهنة والرَّمالين والقادة ورؤساء الطوائف، ووضعه فى أيدى الأخيار من أهل الفكر الطيب والعمل الصالح وهى أياد قوية فعالة، على أن هؤلاء الأخيار لا يحنون رقابهم إلا أمام الحق. وقد صار هذا الأمر نفسه باعثًا على الانتشار السريع لأفكاره وارتفاع هامات الإيرانيين أصحاب العلم والمعرفة.

تُعد الترانيم والتلاوات المذهبية التى بقيت من العصور الموغلة فى القدم، المسماة بـ «جاثاها» جزءًا من رسائل زرادشت، الذى أسس برسالته ثورة فكرية عظيمة فى الفكر البشرى. على الرغم من أن هذا الفكر السامى لم يجتذب من الناحية الظاهرية أتباعًا كثيرين فى بداية الأمر، ولكن كما سترون فى الصفحات اللاحقة من هذا المؤلَّف أنه قد أثر بطريقة مباشرة وغير مباشرة فى الكثير من المدارس الفكرية والمذاهب التى ظهرت فى العصور التالية. كان الآريون يعبرون عن أحاسيسهم وعواطفهم ومعتقداتهم غالبًا فى ثوب الشعر والأغانى، وكان الكلام الموزون يُعد من الفنون التى تلفت انتباههم. ونظموا أساطيرهم القومية المذهبية وحكاياتهم الشعبية على وجه الخصوص، فى صورة ملاحم وأشعار إذ كان يتم حفظها وتواترها على نحو أسهل كثيرًا. تُعد أناشيد «ريجفيدا» لآريبى الهند من أقدم نماذج هذه الأساطير والمعتقدات المذهبية المنظومة. يمكن أن نعد أناشيد زرادشت وفى النهاية الأشعار اللطيفة للشعراء الفرس القدامى التى لا نظير لها فى آداب العالم، يمكن أن نعدها علامات نضرة لهذا الفن الآرى.

لفظ الـ جاث أو باللغة الأفستائية القديمة جاثا معناه الأنشودة، ويحمل هذا اللفظ نفس المفهوم المذكور فى اللغة السنسكريتية أو لغة آريبى الهند. كان لفظ «جاث» فى اللغة البهلوية أو لغة الإيرانيين فى العصر الساسانى يحمل معنى الأنشودة. الاسم الحقيقى لزرادشت على نحو ما جاء فى الـ جاثاها زرتوشتره اسپيتامه. و قد كان اليونانيون يسمون زرتشت زروآستر، كما اعتقدوا أن هذا الاسم مشتق من كلمة آستر أو استر (=ايستار) بمعنى النجم[1]. وكان مفهوم هذه الكلمة العالِم بالنجوم.

يذكر ديوژن لرسيوس الكاتب اليونانى نقلا عن «دينون» الذى كان ابنه مؤرخًا من مرافقى الإسكندر ـ أواخر القرن الرابع قبل الميلاد ـ أن اسم زرادشت من

(١) اللهجة السمنانية التى هى من بقايا اللغة البهلوية والأفستائية يلفظون كلمة «ستارة» استرا.

الناحية الأدبية بمعنى عابد النجوم. لقد أيد «هرمودورس» أحد التلاميذة الأكاديميين لأفلاطون ـ القرن الرابع قبل الميلاد- أيضًا الرأى المذكور.

يعتقد الأستاذ «جيجر» المستشرق الألمانى الشهير أن بعض اليونانيين كانوا يعدون اسمه مركبًا من الكلمتين زئيرًا بمعنى نياز أى التضرع و استر (=استار) به معنى ستاره أى: النجم،(اللذان يحملان معًا مفهوم : من يتضرع للنجوم أو يأخذ منها المدد الذى هو حسابات النجوم). لهذا السبب كانوا يسمون زرادشت أحيانًا أستروتوتم أو حاكم النجوم (أى العالِم العارف بالنجوم[1])

لقد سمى أفلاطون الفيلسوف والعالم اليونانى الشهير (٣٤٧ ـ ٤٢٧ق.م) زرادشت: خادم اروماَزوس أو اورمزد، وفى موضع ما سَمّاه أيضًا ابن اروماَزوس.

يَعدّ الأستاذ هوزينج الألمانى اسم زرادشت مركبًا من الكلمتى زئوترا بمعنى المتضرع واستر بمعنى المرتع، ويستنتج أن زرادشت بمعنى مالك المزرعة الجدير بالتضرع.

يعد يوستى المحقق الألمانى هذا الاسم مركبًا من زر بمعنى ذهبى و استر أو ستاره ويفسره بالنجمة الذهبية.

يرجح تيل آرياشناى الهولندى أن معنى اسمه: النجمة الذهبية أيضًا، ويعتقد مارتين هاوج المستشرق الألمانى أن هذه الكلمة كانت فى الأصل جارات ـ اوتارا التى تعطى بالسنسكريتية معنى المادح العالى.

يفسر ماكس مولر العالم الألمانى الأصل الأستاذ بأكسفورد هذا الاسم بـ«صاحب الجمل الجسور»

كما كُتب، فإن اليونانيين يُسمون زرادشت: زورآستر بسكون التاء. إن الوجود التاريخى لزرادشت من وجهة نظر بعض المحققين محل اختلاف واعتراض. يجعل مفسر الأفستا الفرنسى جيمز دارمستتر من زرادشت إلهًا، ويعده مظهرًا لشجرة

---

(١) بشأن معرفة زرادشت بعلم النجوم، يرجع إلى تاريخ علوم وفلسفه ايرانى از جاماسب حكيم تا حكيم سبزوارى، تأليف رفيع، صـ ٤٣ ـ ٥٣ .

الهوم المقدسة فى شكل إنسان. ويُقدم كرن الهولندى زرادشت باعتباره الأسطورة المنسوبة إلى الشمس،على الرغم من هذا يُوجد بعض الآثار والمؤلفات التى تقدمه كشخصية تاريخيه، يكتب سودربلوم: لم تأت الديانة الأفستية من فراغ بل إن لها مؤسسًا، ومن ثم يقارنون موضوعات الأفستا بالديانة الآرية القديمة وديانة الشرك الإيرانية، كما يرون ـ عن طريقها أيضًا ـ التطور الذى تحقق واضحا، وقد تأسس الدين الجديد فى ذلك العصر. من ناحية يتحدث زرادشت فى الـ«كاتها» عن نفسه كإنسان بسيط وليس ككائن أسطورى،ولقد أُوحى إليه من قبل الإله المتعال (أهورامزدا) بأن يدعو إلى دينه،بين مواطنيه وكذلك لدى الأسرة التى كان لها نصيب رئيسى فى حياته وقدمت له الدعم والعون فى سبيل الدعوة، على هذا النحو فإن دراسة منشأ دين زرادشت وبدايته على نحو مقنع تُعد أمرًا عسيرًا بل ـ ومن الجائز ـ غير ممكن أيضا،لأن أهم سند وصل إلينا بشأن هذا الدين هو الكتاب السماوى لنفس هذا الدين المسمى بالأفستا، وحقيقة الأمر أن كتاب الأفستا قد كُتب بعد مرور ثمانمائة عام على زرادشت نبى هذا الدين، وهذا الكتاب يشتمل على ثلاثة أقسام ومبادئ مختلفة.

تم تدوين قسم الـ«جاتها» الذى هو أقدم أقسام «الأفستا» والمشتمل على الأناشيد فى عصر الهخامنشيين، وتم إعداد الأقسام الأخرى للأفستا فى العصور التالية، و فى العصر الساسانى جُمعت كل أقسام الأفستا، وفى هذا العصر أيضًا تم تدوين الأفستا كاملا، و قد وقع هذا الأمرنفسه فى العصر الذى صار فيه الدين الزرادشتى دينا رسميا وحصريا فى جميع أنحاء إيران، قُرئ اسم "زرادشت" فى كتاب الأفستا المقدس على النحو التالى: «زاراتوشترا».

ظن عدد من الكتاب أن «زرادشت» هو نفسه إبراهيم النبى شيخ الساميين ورئيسهم، ونعتقد أن هذا القول غير صحيح، فإن دليلاً واحدًا مقنعًا وموثقًا لا يثبت هذا القول، لأننا نعلم يقينًا أن دين زرادشت برمته يتميز بخصوصية آرية وإيرانية خالصة، فى حين أنه طبقًا لما ورد فى التوراة فإن دين «إبراهيم» عليه السلام يتميز بسجايا وخصائص سامية خالصة. يتضح من السنن والطرق الفارسية أن زرادشت كان يعيش بين القرنين السابع والسادس قبل الميلاد.

طبقًا لما يتضح من الأفستا فإن «زرادشت» قد ولد فى «مدى» ونشأ بين طائفة من المجوس، وكانت هذه الطائفة فى الحقيقة من أولى الألباب وأصحاب الفكر وفلاسفة شعب إيران وعلمائه. حينما وصل «زرادشت» إلى سن العشرين، هرب من الكمائن والفخاخ التى كان قد أعدها له السحرة ومُحَضّرو الأرواح، واعتزل الدنيا وقد قام بهذا العمل حتى يهيئ نفسه لتنفيذ الأمر السماوى الذى كان قد أوحى به إليه. وفى سن الثلاثين هبطت عليه الإلهامات السماوية التى من خلالها ظهر له الملاك المخلص «امشاسپند» أى «هومانو» - بمعنى صاحب الفكر الحسن - وعرَّجَ به فى السماء وقرَّبه من الله. تلقى زرادشت الأوامر الإلهية، وعلى مدى عشر سنوات نزل عليه الوحى بهذه الإلهامات ست مرات أخرى. وفى سن الأربعين قام بالكفاح والنضال فى سبيل نشر دعوته إلى الدين الجديد طبقًا لمراسمه، لم يكن قد مر على ظهوره أكثر من عامين حتى استطاع عن طريق الدعوة المؤثرة أن يُرجع ملك العصر يعنى «ويشتاسب» والد داريوش عن دينه، واستطاع زرادشت بدعم من هذا الملك أن يُعرِّفَ كل إيران بالديانة الزرادشتية وأن يروج لدينه فى كل مكان،لأنه لم يعد يخشى العقاب ولم يعد هناك عائق يحول دون القيام بمهمته، فى ذلك الوقت كان الناس يدخلون فى دينه أفواجًا وعرفت كل إيران بأمر هذا الدين.

قام زرادشت على مدى أكثر من خمس وثلاثين سنة بأداء شعائر دينه وتعضيده وقد تم هذا الأمر، بلا شك، بدعم وتأييد من الأسرة الهخامنشية الحاكمة) (١).

لقد وَدَّع الحياة فى السابعة والسبعين من عمره أثناء الحرب المقدسة التى شنها ردًا على هجوم قبيلة «هياوآ»، أو طبقًا لأحد الأقوال فقد استشهد «زرادشت» مع سبعين من أتباعه فى معبد "بلخ" أثناء قيامه بالثناء على «أهورامزدا» وذلك على يد المدعو «براتور» التورانى. كتب بعض المحققين أنه قد ظهر فى العصر القديم عدة أشخاص باسم «زرادشت»، روجوا لعقائد زرادشت

---

(١) تحولات فكرى در ايران، موسى بروخيم، ص٣١ .

الأول، من بينهم «فريدون» الذى عدّوه زرادشت الثانى و«جاماسب» الذى عدّوه زرادشت الثالث،وقد ظهر فى عصر «ويشتاسب» والد «داريوش». لكن لو كان قد قُدّر لدين زرادشت أن ينتشر فى عصر الهخامنشيين أكثر من انتشاره فى أى وقت آخر وصار دينًا رسميًا للإيرانيين، لما صار فى أى وقت من الأوقات دينًا للمملكة والحكومة، حتى إنه بعد خمسة قرون فى عصر الحكم الساسانى أظهر المجوس الدين الزرادشتى فى صورة مُنَظَّمَة، وبعد ذلك صار الدين الرسمى القومى والحكومى للإيرانيين.

يعتقد زرادشت ويؤمن بمبدأ الواحد الفرد لكل الموجودات يسمونه "أهورا مزدا"، وهو يعد النور والظلمة أو يزدان وأهريمن كليهما حادثين، و يؤمن أن قوام الوجود ونظامه يخلدان عن طريق امتزاج نور وظلمة جيش "يزدان" و"أهريمن" وبعبارة أخرى امتزاج القوة والمادة، على أن "يزدان" هو مصدر جميع الخيرات و"أهريمن" مصدر جميع الشرور، وجيشا "يزدان" و"أهريمن" فى صراع دائم، و فى الوقت الذى يكون فيه العالم قد بلغ السعادة وأصبح بنو آدم فى سرور وحبور يكون جنس "أهريمن قد مُحى وهلك.

يؤمن زرادشت بعالمين: أحدهما روحانى (مينو) والآخر مادى (جيتى). وينطوى العالم على قسمين: الأول: القدر والنصيب أو (بخشش) والثانى: الفعل (كنش). وهو يُقسِّم حركات أفعال الإنسان إلى ثلاثة أقسام: الاعتقاد (=منش)،القول (=كويش)،السلوك (=كنش)، وفى الوقت الذى يجد فيه الإنسان أنه قد حقق السعادة الراقية وبات مقتربًا من الله وصار من أهل الجنة، فعليه أن يدرك حينئذ أنه لا بد وأنه كان قد حقق مسبقًا العناصر الثلاثة: الفكر الحسن،القول الحسن،والسلوك الحسن. يقول زرادشت: تم خلق العالم على أساس من التضاد بين الأشياء، وهذه الدنيا ميدان للصراع بين الخير والشر أو جنود "يزدان" و"أهريمن"، أما الكائنات فهى تقع بين هاتين القوتين، وترتبط سعادة الإنسان باتباع هذين الشيئين المتضادين، والجنة الخالدة هى مثوى أتباع يزدان وأصحاب الفكر الحسن والقول الحسن والفعل الحسن، بينما تكون جهنم مثوى لأتباع الأشرار والأرواح الشريرة (الأهريمنية).

كتب فلسين شاله أستاذ الفلسفة وعالم الاجتماع الفرنسى المعروف بشأن الدين الزرادشتى فى كتابه النفيس جداً: "أصلح "زرادشت" الديانة القديمة للإيرانيين وأرشد الناس إلى طريق الوحدانية وعرض الأخلاق التربوية العظيمة،قبل كل شئ فإن دين زرادشت ينطوى على عبادة الله المتعال أهورامزدا أو أورمزد وأحياناً هرمز، و هوالخالق النورانى العظيم الجميل. إن الله هو النقاء والحقيقة، كل العطايا القيمة منه وأولها عطية الحياة وكذلك الخلود، قديما لم يكن يوجد أى إله قريب من التوحيد إلى هذا الحد سوى يهوه [1]. الدين الجديد يُفقد آلهة الدرجة الثانية فى الدين القديم نفوذهم،"ايزدان" و "امشاسپندان" يساعدان "أهورامزدا". من الناحية الفلسفية يُعد كتاب «مزديسنا» نصيراً لأصالة "الثنوية"،يوجد مقابل مبدأ الخير مبدأ الشر "انكرامينو" الذى يقوم بالإيذاء،وهو مشهور بـ"أهريمن". ورد فى بعض الأسانيد أن مبدأين متمايزين يقعان فى جوهر وجود "أهورامزدا" أحدهما الفكر الحسن وخالق الحياة،والآخر الخوف والموت الذى انفصل عن وجود القادر المتعال وتجلى فى صورة «أهريمن»، هذا الشيطان الخبيث الطوية وخالق الظلمة والموت مستقر فى العالم السفلى، ليس الشيطان إلهًا صاحب قدرة مطلقة، بل إن قدرته إنما تكون لمدة معينة تزول بعدها. أما التوفيق و السعادة إنما يكونان فى روح الفكر الحسن وأصله.

الخير والشر، أو عالم الروح وعالم المادة يختلفان عن بعضهما البعض، وهما فى حالة صراع دائم. أهورامزدا ويساعده «ايزدان» فى العالم العلوى، يواجه السماوات و«انجرامينو» يرافقهما الشياطين فى العالم السفلى، و هذه المواجهة بين الطرفين مستمرة إذ إنهما فى صراع دائم وهجمات متبادلة.

قبل ظهور زرادشت بثلاثة آلاف عام كانت الأرض محلاً للسعادة والحبور،ولكن انجرامينو مَدَّ إليها يد التخريب وخلق فيها المخلوقات الآتية: الشتاء،البَرد، الحيوانات المفترسة، الحشرات الضارة للإنسان، ذكر الثور، الخراب، الهموم والموت، وأدخل الشك والكفر والميل إلى الشر فى الروح الإنسانية. هذا الصراع سينتهى بعد مرور ثلاثة آلاف سنة على زرادشت.

---

(١) تاريخ مختصر اديان بزرگ، ترجمه دكتر منوچهر خدايار محبى، ص ١٠٩.

يعتقد زرادشت بما يلى ويوصى به أتباعه: ينبغى أن تكون الأرض هى الوسيلة التى تحول دون نفاذ الشياطين إلى السماء، على كل فرد من أفراد البشر أن يساهم فى الكفاح الذى يسفر عن انتصار الخير فى الدنيا، إن وجود كل إنسان له مغزاه العميق وله قيمته التى بلا حدود. بناء على هذا ظهرت الأخلاق التى لها منشأ مذهبى وتجعل لما كُلف به الإنسان من تكاليف قيمة كبيرة، كل من سار على درب «أهورامزدا»، فهو حسن السلوك. وكل من وضع العراقيل فى طريق الحق أو أخَّر الاستعانة بسبل التوفيق على درب الخير، فهو سئ العمل.

إن أول واجب على الإنسان هوالالتزام بالتقوى، بمعنى اعتناق الدين الصحيح وطاعة أوامر زرادشت وترغيب الناس فى الإيمان بأهورامزدا. الواجب الثانى: الإخلاص والالتزام بالاستقامة والصدق. يكتب «كرج لينجر»: ملكوت «أهورامزدا» هو ملكوت النور، و مملكة «انجرامينو» هى الظلمة بعينها، كل عمل ينتشر فى الظلمة بسهولة يكون خارج مملكة «أهورامزدا». ليس هناك قوم ينفرون من الكذب مثل الفرس، وذلك لأن الكذب إنما ينشأ عن الفساد واللصوصية اللذين لا يَتمّان إلا فى الخفاء، حتى إنهم يدينون الاقتراض الذى يجبر المدين على الكذب رغبة منه فى الفرار من سداد الدين، وحتى بالنسبة للأشرار فإن الفُرس لا تأخذهم بهم رحمة ولا شفقة فى الدين حفاظًا على الاستقامة. غير مباح فى دين «مزدا» التعاطف مع أتباع «أهريمن» لأنه يؤدى إلى الضعف أمامهم. الواجب الآخر: العمل، ذلك أنه نظرًا لأن «انكرامينو» قد جعل الشر فى الدنيا متناميًا يومًا بعد يوم وقام بالتخريب، من ثم وجب على الإنسان أن يتعاون مع «أهورامزدا» ويعيد إعمار الدنيا ويجعل الأرض مثمرة ومفرحة. فيما يشتمل دين زرادشت على القيمة الأخلاقية الكبيرة، فهو يهتم فى الوقت نفسه بالإصلاحات الاقتصادية والاجتماعية أيضًا، و يناهض سكنى الخيام والحياة البدوية. ويؤيد الإعمار وبناء المنازل وتسكين الناس بها، وتربية المواشى ورعايتها فى المراعى، وحياة المنازل والاستقرار، واختيار المنزل المناسب، والرفق بالحيوان وحسن معاملة الثور. فكل ذلك يعد من أوامر دين إيران العظيم. وهذا الدين ينهى عن التقرب للإله بإراقة دماء الحيوانات المفيدة، المؤمن الحقيقى هو الفلاح الذى يؤدى عمله بإخلاص

والذى يربى الحيوانات المفيدة و يرعى بيته، ويدعو إلى العمل الصالح. بناء على هذا فإن العمل الأصلى للزرادشتى الزراعة وتربية المواشى، وهذا أمر واضح فى الـ«كاتها». ينبغى على الإنسان أن يقوى جسده ويضاعف من أعداد مخلوقات «أهورامزدا» وعليه أن يتزوج من امرأة ذات أصل طيب ومتدينة وأن ينجب أطفالاً يعتنقون دين زرادشت.

إن الرهبنة والحرمان من الحياة الزوجية أمر عبثى لا جدوى منه، إن حقيقة الحياة العمل الزراعى والاتحاد الأسرى، إنما يكمن رضا «أهورامزدا» فى إقامة معابد النار التى يتربى فيها الإنسان العادل وكذلك فى الاهتمام بالمواشى والمراعى النظيفة وتزوج النساء وإنجاب الأولاد ومنح الوجود للجسد والروح، والكف عن تلويث النار والأرض والماء لأنها مخلوقات «أهورامزدا». لهذا السبب لا ينبغى إلقاء أجساد الموتى فى الأرض بعد الموت. بل ينبغى وضع أجساد الموتى فى بنايات أسطوانية الشكل «أبراج الصمت» حتى تصبح هذه الأجساد طعامًا للحيوانات آكلة الجيف، ولكن روح الإنسان تُحاكم فى المحكمة الإلهية. المحسن يُكافأ على عمله ويُرفع إلى السماء ويقوم لدى «أهورامزدا» بالكفاح فى سبيل الله حتى النصر النهائى. أما المسىء فيعاقب على أعماله السيئة ويتبوء مقعده من النار.

النار هى أصل الآداب الدينية،يوجد فى كل معبد نار مكان خاص توقد فيه شعلة النار الخالدة، من ثم لا ينبغى تلويث النار بلمسها باليد المجردة أو بالتنفس عند الاقتراب منها، ولذا وجب على خادم النار أن يرتدى قفازًا فى يده ويضع كمامة على فمه[1].

مكانة الصدق والاستقامة الرفيعة فى الحضارة الإيرانية القديمة

إنه فقط طريق واحد، ألا وهو طريق الصدق

من الخصائص العظيمة للرجل للزرادشتى تلك الأهمية غير العادية التى أعطيت فى هذا الدين للصدق . إن أحدًا قبل «زرادشت» أو بعده لم يعط كل هذه الأهمية له.

الزرادشتى معين لا ينضب للصدق. الزرادشتى يكتسب قوته من قوة الاستقامة الهائلة التى لا يعتريها النقص. وهو يصبح وضاءً متألقًا بفضل نور الصدق والاستقامة الذى يسعد الأرواح.

بتقديم الصدق والاستقامة كأساس لمذهبه، أسس زرادشت مذهبه على قاعدة قوية،لأن الصدق والاستقامة رأس كل الخيرات. وهما يعطيان الإمكانيات العجيبة الموجودة فى الإنسان القدرة على التحقق، وبذلك يتقدم. بناء على هذا فإن من يحيى حياته مطبقًا قانون الصدق والاستقامة الذى لا زوال له، فهو ليس فقط يجعل من نفسه شبيهًا لـ«أهورامزدا»، بل أيضًا يقترب أكثر من الكمال الأخلاقى. إن قانون الصدق والاستقامة هو الميزان الذى ينبغى على الشخص أن يزن به أعماله، حتى يستطيع عن طريقه أن يصل بنفسه إلى جنة الفكر الحسن، القول الحسن، العمل الحسن.

الاستقامة هى النار التى تحرق كل عوالق القبح، وعن طريق نورها اللامنتهى يصبح جوهر الوجدان أكثر جمالاً وتألقًا. إننا لانكون قد بالغنا إذا قلنا إن الصدق هو الطريق الأصلى والعظيم للأخلاق الحسنة. فى عالم الأخلاق لا يوجد أى

مكان مرتفع لا يمكن الوصول إليه عن طريق الصدق. وعن طريق الاستقامة و الصدق يمكن معرفة "أهورامزدا".إن الاستقامة و«أهورامزدا» كل منهما قرين للآخر. الاستقامة هى التجلى المضئ لأهورامزدا. الاستقامة هى ثمرة الحياة الطيبة وثمرة الحياة الطيبة هى الاستقامة. إن الهدف من الحياة تحقيق كمال الخلود والصعود إلى قمة الإنسانية الرفيعة. هذا الهدف لا يمكن الوصول إليه إلا عن طريق الالتزام بالصدق،فحسب. المُلتزم بالصدق يساعد عن طريق أعماله الحسنة فى تحقيق الخير والسعادة للمجتمع وتكامل العالم. لهذا السبب يقول زرادشت ناصحًا: "لا تفكر إلا فى الصدق، لا تتحدث إلا بالحديث الصادق، لا تعمل عملا بُنى على غير الصدق، عن طريق الالتزام بمثل هذه الرؤية فسوف نسير جميعًا على درب الخير؛ دائما، لأن شمس الخير لا تغرب فى مملكة الصدق أبدًا.

حكومة الصدق، هى فقط التى تستطيع أن تعمر الدنيا. الصدق فقط هو القادر على إنقاذ العالم. الصدق يزيل الفتن والخلافات. ويفتت القوى الأهريمنية «الشريرة». الاستقامة تروج مذهب عبادة الفضيلة فى العالم وتقوى القانون الأهورائى «قانون الخير». الاستقامة هى قاعدة الثقافة «الأهورائية» وجذر الصفات الفاضلة.

الإنسان الصادق قوى وصامد،وهمته لا تضعف أبدًا فى الشدة. الصدق سعادة خالدة،وتتلاشى ظلمة الكذب فى شعاع شمسه التى تضئ العالم. يتحدث "زرادشت" فى تراتيله وأناشيده الجذابة مرارًا وتكرارًا عن الصدق والاستقامة. فى كل أناشيده يمكن أن نقرأ عن العشق الملتهب الذى كنَّه زرادشت للصدق. نورد هنا بعض الأقوال التى جرت على لسان "زرادشت" بشأن الصدق:

- «يا إلهى! فلتجعلنا فى حماك بواسطة الصدق الذى لدينا، فبذلك فقط يشملنا الضمير الطاهر والطبع الخير بعطفه».

- «يا أهورامزدا، إن الشخص الذى يحارب بفكره أو قوله أو عمله الكذب وأتباعه، والشخص الذى يرشد الناس إلى الطريق المستقيم يستجدى منك أحسن هدية من عشقك الطاهر».

ـ «طالما عندى مقدرة وطاقة فسوف أظل أعلم الناس الاهتمام بالصدق.»

ـ «أيها الصدق، متى سأصل إليك، متى سأسعد برؤية طبيعتك الطاهرة، مثل العالم؟»

ـ «نحن نرغب فى أن نعيش مثل الأشخاص الذين يرشدون الناس إلى الصدق عسى أن تقبل علينا ملائكة «مزدا» وتمنحنا الاستقامة والعون، وبذلك يصل فكرنا إلى حيث يكون نبع المعرفة».

ـ «فَليتمتع المرء الذى يُعَرّفنى بقائد الصدق المبارك الميمون الخالد بأفضل ما فى المملكة «الإيزدية» (مملكة الخير) أى مملكة «مينوى مزدا»، حيث يوجد نور الطبع الطاهر.»

ـ «يا مزدا! متى يتنفس الصبح حتى يأخذ بنو البشر طريقهم إلى الصدق».

ـ «يا مزدا! لقد وُضع أساس مذهبنا على الصدق. لهذا السبب فهو نافع ومفيد،بينما وضع أساس المذهب الخاطئ على الكذب، لهذا السبب فهو ضار. من أجل هذا فإننا نريد أن يلحق الناس بالطبع الطاهر وأن يقطعوا كل علاقتهم بعُبّاد الكذب.»

ـ «أيها الصدق! تعال إلىّ وكن لى ملاذًا قويًا.»

ـ «الصدق هو الفضيلة الوحيدة. الصدق هو السعادة. السعادة إنما تكون لمن يكون صادقًا على الدوام وحسن السلوك.»

ـ «دولة الخلود ستكون لمن يحارب أثناء حياته الكذب،ويقيده ثم يسلمه ليد الصدق.»

ـ «الصدق يدمر كذب الكاذب.»

ـ «نحن نريد أن نكون فى زمرة الأشخاص الذين يرشدون البشر إلى طريق الصدق.»

ـ «أنا أريد أن أرضى الغافلين وأرشدهم إلى الصدق.»

«لقد كان زرادشت معلما للصدق وناشرا لثقافة الصدق فى العالم، ولهذا السبب أُثنى عليه».

«عسى أن ينتصر،فى هذا الجيل،الصدق على الكذب.» «نحن نمدح الصادقين الذين يكونون منتصرين على الدوام ويحطمون كل نفوذ الكذب، كما أننا نرسل إليهم تحياتنا.» (ويسپرد ٢ ـ ٢٠).

سأل «هومن» «زرادشت»: ما هى آمالك؟ و من أجل أى شئ تسعى؟ أجاب زرادشت: رغبتى الوحيدة هى أن يكون الصدق عطيتى ونصيبى. إن سعيى إنما يكون من أجل الصدق. إن الرغبة التى أتمنى أن تتحقق هى شيوع الصدق). (نيكريات).

(نحن نمدح النساء اللائى يتألقن فى شعاع الصدق).

(أى من الإثنين هو الأعظم؟ الشخص الملتزم بالصدق أم الشخص الذى يعتنق الكذب. ينبغى على العالِم أن يُعَلّم الآخرين علمه. فوق هذا لا يجوز أن يبقى الجاهل حائرًا،لتكن أنت نفسك" يا مزدا" معلمنا فى مجال طهارة الطبع)

(أناشيد المدح هذه لـ"مزدا" الأهورائى (=رمزالخير) الذى يميل إلى الصدق

(حينما ينتصر البشر بمساعدة الصدق على الكذب، وحينما يزاح الستار عن وجه القبح والجهل وعدم الاستقامة، الذى سيطر على سادة الكذب والسفلة لفترة ما، فى ذلك الوقت يا سيدى يحين موسم ربيع مدحك، وسوف تثمر رسالتك ثمارها اللذيذة والحلوة.)

(أتباع الصدق ينبغى أن يبتعدوا عن عُبّاد الكذب)

كما أن الصدق قوة أبدية غير قابلة للزوال. فإن الكذب على الرغم من كل قدرته ومهابته، فإنه قوة ضعيفة قابلة للفناء. من وجهة نظر «زرادشت» فإن الكذب علامة على الجبن. الدين الزرادشتى الذى هو بمنزلة المحارب الشجاع يدين الجبن بشدة، ويدعو أتباعه إلى إبراز الشجاعة والصدق.

(وامصيبتاه على مُعلّم الكذب الذى دمر أهداف الحياة، وألحق الاضطراب بقلوب الناس عن طريق مواعظه السيئة وتعاليمه الفاسدة وعاره، ومنع الناس من القيام بالأعمال الصالحة وتحصيل سعادة نور الضمير الطاهر...)

(يا إلهى إن مَن يعد نور الشمس سيئًا، ويمدح الأشرار ويحترمهم، ويخرب الخميلة ويفسد المرعى، وكذلك من يشهر سلاحه ضد الأبرياء وأتباع الاستقامة،يكون عَدوًا لمذهبى، ومُخَربا لمبادئى.)

(لا ينبغى لأى أحد أن يصغى إلى قول الشرير الزائف، ولا ينبغى عليه أن يطيع أوامره، لأنه يُخَرِّب البيت والولاية والدولة ويفقرها. بناء على هذا، عليكم أن تقاوموه بأسلحة الصدق والاستقامة وتبعدوه عن أنفسكم.)

وأخيرًا:

(يا أهورامزدا، يُهزم أتباع الكذب على يد عقلك المقدس، بينما لا يُهزم أتباع الصدق، وذلك على الرغم من أن أتباع الصدق ضعفاء وأتباع الكذب مقتدرون وأثرياء.[1])

كما أورد «الفردوسى» أكبر شاعر ملحمى فى إيران، فى «الشاهنامة» التى تحتوى على آداب إيران القديمة وعاداتها وتقاليدها وسننها وتاريخها وحضارتها، بشأن الاستقامة ما يلى:

- فلتصدق كل الصدق، إذ لا ينقص عملٌ من الصدق

- إذا كنت تريد أن تكون مرفوع الرأس حيثما كنت، فلتصدق الصدق كله، فلتصدق الصدق كله.

- حينما تكون ملتزما بالصدق والمروءة، فلن ترى سوى السعادة والحسن.

- لم نر شيئًا أفضل من الصدق والاستقامة، ففيهما البُعد عن الالتواء والنقصان.

ـ الصدق يهرب من الالتواء و الكذب،و إلا ظهر النقص من كل جانب.

نقوش داريوش الكبير الملك الهخامنشى فى "تخت جمشيد"

(١) فلسفه شرق، تأليف مهرداد مهرين، سال ١٣٥٧ از انتشارات عطائى، ص ٢١٧ ـ ٢٢٣ .

بند ١ ـ أهورامزدا الكبير،هو أكبر الآلهة، الذى خلق الملك «داريوش».

و أهداه المُلك. لقد أراد «أهورامزدا» أن يكون «داريوش» ملكًا.

بند٢ ـ يقول الملك «داريوش»: هذه البلاد (أى فارس) التى أهدانى إياها «أهورامزدا» جميلة، بها خيول جيدة، وبها رجال صالحون. لقد أراد «أهورامزدا» كما أردتُ أنا الملك «داريوش» أيضا ، ألا تخاف هذه البلاد من بلاد أخرى.

بند٣ ـ يقول الملك «داريوش»: فليساعدنى «أهورامزدا»، وأرباب الأسرة السلطانية، وليحفظ «أهورامزدا» هذه البلاد من العدو ومن الجفاف ومن الكذب.أنا أطلب من «أهورامزدا» وأرباب الأسرة السلطانية؛ هذا؛ بصفة بركة، فليعطنى «أهورامزدا» وأرباب الأسرة السلطانية؛ هذا؛ بصفة بركة.

نقوش داريوش الكبير الملك الهخامنشى فى "نقش رستم"

بند ٨ . هذا فى الواقع نشاطى أنا،ليس لجسدى القدرة على أن أكون فى مصاف المعركة خصمًا جيدًا. ما إن يُنظر بإذن العقل فى ساحة الحرب فإننى أرى المتمرد وغير المتمرد. حينئذ أكون أنا أول من يرى بالعقل والأمر والعمل من كان عاصيا وغير عاص.

بند٩ ـ أنا متمرس ومُدَرَّب، وأثناء امتطاء الفرس أكون فارسًا جيدًا سواء كنت بكلتا يدى أو كلتا قدماى. أثناء شد القوس أكون أنا راميًا جيدًا سواء كنتُ راكبًا أو مترجلًا. أثناء الضرب بالحربة أكون ضاربًا جيدًا سواء كنت راكبًا أو مترجلاً.

بند١٠ ـ والفضائل التى أنزلها "أهورامزدا" عَلىّ، واستطعت أن أستخدمها، أراد «أهورامزدا» أن أغير كل ما صدر منى بحيث يتمشى مع هذه الفضائل.

بند١١ ـ أيها الرجل، اعلم جيدًا أى رجل أنا،وعلى أى شاكلة تكون فضائلى وكيف تكون أفضليتى. لا كذب فى ما وصل إلى أذنيك،أصغ إلى ما أُمرتَ به.

بند١٢ ـ أيها الرجل، إن ما تم صدوره عنى لا يُرى لك فى ثوب كذب. انظر إلى ما كُتب. الأوامر لا تُعصى من قبلك. المرء لا يصبح غير مجرب. أيها الرجل، الملك لا يعجز عن إيقاع الجزاء على الأفراد.

تأثير ديانة زرادشت
فى اليهود والديانة المسيحية

حسبما يعتقد معظم المحققين أنه بالبحث الدقيق يمكن رؤية تغلغل ديانة "مزدا" فى الأديان الأخرى بوضوح.

يكتب پول ماسون أورسل: يتشابه مذهب جاين ودين بوذا مع الديانة الزرادشتية، تُعد حرية العقيدة، النفور من القرابين الدموية، و احترام الأحياء من أصول الأديان الثلاثة من آثار إصلاحات زرادشت، كما تُعد فلسفة الثنوية الأخلاقية التى يشكل الصراع جذرها، علامة القرب بين مذهب جاين والديانة الزرادشتية.

لكن بشأن تأثير الديانة الزرادشتية فى اليهود والديانة المسيحية، يلزم أن نذكر ما يلى:

أدى فتح بابل على يد كوروش الكبير إلى توثيق العلاقة بين الإيرانيين واليهود و السماح لهم بالعودة إلى بلادهم، من ثم راج بين اليهود الكثير من أصول ديانة مزدا وبعد ذلك تغلغلت هذه الأصول والمبادئ فى المعتقدات المسيحية، إن مبدأ الثنوية يضع الشيطان فى مواجهة مع الإله، ويُعد الإيمان بالملائكة والحياة الخالدة والمعاد من أصول مزديسنا التى تُرى فى الأديان المذكورة.

يعتقد «زهنر» أنه يتضح أفضل تأثير «زرادشت» فى الديانة اليهودية على وجه الخصوص، عن طريق دراسة الألواح المكتشفة فى البحر الميت.

عُثر فى معتقدات هذه الفرقة على مواضع كثيرة تحمل تشابهًا مع ديانة زرادشت. مفهوم الشيطان لدى هذه الطائفة (اليهود) قد تأثر بنظيره لدى المعتقدات الإيرانية. و قد ورد فى ألواح البحر الميت: كيف خَلقَ «يهوه» روحين:

روح الاستقامة وروح الشر، الأولى مرتبطة بالنور، والأخرى مرتبطة بالظلمة. كل الشرورهى وليدة الروح الشريرة و أبنائها، و هذه الشرور تسعى إلى إفساد أبناء الاستقامة. «يهوه» ينفر من روح الشر إلى الأبد ويتضجر من مرافقتها، ولكنه يحب روح الاستقامة إلى الأبد ويرافقها.

يعتقد «زهنر» أن هذه الموضوعات التى لم يكن لها وجود فى «التوراة» قد اقتبست يقينًا من الـ «أفستا». ولكن ما توصل إليه زرادشت بفهمه يُعد أكثر معقولية لأنه لم يجعل الروح الشريرة منذ البداية سيئة بل جعلها هى التى اختارت القبح بإرادتها. وهو يكتب:

بمقارنة عقيدة زرادشت ـ من ناحية الثواب والعقاب فى الآخرة ـ بالعقيدة المسيحية يمكن أن نستنتج على وجه اليقين أن المسيحية أيضًا قد تأثرت بالزرادشتية، وذلك على الرغم من أن شكل الجنة وجهنم فى المسيحية يختلف تمامًا عن نظيره فى الـ«كاتاها». وهو يشير إلى التطور الذى لحق بالديانة اليهودية بعد التقاء اليهود بالزرادشتيين، ويكتب :

إننا نرى فجأة فى أقوال «دانيال» عن قيام الموتى ما يشير إلى أن بعضهم ينال الحياة الأبدية وبعضهم يلقى الجزاء الأبدى. عَدّ «زهنر» «الفريسيين» متأثرين جدًا بعقائد الإيرانيين، وهو يعتقد أن اسمهم أيضًا و هو «الفريسيون» القريب من «الفارسيين» قد ظهر على النحو المذكور، بسبب هذا التشابه العَقَدى. و يعتقد زهنر أن ما كان حيويا ومانحًا للحياة فى رسالة زرادشت قد انتقل إلى المسيحية من خلال اليهود، فى حين أن ما كان بلا أهمية تم تدوينه بواسطة الساسانيين وكأنه لائحة، بحيث فقد دين زرادشت جوهره وأصابه الجمود.

يعتقد زولتسر أن الجنة والنار قد ذُكرا لأول مرة ، فى دين زرادشت، ثم اقتبستهما الأديان الأخرى منه.

يعتقد ميلز أن دين زرادشت قد أَثّر فى الديانة اليهودية وخاصة فى الفترة التى نُفى فيها اليهود، و قد كان الفريسيون هم الطبقة البارزة من اليهود التى وقع معظم أفرادها تحت تأثير دين الإيرانيين ويمكن إدراك هذا التأثير فى معتقداتهم بوضوح. وعن طريق نفس هؤلاء «الفريسيين» تغلغل الدين الزرادشتى فى المسيحية.(١)

---

(١) زرتشت، مزديسنا وحكوم، نوشته مهندس جلال الدين آشتيانى، ص ٢٨٥ ـ ٢٨٧ .

تأثير أفكار زرادشت على سقراط وأفلاطون

تُعد عقيدة الصراع بين الخير والشر فى مذهب "زرادشت" مُصلحًا للحياة البشرية وباعثًا على نفخ الروح فيها. ونظرًا لأنه قد ورد فى هذا المذهب أن النصر فى النهاية لـ أهورامزدا والخير، لذا تأتى فلسفة هذه الأخلاق على أساس من التفاؤل و القوة. ولا شك أن هذا الفكر من أنقى وأرقى وأشرف الأفكار التى شقت طريقها إلى الفكر البشرى، وذلك لأن هدفه الوحيد أن يكون الخير المطلق هو المسيطر على العالم، وبذلك يكافح الشر، أو من الأفضل أن نقول إن هذه العقيدة التى ترمى فى الحقيقة إلى إيجاد التفرد و القطب الواحد - باعتبار أن نهاية هذا الصراع يفضى إلى انتصار إحدى القوتين والتدمير الأبدى للأخرى - لم تتوسل أبدًا بالقوة والقهر من أجل جذب الناس إليها ومن هنا يمكن القول إن الزرادشتية مقترنة بالتسامح والمسامحة.

إن الأهمية التى تعطيها فلسفة هذه الأخلاق فى مجال العدالة الإلهية، للخير المطلق والمُثل، لا بد من الاعتراف أنها - أى تلك الأهمية - قد جعلت هذين الأمرين يؤثران على آراء سقراط وأفلاطون تأثيرًا كبيرًا، وبالبحث فى مبادئ فلسفة اليونان فى الشرق ينبغى أن نعترف أنه لم يكن فى الإمكان أن يوجد - فى غمار هذا البحث - ما هو أفضل من الديانة الزرادشتية، لأن عقيدة «الخير المطلق» لسقراط وكذلك نظرية «المُثل» لأفلاطون كانا قد شُرحا فى هذا الدين على أحسن وجه.

نظرًا لأنه يوجد تشابه كبير ومُسلَّم به بين مُثل أفلاطون ومُثل زرادشت، فقد سميت مُثل «زرادشت» باسم «فرائوروا» أى مُثل لنماذج من مخلوقات الأرض، أى

الموجودات التى تكون مرتبطة بالحياة وهذه النماذج التى ظهرت للوجود بفعل قوة الطبيعة العاملة، كانت جديرة بالتقدير فى الحالة الأولية،فى نفس الوقت الذى لم تكن فيه الموجودات الأصلية على سطح الأرض قد وصلت للحياة، لكن هذا التقدير كان يُحفظ لها دومًا، إلى أن تكتسب لنفسها الشكل العادى، و تفقد الشكل السابق.لقد كان لكل الموجودات من الرجال والنساء والكلاب والجياد والقطعان نماذج فيما قبل. وكانت هذه النماذج نفسها هى ما يتمشى مع القالب الأثيرى الذى أيده فى السنوات الأخيرة علماء علم النفس، وأصبح موضع اهتمامهم.

على هذا النحو فإن هذين الفكرين لأفلاطون وزرادشت يتشابهان فيما بينهما بشكل عجيب، وهذان الفيلسوفان الكبيران، بدون شك، قد أدرك كل منهما هذه الأفكار،بطريقته الخاصة، و ذلك مع مراعاة الخصائص المشتركة. (١)

صرح «هنرى توماس» فى كتاب «بزركان فلسفه» (أى: عظماء الفلسفة) بعد الوصف الرائع لفلسفة الديانة الزرادشتية، بشأن زرادشت نفسه، بما يلى:

أما زرادشت نفسه، فهو فى سبيل ترسيخ الإيمان بإله واحد فى مقابل الآلهة المتعددة التى تعبدها القاعدة العريضة للشعب، فقد قدم تضحيات غالية، وقد أُبتلى الدين الزرادشتى بنفس مصير الكثير من الأديان والفلسفات العالمية الكبيرة. قَتلَ الناسُ نبى النور، وأودعوا تعاليمه طى النسيان، لكنهم عبدوا اسمه، وقتلوا كل من تصدى لاتباع تعاليمه الأصلية.

هكذا يكون أسلوب أهل العصر، فالناس يُجلّون الأسماء الكبيرة بينما يحتقرون الأفكار الكبيرة؟!! من الجائز أنه لنفس هذا السبب تُعرض علينا الأفكار الفلسفية والدينية الكبيرة، مرارًا وتكرارًا، و لكن فى كل مرة تُعرض علينا من منظور جديد وفى ثوب مختلف، حتى تتعود عيوننا فى النهاية على رؤية الحقيقة. إن

---

(١) تحولات فكرى در إيران، تأليف دكتر موسى بروخيم، ترجمه أبوذر صداقت ص ٤٠ .

الذين يفهمون فى الدنيا فئة قليلة دائما. لكن نفس هذه القلة المعدودة سوف تُغرق مآل العالم فى نور المعرفة.(١)

كذلك الحكماء فقد أصابهم الحزن والضرر فى العالم، منذ قديم الزمان وحتى يومنا هذا، ومنذ هذا الزمان حتى نهاية الحياة.

(هذا النص من منظومة "رنج آكاهان"(العارفون بالآلام)، من شعر «رفيع» فى كتاب «پيام جهانى عرفان ايران وارغنون حقيقت» (الرسالة العالمية للتصوف الإيرانى و أرغنون الحقيقة)

مذهب «مهر» مؤسس الديانة المسيحية

يأتى إلى جانب الديانة الزرادشتية مذهب «عبادة الشمس»، فى إيران. إله الشمس «مهر» أو «مترا» إله مشترك بين إيران والهند، وهو يُعد إله النور والاستقامة والصدق. يأتى هذا الإله - فى «الأفستا» - فى زمرة أعظم الآلهة. وقد كان فى الديانة القديمة لإيران قبل العصر الأفستائى واحدًا من أعظم الآلهة. ورد اسمه فى النقوش الهخامنشية أيضًا بالإملاء الأفستائى «ميثر»، وصار فى السنسكريتية (ميترا Mitra) وفى البهلوية (ميتر Mitr) وفى الفارسية المعاصرة "مهر".

وُجد أقدم سند مكتوب ورد فيه اسم هذا الإله البشرى القديم، فى ألواح طينية ترجع إلى ١٤٠٠سنة قبل الميلاد؛ وقد أُكتشفَت هذه الألواح عام ١٩٠٧م فى "كاپاتوكا" من مدن آسيا الصغرى، فى مكان يُسمى «بغازكوى». فى أحد هذه الألواح يوجد ما يشير إلى معاهدة بين «الهيتيين» و «الميتانيون»، وقد تم الاستعانة عند عقدها بـ «ميترا» و«وارونا» وهما الإلهان العظيمان للهند وإيران. لم يُذكر اسم ميترا بمفرده فى أسفار الفيدا سوى مرة أو مرتين باختصار،لكن فى "الأفستا" نجد أن ميترا يحتل مكانة مهمة ومقامًا غير عادى، وهو يُعد فى عصر ما قبل الأفستا وظهور «زرادشت» أكبر إله. إن كلمة ميترا معناها الصديق الرفيق

---

(١) بزرگان فلسفة، تأليف هنرى توماس، ترجمة فريدون، ص ٢١٢ .

والونيس والمعين والإله الحارس للشمس. فى الآثار الهندية أيضًا قلما يظهر «ميترا» فى صورة إله الشمس وعلى النحو الذى يظهر به فى الأفستا، بل إله المحبة والمودة والنور والضياء والإشعاع .

إن علاقات «ميترا» و«فارونا» حتى حينما يكونان ضمن مجموعة واحدة أيضًا، محفوظة. «وارونا» هو السماء، وهو إله الليل - ميترا أيضًا إله الضياء والنور والإله الموكَّل بالنهار، وهذان الإلهان لليل والنهار لهما مراسم مشتركة فى العبادة. و«فارونا» مع «ميترا» - كما لوحظ - يعدان من الآلهة العتيقة للهنود،وأحيانًا يسمون"وارونا" أكبر الآلهة ويجعلونه مساويًا لـ «أورانوس» لدى اليونانيين. وهو إله المياه والبحار أيضًا، ومن صفاته أنه «المُحاصر». زوجته هى «فارون» التى هى إلهة الشراب، و كان اسمها يقرأ فى الأساطير أحيانًا ببعض الأسماء مثل «سورا» أيضًا.

إن التعديل الذى أدخله «زرادشت» على مذهبه، هبط بـ «ميترا» من مقامه العالى إلى مصاف الآلهة الصغيرة. لكن فى عصر «الهخامنشيين» انجذبت للمرة الثانية الأنظار إلى هذا الإله القديم. بعد «داريوش» اشتهر هذا الإله فى آسيا الصغرى بين «المُغان»، أى رجال الدين المجوسى كثيرًا. كان المُغان يؤدون فى أنحاء هذه المنطقة شعائر الديانة «المهرية» بكل دقائقها، ولهذا السبب، فإنه لما كان أغلب المؤرخين اليونانيين يزورون هذه المنطقة، فقد كانوا يعرّفون أثناء تحدثهم بديانة "ميترا" جهلا منهم، بدلاً من ديانة «زرادشت». وكأن دين "ميترا" كان قد امتزج بشدة بالديانة الزرادشتية. من آسيا الصغرى هذه، انتقل دين "ميترا" عن طريق الجنود الرومان إلى إيطاليا ومنها انتشر فى كل الغرب،وقد تم هذا الأمر فى صورته المؤكدة فى القرن الأول قبل الميلاد. ولكن هذا ال/«ميترا» الذى شق طريقه من آسيا الصغرى إلى بلاد الروم والغرب،لم يكن هو نفس ذلك الـ«ميترا» الموجود فى ديانة مزدا وفى «الأفستا»، لكن الكثير من الجزئيات المُشَكِّلة لهذا الدين فى نفس هذا العصر كانت تتميز بأسس إيرانية، على أن هذه الأسس إما أنها كانت أصولاً إيرانية هُجرت فى الثقافة الدينية الإيرانية أوأنها تعرضت لتغيير فى الشكل بحيث نُسى أساسها الإيرانى.

فى أوروبا قامت الكنيسة بتخريب الآثار والمعابد «الميترائية»، وشتت فى إطار من الصراعات الشديدة أتباع ديانة «ميترا» والمؤمنين بها وحولت المعابد «المهرية» إلى كنائس. كان هذا الصراع قد بدأ فى إيران منذ عصر الساسانيين وتحولت المعابد «المهرية» إلى معابد للنار، تلك المعابد التى تحولت بدورها فى عصر الفتح العربى إلى مساجد. وتم تجميع معلوماتنا عن «ميترا» والآداب والرسوم "المهرية" وأسطورة حياتها، من خلال التماثيل والنقوش البارزة التى تم العثور عليها فى معابد أتباع الديانة المهرية ولا سيما فى الدول الأوربية. من الجائز ألا تتجاوز كل الآثار المكتوبة التى تم الحصول عليها من المعابد فى شكل نقوش، عدة صفحات، ولقد قدمت أغلب هذه الكتابات أسماء مؤسسى المعابد وبياناتهم إلى إله ميترا وكذلك تاريخ هذه الأبنية. لهذا السبب فإن ما نعرفه عن ميترا، و القسم اللافت للنظر منه، قد أخذ من نفس هذه الآثار غير المكتوبة.

طبقًا للروايات المصورة، فقد وقع حادث مقتل البقرة بواسطة "مهر" فى غار. يُعد مقتل البقرة على يد «مهر» سمة أساسية فى هذه الديانة. وبدون استثناء فقد وجد فى كل المعابد «المهرية»، فى نهايتها،صور مقتل البقرة على يد "مهر"،سواء عن طريق الرسم أو عن طريق النقوش البارزة. كان "مهر" مُخلصا للناس ومن أجل تخليصهم قتل البقرة،وارتفع هو نفسه مع حوارييه إلى السماء. لهذا السبب فإن أتباع الديانة المهرية ,إما أنهم كانوا يبنون معابدهم فى الكهوف الطبيعية وإما أنهم كانوا يبنون كهوفًا مصطنعة تحت الأرض لتشييد معابدهم ،كما كانوا يجعلون فتحات هذه الكهوف بنفس شكلها فى الطبيعة.

كانت المعابد «المهرية» تتكون من قاعة مستطيلة الشكل ذات سقف مقوس. ولما كانت هذه الكهوف كناية عن الدنيا والعالم، لذا فقد كانوا يزينون السقف فى بعض الأوقات بصور النجوم. و كان أهم ما فى معبد أتباع الديانة المهرية هو محرابه الذى كان يقع فى نهاية قاعة المعبد وهو عبارة عن رواق صغير. بُنى هذا الرواق فى الغالب أعلى من مستوى سطح الأرض بمقدار معين، وكان يجسد شكل فتحة الكهف، مجددًا. وقد نُقش على الجدار رسم يوضح مقتل البقرة على يد "ميترا". ووُضع على الجانبين «منقدان» وأحاطت التماثيل والنقوش البارزة وبعض

الصور بأطراف المعبد. وكان يقع بين المحراب وباب الدخول ممر أو دهليز، و قد استقر على جوانب هذا الممر مصاطب للجلوس و"آرائك" اصطف أمامها بعض المناضد والموائد الحجرية غالبًا، وكان الطعام المقدس يوضع فوق هذه المناضد. وقد وُجد أعلى هذه المصاطب من الناحيتين صور كثيرة تشير إلى صفحات من حياة "مهر". كذلك استقر فى الزوايا والأركان بعض التماثيل للآلهة المختلفة كالآلهة اليونانية والرومانية والمصرية(١). كان باب دخول المحراب يصل عن طريق السلالم المتجهة إلى أسفل إلى عدة غرف صغيرة خاصة بالطقوس الدينية الأولية ومن خلالها يتم الوصول إلى القاعة.

إن مذهب "ميترا" هو مذهب الأسرار. كانت أسرار هذا المذهب يُحافظ عليها بإصرار، إلا لعدد معدود من أصحاب الدرجات العالية حيث كانت هذه الأسرار مكشوفة بالنسبة لهم (مثل المقامات الصوفية فى العصر الإسلامى)، لهذا السبب لم يتم التوصل إلى كتابات لهم فى مجال الأسرار الدينية، وكان يُكتفى بالنقوش البارزة والصور والتماثيل فقط بدلًا من الكتابة. من الفصول الأولى لهذه القصة مسألة مولد "ميترا"، وقد بقى لنا بعض الصور التى تخص هذا الأمر. وكان أتباع ديانة "ميترا"يحتفلون باليوم الخامس والعشرين من شهر ديسمبر، و هو يوم مولد «مهر» .

للمقامات الروحية فى ديانة "ميترا"، سبع درجات أو سبعة مقامات (مثل الأودية السبعة للعرفان الإيرانى التى وردت فى تاريخ العرفان والعرفانيين الإيرانيين). و يُعد البحث فى هذه المقامات وكيفية ارتقاء صاحب الديانة المهرية من المقام الأول إلى المقامات الأعلى، والأعمال التى كان ينبغى عليه إنجازها فى كل مرحلة، وكيف كان يطهر نفسه ويهذبها، وكيف كان يقف على أسرار الدين، وغير ذلك من المسائل الأخرى، يُعد كل هذا بالنسبة لنا مستورًا خلف حجاب من الظُلمة.

---

(١) يدل هذا الأمر على أن هذا المذهب كان عالميًا وأن العرفان الصوفى أيضًا من بقاياه، وكانت التكايا الصوفية ولاسيما فى القرون الإسلامية الأولى تشبه تمامًا هذه المعابد «المهرية» (مهرابه ها).

بالنسبة للدرجات السبع أو المقامات السبعة، لم يظهربين المحققين خلاف بشأنها فى إطار سلسلة المراتب،إلا فى موضع واحد، وهو المقام الثانى الذى سيأتى شرحه. على أن المقامات السبعة الروحية بالترتيب، كما يلى:

المقام الأول: الغراب "كلاغ" الذى يسمونه «پيك» أى الرسول . المقام الثانى: المختفى والمستور «كرى فى اس» أو «كريپ توس». المقام الثالث: الجندى «سرباز». المقام الرابع: الأسد «شير». المقام الخامس: الفارسى «پارسى». المقام السادس: الشمس «خورشيد». المقام السابع: الأب أو أبو الآباء «پدر يا پدر پدران». ينبغى أن نذكر أن اللغة الدينية لأتباع «ميترا» فى أروبا كانت اليونانية، وقد استفادوا من اللغة اليونانية أيضًا عند تسمية هذه المقامات السبعة[1]. كانت اللغة اليونانية أيضًا هى المستخدمة فيما تبقى من نقوش تخصهم.

كما كُتب، فإن المقام السابع فى الديانة الميترائية كان يمثل مرحلة «التشرف» بمعنى زيارة الأماكن المقدسة بالنسبة للصوفى السالك. كانوا يسمون هذا المقام «پتر» PATER أو «پدر» و«پدر پدران». و فى الواقع حاز «الآباء» على أعلى المناصب فى المذهب «الميترائى». لقد اقتبس «العيسويون» نفس هذا اللقب كما اقتبسوا ٨٠٪ من المراسم «الميترائية»، ونسبوه لأنفسهم. وأصبح أكبر منصب روحانى لهم منصب "البابا" (پدر پدران)، وقد سموا القس: "پدر" أى: الأب. كان يوجد لدى فرقة الباطنية أو الإسماعيلية أيضًا سبعة مقامات روحية وسبع مراحل لاستكمال مدارج الارتقاء،وهى تقليد لنفس البنيان ال"ميترائى". وقد وُجد لدى الصوفية أيضًا سبعة أودية للسلوك بُنيت على أساس نفس هذه المراحل "الميترائية" السبع. هذه المقارنة ولا سيما فيما يخص مقام الـ"پير" أو المرحلة السابعة للسلوك التى تصل بالسالك إلى مقام «پير» أو الأب (پدر) تلفت الانتباه إلى حد كبير. مقام الـ"پير" (الأب) فى التصوف والعرفان الإيرانى كان ينبغى أن يكون هو نفسه نموذجا مطابقا لمقام «پتر» (پدر) فى الديانة «الميترائية». فى

---

(١) الأسماء الإيرانية للمقامات السبعة «الميترائية» غير واضحة بسبب ضياع الأسانيد ولكن يمكن البحث عن آثارها فى الأودية العرفانية الإيرانية السبعة ولدى الباطنية.

الديانة "الميترائية" كان مقام "پير" أو "پدر" (الأب) يُعرف بالعُقاب" أيضًا. بمعنى أن أرفع (آخر) مقام "ميترائى" كان مقام العُقاب. والآن حينما ننظر إلى المعتقدات والمصطلحات العرفانية الإيرانية،ونلتفت إلى "منطق الطير" للعطار والأودية السبعة االواردة فيها،بصفة خاصة،سندرك أن الـ"سيمرغ" أو "العقاب" هو أسمى مدارج الكمال للعرفان الإيرانى.لقد صار مقام "پدر پدران" الذى كان يتسم بالكثير من الزهد وحاز على أعلى المقامات فى المدارج الميترائية، فى الأدب الفارسى ولا سيما فى أشعار حافظ «پيرمغان» (شيخ المجوس). إن دراسة أشعار "حافظ "من ناحية تأثيرات الدين "الميترائى" فيها،وكذلك وجهة نظر حافظ فى ديانة "ميترا" والوصف الإجمالى لهذه الديانة فى عصر حافظ،جذابة ولافتة للنظر إلى حد كبير:

- إن حلقة شيخ المجوس فى أذنى منذ الأزل.

- وسأظل على ما أنا عليه، وستظل الحلقة فى أذنى(١).

مع الأخذ فى الاعتبار أن رجل الدين فى الدين «الميترائى» وكذلك صاحب المقام الرفيع فيه كان يُسمى «مُغ»، وأنه توجد أيضًا نقوش تؤيد هذا الموضوع،إذن يكون لفظ پيرمغان" هو نفسه «پترمغان» أى «پدرمغان» و«پيرمغان» وكبير الروحانيين فى ديانة «ميترا» ،كما يقول حافظ:

- إذا طلبتُ المدد من شيخ المجوس، فلا تَعِبنى فقد أخبرنى شيخى بأنه لا همة لأهل الصومعة.

لاشك فى أن طقوس الديانة المسيحية تدين لمذهب «ميترا». إذ لو لم يكن لديانة «ميترا» (مهر) وجود؛ لما كان للديانة المسيحية بشكلها الذى نعرفه اليوم،من وجود. ،لا ينطبق ذلك على المسيحية فحسب، بل إن الأحداث الدينية الأخرى فى العالم أيضا وكذلك المسالك الصوفية قد تأثرت كثيرًا بهذا النبع الفياض. ونكتفى هنا بالإشارة إلى النقاط المشتركة فى مذهبى «ميترا» و«عيسى»:

---

(١) أنا عبد مطيع لشيخ المجوس.

لقد اقتبس القساوسة والكهنة المسيحيون على مدى أربعة قرون، بتدقيق خاص، مذهب ميترا، وفى النهاية: أى فى أوائل القرن الخامس تجددت الديانة "الميترائية" فى العالم تحت عنوان: الديانة المسيحية. فى الواقع إن المسيحية نسخة بديلة للديانة الميترائية، بالطبع يُعد البحث فى موضوع: «زمن المسيح»، وهل وجد المسيح أصلاً أم لا؟ أمرًا ينبغى القيام به فى موضعه.

فى الديانتين المسيحية والميترائية، يوجد نوع من «التثليث». وكما مَرّ، فإن المحافل «الميترائية» كانت سرية وتعقد فى السراديب،وقد بُنيت معابد أتباع الديانة «المهرية» أيضًا على هيئة كهوف. وكان يتم فى تلك السراديب والمغارات تأدية شعائر هذه الديانة،السرية. كان التعميد بطقوسه أمرًا مشتركًا فى المذهبين. عيد "الفصح" لدى العيسويين مقتبس من عيد «اردیبهشتی» لدى أتباع الديانة المهرية. فى هذا العيد يصعد "ميترا" إلى السماء،كما يصعد «عيسى» أيضًا إلى السماء. إن إشعال الشموع فى الكنائس، أحواض الماء المقدس فى مداخل الكنائس،دق الأجراس،التراتيل الجماعية المصحوبة بالموسيقى،كلها مقتبسة من الديانة الميترائية. طقوس «العشاء الأخير» والمناولة من الأمور المشتركة بين الديانتين. تبدلت المقامات الاثنا عشرة «الميترائية» والأفلاك الاثنا عشرة المعاونة لـ"ميترا" إلى اثنى عشر حواريا فى الديانة العيسوية. يوم «الأحد» كان يومًا خاصًا بـ"عُبّاد مهر" وقد اقتبسه المسيحيون وعدّوه يومًا مقدسًا. عيد «الكريسماس» كان يوم مولد "مهر" فقد حُدد يوم ميلاد المسيح فى القرن الرابع الميلادى. الرهبانية وُجدت فى ديانة "ميترا" وكذلك الرياضة الروحية، ثم دخلتا فى الديانة العيسوية أيضًا. "المسيح" و"مهر" كلاهما سيظهران يوم القيامة ويفصلان فى أعمال الناس. الإيمان بالروح والخلود والقيامة من الأمور المشتركة. مولد كليهما من أم بِكر عذراء أمر مشترك. حضور الرعاة أثناء ولادة كليهما أيضًا أمر مشترك بين الديانتين. وسثلما يُعد «مهر» وسيطًا بين الإله والناس، فإن "المسيح" أيضًا يُعد وسيطًا بين الرب والإنسان. وُجد فى ديانة «ميترا» سبع درجات ومقامات، و يُعد الشمعدان ذو السبعة أفرع الذى يُستخدم فى مراسم الكنيسة وعلامة هلال القمر أعلى الفروع السبعة للشمعدان، مما يؤيد ما نحن بصدده.

فيما يتعلق بـ"مهر" وتأييد وجوده التاريخى،حيث كان يعيش فى أوائل عصر "الأشكانيين" قام الأستاذ "ذبيح "ببعض الدراسات التى تُعد جديدة تمامًا فى نوعها وجديرة بالاهتمام. يلفتنا السيد "بهروز" إلى الإشارات الصريحة فى تاريخ العصر الإسلامى ويُظهر تزييف تاريخ إيران والأسباب التى من أجلها أُغير عليه لسنوات بهذا القدر الكبير. كان نقص الآثار "الميترائية" و الأضرار التى لحقت بها من تخريب القساوسة الذين كانوا يريدون إخفاء آثار سرقاتهم،على الرغم من أن هذه الديانة كانت حتى قرن أو قرنين مضيا موضع شك،شأنها شأن الديانة الزرادشتية وسلسلة الهخامنشيين والتاريخ القديم لإيران،حيث كان يُظن أن كل ذلك يُعد من قبيل الأساطير،وكأن السلسلة الحاكمة "الهخامنشيين" التى حققت مثل هذه المكانة العالمية لم يكن لها وجود فى الأصل،لكن اليوم وطبقًا للاكتشافات التى تمت فى هذا الصدد فقد اتضح أن ما وُصف بالأساطير كان يمثل حقيقة تاريخية،أى الحقيقة التى عمت العالم يومًا ما. حينذاك فإن عددًا من الكهان قد حقق بموجب مقتضيات الزمان نفوذًا ما وغَيَّر بالتزوير والخداع مجريات التاريخ. لقد حولوا اسم "ميترا" إلى اسم «المسيح»، وبالطبع صارت ديانة «ميترا» أيضًا هى ديانة المسيح. لكن عدم الفهم الصحيح أدى إلى أنهم صاغوا بالتخريب،من دين الرجال والحكماء دينًا آخر يفتقد إلى المعرفة بالأخلاق الإنسانية القويمة وإلى البطولة والحكمة.

فى عهد "الأشكانيين" و"الساسانيين" ظهر فى إيران مذهبان جديدان يحتل البحث فيهما أهمية كبرى من الناحيتين: تاريخ الأديان والحضارة. جاء ظهور المسيح أو "مهر" فى أوائل عهد الأشكانيين،بينما ظهرت دعوة "مانى" فى أوائل عهد الساسانيين وقبل دعوة عيسى المصلوب،هناك نقطتان مهمتان تلفتان الانتباه منذ إلقاء النظرة الأولى على الروايات الشرقية والغربية: أولاً: إن شعائر الدين المسيحى ترجع إلى زمن أقدم تاريخيا من العصر الذى عُرف انه عصر ميلاد المسيح؛ ثانيًا: ظهر مسيحان فى عصرين مختلفين، أحدهما لم يصلب.

فوق واحدة من العملات "الأشكانية" التى يرجع تاريخها إلى قرن قبل الميلاد، كُتب بعد اسم الملك الأشكاني اسم «كريستو»، الأمر الذى يدعو إلى العجب. إن

كلمة "كاي" التى وردت فى هذه العملة قبل الاسم "كريستو" -طبقًا للدراسات التى أجريت -تحمل معنى المُحب. فى "تاريخ سيستان" كان اسم أحد الملوك الذى تم التبشير بظهوره فى عام ٤٤٤ «كريست شان».

ذكرت كتب التاريخ والتفسير ظهور نبيين،أحدهما باسم المسيح والآخر باسم عيسى، أو الاثنان باسم المسيح، أو كلاهما باسم عيسى. المسعودى فى «مروج الذهب» سَمَّى النبى الأول السيد المسيح عليه السلام،وسَمَّى الثانى "ايشوع الناصرى" وجعل مولده فى "إيليا". يرجع هذا الاسم الخاص بالمنطقة المذكورة إلى القرن الثانى الميلادى. طبقًا للروايات التى وردت فى كتب التاريخ والتفسير فإن عصر المسيح الذى لم يصلب وكذلك يحيى، كان مقترنًا بعصر الملك "السلوكى" الثالث بعد «الإسكندر» وأوائل «الأشكانى» قبل التخريب الثانى لبيت المقدس.و فى رواية أخرى جعلوا عصر المسيح فى أوائل العصر الساسانى وإبان بناء مدينة القسطنطينية.

كان مولد «مهر» أو «مسيحا» وبعثته فى عام ١٤٥٤ طبقًا لحسابات النجوم أى بعد ٦٥ عامًا من مُلك «الاسكندر». وفى عام ٥١ من العصر الإشكانى، يوم الجمعة الموافق الخامس من فصل الربيع تتلقى أم "مهر" البشارة. (توقيعات تقويمها= توقيعات التقاويم). وبعد مرور ٢٧٥ يومًا على البشارة،و فى يوم الأحد ٢٥ ديسمبر يولد «مهر»، وبهذه المناسبة يصبح يوم الإثنين ٢٦ ديسمبر من نفس العام،أول يناير وأول التاريخ الجديد الذى يختلف بمقدار ستة أيام عن تاريخ تقاويم مدينة «تورفان» الخاصة بديانة «مانى». اسم الشهر الذى هو تاريخ ميلاد "مهر" فى الفارسية "دى ماه"،وفى الشهور السيستانية "كريشت"،ويجدر ملاحظة أن اليوم الأول لهذا التاريخ الذى يقع فى أوائل الشتاء،هو يوم "المهرجان"،و الذى هو أول العام لدى المجوس «المهريين» و«المانويين». هذا اليوم طبقًا لحسابات التقويم «اليزدجردي» هو يوم «أورمزد» من شهر" إسفند".

بُعث «مهر» وهو فى الخامسة والعشرين من عمره، فقام بالدعوة بين الناس لمدة أربعين عامًا،وكتب إنجيله أو رسالته التبشيرية فى كتاب «ارتنگ». وثمة

روايات فى الكتب الإسلامية تذكر أن المسيح ظل يدعو الناس لديانته مدة أربعين عامًا. العام الذى بعث فيه «مسيحا» هو ٢٤٧ قبل الميلاد،وهو لافت للانتباه،لأن هذا العدد يُرى فى الرويات المتعلقة ب"الأشكانيين".

توفى «مهر» فى يوم الإثنين الرابع من "شهريور ماه" فى يوم عيد "شهريوركان" عام ١٥١٨ ـ طبقًا لحسابات النجوم ـ فى الساعة الحادية عشرة ليلاً. بناء على هذا فإن يوم الثلاثاء ١٧حزيران الموافق ١٤ ذى الحجة طبقًا للحسابات القمرية الكبيسة، يعد من الأيام المباركة وأيام التشريق والأيام البيض.

لقد سُمى يوم ١٧حزيران الذى كان يومًا مباركًا يوم "ميرين" الذى هو يوم اكتمال "مهر". وكان يوم "ميرين" لدى المجوس من أتباع مهر و مانى يقع فى أول العام و "النوروز". يُعد يوما ١٦،١٧ حزيران من أيام العبادة والأعياد والأيام المباركات. ويوم الوفاة هذا طبقًا لحساب التقاويم "التورفانية" هو يوم الحادى عشر من "حزيران". عام ١٥١٨طبقًا لحسابات النجوم ـ حيث تكون الصورة الفلكية الصغيرة فى نصف الكرة الجنوبى من السماء- يوافق لعام ٢٠٨ق.م ,أى قبل التدمير الثانى لبيت المقدس بأربعين عامًا،وقد كان التدمير الثانى لبيت المقدس فى عام ١٦٨ق.م.

على أي حال كانت ديانة «مهر» هى ديانة شعب إيران لمدة ٥٠٠ عام فى عصر حكم "الأشكانيين". ومع غاية الأسف ينبغى القول إنه مثلما هلك حكم الأشكانيين الذى دام ٤٧٠ عامًا،على أيدى أعدائهم السياسيين والعقائديين أى "الساسانيين"، فإنه لا يوجد كذلك أى أثر لهذا التاريخ فى ملحمة الـ «شاهنامة» للفردوسى، التى كانت مصدرًا مهمًا لسِيَر الملوك، وقد ذكر «الفردوسى» ١٨بيتًا فقط عن عدم معرفته بتاريخ «الأشكانيين» الذى دام ٤٧٠عامًا، مع العلم بأن هؤلاء «الأشكانيين» كانوا قد اشتهروا باسم «ملوك الطوائف»، وقد نظم فى نهاية هذه الأبيات، ما يلى:

ـ لم أسمع عنهم سوى الاسم،ولم أر لهم ذكرًا فى رسالة الملوك.

أزال الملوك الساسانيون آثار ديانة «مهر» عن طريق سباعية مذهبية خاصة، ومنعوا - حتى - إثارة الفكر والجدل بشأنها، ومن ثم حرموا الأمة من موروثاتها الحضارية الممتدة، ولو لم يكن هذا الدين قد ترك له آثارًا فى خارج إيران، لما وصل إلينا أى ذكر له، وإن كانت الأفكار والآثار والجهود المؤثرة الخاصة بتغيير اسمه قد امتدت بين الخواص فى العرفان الإيرانى والفرق الباطنية فى إيران، فى صورة وديعة حضارية وقومية ووطنية، وفى صورة عروق ذهبية للفكر الآرى.

نبذة عن تاريخ رواج ديانة «مهر» فى أوربا

ضَيَّقَ «متردات» الملك الرابع لـ «پونت»، الذى كان يؤمن بديانة «مهر»، الخناق على «الروم» ومارس عليهم الكثير من الضغوط، حتى لُقب بالعظيم. ولكنه كان قد تلقى الإلهام من «مهر»، وكما يتضح من اسمه فقد كان واحدًا من أتباع «مهر»، كما كان عاملًا على رواج ديانة «مهر» فى أروبا. عاش «متردات» فى النصف الثانى من القرن الثانى قبل الميلاد.

منذ النصف الأول للقرن الأول الميلادى أعلن أتباع «مهر» عن دينهم فى أوروبا، و قد راج هذا الدين الذى كان قد أسس على البشارة التى كان الجميع ينتظرها، فى أوربا بسرعة عجيبة.

فى عام ٦٦م اعتنق «نرون» عن طريق «تيرداد» ملك أرمنستان ديانة «مهر».

منذ عام ٦٩م راجت هذه الديانة فى أوربا الوسطى ووصلت بعد قليل إلى شمال البلقان، وفى عام ١٤٢م دخلت الحاميات الرومية أيضًا فى هذه الديانة.

طوال القرن الثانى الميلادى واصلت ديانة "مهر" تقدمها فى أوربا واشترك الإمبراطور «كومود» فى تأدية شعائرها.

فى القرن الثالث الميلادى وصلت ديانة «مهر»، بسبب ظروف العصر ومساعدة الإمبراطور «كاراكالا» إلى أوج عظمتها ورقيها. و قد أمر «كاراكالا» بتشييد معبد

كبير تحت حمامات الروم التى كانت قد شيدت باسمه،من أجل زيوس ـ هليوس ـ سراپيس ـ ميترا الذى هو سيد الدنيا الذى لا يُهزم.

عندما أراد الأباطرة «الإيلييريون» بعد ثلاثين عامًا من الهرج والمرج والهجمات الخارجية، أن يوجدوا لهم دولة قوية عن طريق اقتباس عقائد إيران ورسومها، وكان على رأس هذه الدولة ملك تم تنصيبه من طرف «ميترا»، حينئذ اتبعوا أصول ديانة «مهر».

فى عام ٣٠٧م، وفى مكان يُسمى «كانونتوم» بالقرب من مدينة «وينة» اليوم،رَمم «ديوكليسين» والأمراء الذين كانوا قد اتحدوا معه معبد «ميثرا»، و اتخذوا منه دعمًا لإمبراطوريتهم، ولكن مع جلوس «قسطنتين» على العرش واستقرار الإمبراطورية المسيحية فى بلاد الروم الشرقية سرعان ما أصابت ضربة قاتلة ديانة «مهر» فى أوروبا وأدت إلى زوالها.

مع هذا كله، أحرزت هذه الديانة فى بلاد الروم شهرة وتقدمًا حتى أواسط القرن الرابع الميلادى. وكان أشراف الروم من أتباع ديانة «مهر»، قد قدموا لمعابدها الكثير من الهدايا. وفى عام ٣٩٤م أوقف انتصار «تئودوزيوس» تقدم ديانة «مهر» للأبد، فى كل أنحاء أوربا .

راجت ديانة «مهر» و هى فى أوج عظمتها فى كل أنحاء أوروبا، وكان دين الأشراف والعسكريين فى كل مكان.

فى أوائل القرن السابع الميلادى،نظرا لأن دين «مهر» كان ما زال رائجًا فى أوروبا،فقد صدر الأمر التالى من قبِل البابا «جريجورى» الكبير،حينما كان يرسل الدعاة إلى المحافظات البعيدة عن مدينة روما:

"لا تخربوا المعابد بأية وسيلة -المقصود بالمعابد محل اجتماع اتباع الديانة المهرية- ولكن ينبغى أن تحطموا الأصنام التى بها...

لا تسمحوا بنثر المياه فى معابد "مهر" ومباركتها طبقًا لعادة الآلهة، ولا تسمحوا لأتباع «آذرهوشنج» أن ينصبوا مذبحًا للأضاحى، حتى يروا معابدهم وهى تُخرب، فمَن الجائز أن يثوبوا إلى رشدهم ويعرفوا الإله الحقيقى

ويقبلونه،ولأنهم يحبون أن يذبحوا بقرة تقربًا لـ «أهريمن»، ينبغى اتخاذ عيد آخر بدلًا منه حتى يكتسبوا استعدادًا أكبر لتلقى الترانيم الروحية عن طريق إقامة هذه الانهماكات الظاهرية[1].

كانت أوجه الشبه الدينية بين ديانة المسيح وديانة "مهر" كثيرة للغاية، كما كانت الاستعانة بديانة "مهر" فى بناء الديانة المسيحية كبيرة جدًا، لدرجة أنه كان من السهل على أتباع ديانة «مهر» اعتناق الديانة المسيحية،دون أن يشعروا أنهم ابتعدوا كثيرًا عن دينهم الأصلى:

١ ـ علامة الصليب التى كانت خاصة بديانة "مهر"،وكانت تدق كوشم على جباه الجنود ،اتخذت علامة للديانة المسيحية.

٢ ـ يوم الأحد الذى كان يوم الشمس، صار غالبًا على أثر تلقين أتباع «مهر» اليوم الأول للأسبوع لدى المسيحيين، وسموه «يوم إلهنا».

٣ ـ عرف المسيحيون يوم مولد «مهر» الذى كان فى أول الشتاء ،يعنى أثناء كون النهار طويلاً بعد وصوله إلى أقصر وقت له، وكان يُعد يوم مولد «مهر»، باعتباره يوم مولد المسيح، وجعلوه «عيد الكريسماس» أو «نويل» الخاص بهم.

٤ ـ يولد المسيح مثل «مهر» فى كهف أو دهليز طويل، وهو ـ أى المسيح ـ أيضا مثله ـ مثل مهر ـ حين ينهض من القبر ويصعد إلى السماء.

٥ ـ الوليمة المقدسة للعشاء الأخير على نحو ما ورد فى الإنجيل، يشبه العشاء الأخير لليلة «مهر».

٦ ـ كلاهما يأتيان للوجود من أم بِكر.

٧ ـ أى منهما لم يتزوج.

٨ ـ يصبح «مهر» بقتله البقرة باعثًا على إحياء الموجودات وتجديد حياتهم، وعيسى أيضًا يبعث الموتى من القبور،أى يحيى الموجودات مثل مهر .

---

(١) ابحاث استاذ «ذبيح بهروز» فى مقدمة «افسانه اسكندر».

٩ ـ كان غُسل التعميد فى ديانة «مهر» من الضروريات، وقد صار نفس هذا الأمر من ضمن الطقوس والآداب الأصلية للمسيحية.

١٠ ـ كان من ضمن مراسم ديانة «مهر» وآدابها أن يشترك جميع الحاضرين فى تناول قطعة خبز وماء ممزوج بالشراب على سبيل «المناولة»، والمسيحيون أيضًا يتناولون فى الكنائس الخبز والشراب.

١١ ـ «ميثرا» يعود إلى هذا العالم فى نهاية الدنيا حتى يملأ الدنيا عدلًا ويميز بين الصالحين والطالحين ويقدم لأهل الاستقامة اللبن المقدس أى "المناولة" ممزوجًا بالدهن حتى يحصلوا على الخلود، وعيسى أيضًا سوف يعود إلى هذه الدنيا فى النهاية.

١٢ ـ من بين مراسم ديانة «مهر» ـ الناقوس وإشعال الشموع، والأمران نصادفهما فى ديانة المسيح.

١٣ ـ «مهر» إله العهد والميثاق،واللافت أن كتاب الإنجيل أيضًا يُسمى كتاب العهد الجديد.

كان «شهاب الدين يحيى السهروردى» الفيلسوف الإيرانى العظيم والشجاع الوحيد الذى أزاح الستار عن وجه العرفان الإيرانى القديم، الذى هو نفسه ديانة "مهر"، وقد كتب فى رسالته الفارسية "فى حقيقة العشق"عن البقرة التى عُرف عنها أن «مهر» قد قتلها،على نحو صوفى،كما يلى:

بفضل تلك الصنعة التى ارتبطت بـ «معرفة الحق تعالى» ظهر" الحُسن" الذى يسمونه "نيكوئى"، وبفضل تلك الصنعة التى ارتبطت بـ"معرفة النفس" ظهر "العشق" الذى يسمونه «مهر». ثم يقول:

«مهر وعشق» هما العبد الربيب الذى نشأ فى مدينة الأزل، وقد أهداه سلطان الأزل والأبد حراسة الكونين، وهذا الحارس يتجول دومًا ويلقى بنظراته على أحد الأقاليم، وقد كَتَبَ فى منشوره أنه فى كل مدينة يتوجه إليها، ينبغى أن يصل خبر زيارته لها حتى يذبحوا بقرة من أجله: "إن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة" وطالما لم

تنقطع أنفاس البقرة بعد فلن يطأ بقدمه هذه المدينة، إن بدن الإنسان مثل المدينة؛ أعضاؤه هى أحياء المدينة،وعروقه هى الجداول التى انسابت فى طرقات المدينة، وحواسه هى صُنَّاع المدينة الذين يعمل كلُ منهم فى حرفته. والنفس هى البقرة التى تقوم بالتخريب فى هذه المدينة،ولها رأسان الرأس الأولى الحرص والطمع بينما الرأس الثانية الأمل، إن إصفرارها واضح خادع،كل من ينظر إليه يَسْعَد"... ليست بالشيخ الذى يتبركون به عملا ب: «البركة مع أكابركم»، و ليست بالشاب الذى يصدق عليه الفتوى: "الشباب شعبة من الجنون" فيرفع عنه قلم التكليف، لا يدرك المشروع ولا يفهم المعقول، لا يتباهى بالجنة ولا يخاف من جهنم."

لا يشق أرض البدن بحديد الرياضة حتى يصبح مستعدًا لبذر بذور عمله،ولا يرفع ماء العلم بدلو الفكر من بئر الاستنباط حتى يصل عن طريق المعلوم إلى المجهول. وهو يصبح فى صحراء النرجسية والتشبث بالرأى مثل اللجام المقطوع، ولا تكون أى بقرة جديرة بهذا القربان،ومثل هذه البقرة لا تكون فى كل مدينة، وليس لكل شخص ذلك القلب الذى يمكن: لهذه البقرة أن تكون قربانًا له. وهذا التوفيق لا يتحقق للشخص فى كل وقت[1].

طبقًا لعقيدة السهروردى؛ يقع فى صبح الأزل «الظهور» وفوق سلسلة الوجود «نور الأنوار»؛ أى نور الغنى بذاته والقيوم المطلق الذى وجود كل موجود يكون من خلال ظهوره الأعلى والأشرف،كما يكون حضور كل حاضر من خلال حضوره الأشد والأقهر. إن أول موجود قد فاض من نبع نور الأنوار؛ هو نور القاهر والحقيقة البسيطة التى يسميها السهروردى باسم النور الأقرب، وكذلك باسمه "المزدائى" و هو بهمن (وهومنه)؛ أى أول ملاك مُخلص من ملائكة «الأفستا» الذى صار فى مكانة "مهر" ومحله فى المنظومة الزرادشتية. طبقًا لقول السهروردى: حينما نبحث فى الأشياء وأمور العالم على الوجه الصحيح ، فلن نجد أى مؤثر قريب أوبعيد وراء النور، وسوف نرى أنه لا يمكن أن يكون فى الوجود أى مؤثر

(١) مجموعة الأعمال الفارسية للسهروردى، إعداد د. حسين نصر، رسالة: حيقت عشق.

سوى النور المحض، النور الذى هو النبع الأصلى لكل نوع من الأنوار والمنبع الأولىّ لكل وجود آخر، لأن المحبة أى مهر وكذلك القهر الصادران من النور والحياة وحركتيهما إنما هما نتيجة للنور. من هنا فإن الحالة العاطفية الشديدة تجد لها مُدخلاً فى القوى الشوقية بما فى ذلك القوى الشهودية والقوى الغضبية،مع مراعاة التفاوت والاختلاف. ويكتمل وجود كل ذلك فى حالة عاطفية شديدة. وتصبح قوى الشوق بداخلنا أيضًا باعثًا على الحركات الروحانية والجسمانية ويمكن التعبير عن هذه الحركة التى تتخذها كل الموجودات هدفًا لها بالعشق(١).

يقول أحد مؤرخى القرن الخامس الميلادى: لقد سموا الشمس «مهر» أى المحبة انطلاقا من أن الشمس تشتمل على الإحسان دون مَنّ ، كما تشتمل على العدل الشامل. المعنى المباشر التلقائى لـ«مهر» أو «ميثرا» العشق، ولكن العشق طالما يجرى فى الممكنات يكون ملوثا بالشوق، والشوق لا ينشأ من تواجد شئ وفقدان شئ. حينما يتطهر العشق من لوث الشوق على أثر المتغيرات يصبح عشقًا حقيقيًا.

رسالة «مهر» فى العرفان الإيرانى

إن أبرز رسالة عرفان إيرانية ذات سمات عالمية(٢) هى رسالة "مهر" للشيخ أبى الحسن الخرقانى العارف الإيرانى الكبير، الذى كان يعيش فى أواخر القرن الرابع وأوائل القرن الخامس الهجرى فى «خرقان» ببسطام،وعلى نحو ما كتبوا(٣) فإن هذا العارف الثاقب النظر العليم بقيادة الشعب كان قد كتب على باب الزاوية الصوفية الخاصة به،ما يلى: "كل من يدخل هذه السراى، قدموا له الخبز ولا تسألوه عن دينه لأن مَن يُعطى الروح والنفس فى الحضرة الإلهية، بالطبع ينبغى

---

(١) للمزيد من المعلومات ارجع إلى «فلسفة اشراق واپسين پديده كشف آئين مهر»، تاريخ علوم وفلسفه، ايرانى (از جاماسب حكيم تا حكيم سبزوارى)، تأليف.

(٢) ارجع إلى كتاب «پيام جهانى عرفان ايران» أو: «تشريح ارزشهاى معنوى فرهنگ ايرانى» لـ:رفيع فى جامعات أمريكا. از انتشارات كومش سال ١٣٧٠هـ.ش.

أن يُعطى الخبز على مائدة أبى الحسن؛ وقد أكد على هذا لدى مريديه. وسوف يأتى شرح ذلك الأمر بالتفصيل فى فصل «السبق التاريخى للعرفان الإيرانى»، فى الصفحات التالية من هذا المؤلف.

الزروانية او الدهرية العلمية

معنى هذه الكلمة «الأفستائية» ـ الواردة فى «الأفستا» Zrvan، وفى «البهلوية» Zurvan أو - Zarvan الزمان. ليس لدينا أثر لـ «زروان» كإله موضع اهتمام أو حتى يحتل المرتبة الثانية فى العصر «الأفستائى». بل يظهر فى هيئة إلهية قليلة الأهمية للغاية فى بعض الأقسام المتأخرة من الأفستا. لكن كلمة «زروان» وردت غالبًا باعتبارها كلمة غير مميزة وفى غير المصطلح، بمعنى الزمان. (يشت پنجم ۳۰/ ۱۲۹).

هناك صفتان رافقتا هذه الكلمة، غالبًا، بحيث أتت «زروان» قبلهما، إحداهما Akarana بمعنى «بلا حد أو بلا نهاية»، بينما الأخرى «درغو خودات» التى وردت فى رسالة علماء الإسلام: (زمان درنگ خداى إله الزمن الباقى)، يكتب «هاشم الرضى» فى معجم أسماء الأفستا: «هذا الإله عديم الأهمية، تُرى فى أى وقت من التاريخ ـ تقريبا ـ تجلى فى صورة حركة فلسفية فى ديانة «مزدا»؟ على الرغم من أننا نفتقد إلى الأدلة الدامغة التى تجيب عن هذا السؤال، ومع هذا ينبغى أن نربط بين بداية مثل هذه الحركة وبداية الإمبراطورية الأشكانية.

فى البداية ننظر: هل أُشير إلى «زروان» فى الأفستا القديمة أم لا؟ إن نتيجة هذه النظرة سلبية، أى أن الإجابة: لا. لكن بعض المحققين، اهتموا على أساس الأسطورة التى تم تأليفها بعد ذلك حول «زروان»، و هى تتمثل فى أن "اورمزد" و"أهريمن" ـ أوبعبارة أخرى "سپنت مئينيو" و "انكر مئينيو"، اللذان كانا جوهرين قديمين كما كانا مخلوقين، هما ولدا "زروان" التوأم. على أساس هذه الأسطورة اهتم هؤلاءالمحققون بالـ"جاتاها" والتفتوا إليها. وفى إحدى قطع الـ"جاتا" ورد ذكر الجوهرين التوأمين اللذين يمثلان الخير والشر (كاتاها، يسناها ۳۰/۳) هنا التفت أحد دارسى الأفستا إلى هذه النقطة وقد علل استنتاجه بالأسطورة

الزروانية. وعلى نحو ما سنرى فيما بعد، فإن علماء علم الكلام من أتباع «مزدا» قد فتحوا بالكشف عن الديانة الزرفانية طريقًا لتعليل الإلهيات «المزدافية» وتفسيرها وشرح أصولها الدينية، وقالوا إن «أهورامزدا» و«أهريمن» هما ولدا الإله العظيم (التوأم) يعنى ولدا «زروان» الذى لا نهاية له.

يعتقد «يونكر» أن الإشارة «الجاتاوية» دليل على قِدم الفكر" الزرفانى"، كما أنها دليل على أن المسألة الزرفانية لم تكن حدثا جديدا فى العصرين الأشكانى والساسانى، بل كانت تمثل عودة إلى الأصل القديم،فقد أشير فى الـ"كاتاها" إلى أن سپنت مئينيو" أى: أهورمزدا و"انكرمئينيو أو اكَ مئينيو" أى: أهريمن كانا توأمين ويُعدّان ممثلين للخير والشر، لكن لم ترد إشارة إلى الأب وخالق هذين التوأمين،وكان ينبغى أن يكون هذا الأب والخالق هو نفسه "زروان". على الرغم من أنه بناء على الصمت التام فى الـ"جاتا" إزاء هذا الأمر ، فإننا لا نستطيع بأى وجه من الوجوه أن نستنتج مثل هذا الاستنتاج بشكل قطعى،لكن كان ينبغى بلا شك البحث فى منشأ ظهور "الزروانية" فيما يتعلق بنفس هذه النقطة[1]. فيما يتعلق بـ"زروان"، ورد فى "بندهشن" أن «أهورامزد» قد استقر فى الضياء،وهذا الضياء الذى لا نهاية له كان زمانًا سرمديًا. إن العقيدة الزروانية فى الرسالة البهلوية : «مينوخرد» واضحة، وقد ورد بشأنها ما يلى: كل شئون الدنيا مرتبطة بإرادة "زروان" ومشيئته،وكانت فترة حكمه بلا نهاية، كما كان قائمًا بذاته[2]. لكن ذلك يأتى معاكسا لما ورد فى رسالة "زات سپرم "Zat Sparam من أن "زروان" هو مخلوق «أهورامزدا» [3]. هذه الإشارة تثبت أن العقيدة الزروانية لم تكن قد قبلت فى أى وقت من ناحية علم الكلام الزرادشتى، وكانت هى الحدث الفلسفى الوحيد الذى من الجائز أنه كان قد قُبل من قِبَل عدد قليل من العلماء الزرادشتيين. لكن بلا شك أن هذه الحركة كانت ذات صدى كما كان لها أتباعها

(١) فرهنگ نامهای اوستا، تأليف هاشم رضى، جلد دوم، ص ٦٣٤ ـ ٦٣٥ .
(٢) مينوخرد، فصل ٢٧ / ١٠ ترجمة وست.
(٣) زات سپرم، فصل ١ / ٢٤ ترجمة وست.

الكثيرون. ورد فى رسالة «شجند جمانيك فيچار» ما يلى : إن «أورمزد» هو مخلوق «زروان».

بعد سقوط الساسانيين، بُذلت فى العصر الإسلامى الأول، مجهودات للقضاء على "الزرفانية" التى كانت حركة مذهبية عميقة، كما بذلت المجهودات لوضعها فى زاوية النسيان. مع هذا الوصف فإن التأثيرات الشديدة التى استقرت وبقيت بين الفرق الإسلامية،وكذلك الآثار التى بقيت فى كتاب "روايات هرمزديار"، تشير إلى أن هذه المجهودات لم تؤثر بشكل كامل:

علاوة على ذلك، يعدونه ضليعًا فى خلق الدنيا والنجوم، ودوران الأفلاك، والنور والظُلمة، والخير والشر الظاهرين فى الدنيا، ولكن فى الكتاب البهلوى يقولون إنه خلق العالم، وواضح أنه قد خلق الكل، فيما عدا الزمان، ويسمون الخالق «زمانه» أى الدهر ، ليس للدهر حدّ واضح ولا نهاية واضحة، و هو أزلى وأبدى. كل من له عقل لا يسأل: من أين جاء الدهر... ثم خلق النار والماء، وحينما أوصلهما ببعضهما أصبح «أورمزد» موجودًا. كان الزمان خالقًا وإله أيضا. ثم كان "أورمزد" طاهرًا ومنيرًا طيب الرائحة وحسن العمل، وكان قادرًا على القيام بالخير كله. وحينما نظر إلى أسفل سافلين رأى "أهريمن" على بُعد ٩٦٠٠٠ فرسخ، رآه أسود اللون، عفنًا، قبيحًا وسيئ العمل. تعجب "أورمزد" فقد كان خصمًا مهيبًا. و حينما رأى "أورمزد" ذلك الخصم فكر فى أن هذا الخصم سيقضى عليه، لا محالة(١).

كان هذا القسم هو الذى وجد فى رسالة "علماء الإسلام" بطريقة أخرى،وهو يعبر عن العقائد الزروانية ،وكاتبها لابد وأنه كان زروانيًا. فى هذه الكتابات يُشاهد أرضية العقائد الجبرية بشكل كامل،وبعد ذلك فإن «الدهرية» الذين كانوا يعدون الزمان عنصرًا قديمًا وإلهًا، تأثروا بالعقائد الزروانية، وسُمى الزرفانيون أنفسهم أيضًا بالدهرية، كما سُمى أتباع «الزرفانية» أو «الدهرية» بـ «القدرية» أيضًا. إن كلمة "زروان" لم يكن معناها الزمان فقط، ولكن حملت أيضًا معنى

(١) روايات «داراب هرمزديار»، جلد دوم، صـ٦٢ از روايت دستور برزو.

المصير والقضاء والقدر. طبقًا لـ «مينوخرد» فلا يمكن اعتبار أى قوة، مؤثرة فى أمر القدر والمصير. إن القضاء والقدر أمر حتمى. حينما يأتى القدر يصبح العالِم والقادر عاجزين أمامه، وما أكثر الجهلة والعاجزين الذين يؤدون عملهم بنجاح، وحينما يصل القضاء والقدر، فلا يكون للعقل والفكر أى تدبير أمامه، ويضيع ما كان ينبغى أن يتحقق على الرغم من المساعى والمجهودات المبذولة.

وقعت فرقتان من الفرق الإسلامية تحت تأثير العقائد الزرفانية وقوعًا شديدًا. وهاتان الفرقتان هما: القدرية والدهرية. من ناحية أخرى، فإنه على الرغم من أن فرقة الجبرية بُنيت على الإيمان المحض بالمصير وتلاشى الإرادة الإنسانية وعدم سيطرتها على تدبيرها الذاتى، مع هذا فإن منبع هذه المعتقدات ليس مأخوذًا من قدر الدهرية. لقد أشار أرباب الملل والنحل الإسلامية فى كتاباتهم،غالبًا، إلى الدهريين مع سائر المذاهب الإيرانية. ولقد كانت العقائد الزرفانية شائعة فى بلاد العرب حتى قبل ظهور الإسلام وبعد ذلك انتشرت. لقد تحدث الشهرستانى فى نهاية فصل الفرق التى تميزت بشُبهة تلقيها كتاب سماوى،تحدث عن الزرفانية(١).

توجد عدة نقط فى المصادر الأخرى بشأن العقيدة الزرفانية: انتصار الشر على الخير، وهذا الأمر منشأ التشاؤم فى هذه الديانة وهو موجود أيضا فى منهج الغنوصية، ثم بعض المسائل الخاصة بالخلق وسنوات الخلق، وهو ما أصبح مدعاة لإجراء بعض الدراسات والبحوث، وأخيرًا مسألة التثليث فى الزرفانية.

المصدر الآخر لمعلوماتنا عن «زروان» الديانة الميترائية. وذلك لأن «زروان» يحتل فى ديانة "مهر" وكذلك فى ديانة "مانى" مكانة غير عادية.

كان «مانويو» إيران يسمون رئيس الشياطين باسم (آز) أو «أهريمن». و قد سَمَّى "مانويو" إيران، أكبر إله لعالم الخير والضياء «زروان». وسموا ابنه الذى تميز أيضًا بجانب إلهى «هرمزد». لا شك أن الحركة الزروانية كانت من التجليات

(١) الملل والنحل، تأليف محمد بن عبد الكريم شهرستانى، چاپ ليدن، صـ .185 – 182

الفلسفية للديانة الزرادشتية، التى ظهرت فى عصر الأشكانيين وأسست علم الكلام "المزداوى". كان هذا السعى، من أجل إدخال العناصر الفلسفية فى الديانة "المزداوية" وفتح الطريق لأنواع من الجدل الفلسفى والدينى. كان أساس هذه الفلسفة أولوية الزمان وقدمه، الزمان الذى تجلى فى هيئة الإله العظيم. إذ لزم من الناحية المنطقية وجود إله حتى يملك الوجود،بحيث يكون واحدًا وأزليًا وأبديًا، وهو لا يعرض أى نوع من التجسم،وليس له صفات وأفعال،وهو قد جمع -على أية حال- كل الخصائص الإلهية حتى يصبح موضع اهتمام وإيمان الجميع،فأى شئ آخر سوى «الزمان غيرالمحدود» كان يمكن أن يكون جديرا بالتعريف. من ناحية أخرى فإن مسألة الخير والشر،يمكن فى إطار مثل هذا الأساس أن تحل على نحو منطقى. كان الخير والشر هما العنصران اللذان ولدا من بطن "الزمان غير المحدود". أحيانًا تكون الغلبة لهذا، وأحيانًا لذاك،ولم يكن لـ"الزمان" غرض مباشر فى ظهور أىٍ من هذين الاثنين(١).

ويختم الكاتب «رفيع» هنا بحثه حول هذه الديانة، بذكر الأشعار التى نظمها تحت عنوان: زروان (الزمان غير المحدود) وهى تتميز بجانب فلسفى وعرفانى:

زروان (الزمان غير المحدود)

- لقد همسوا فى أذن روحى بهذا السر، أن: عليك أن تَعدَّ "زروان" إله العارفين.

- انظر إلى «الزمان غير محدود» وهو فى الروح المغطاة المختفية، عليك أن تعد «المختفى إلى مالا نهاية» خالدا.

* * *

- لقد اغتنم العارف منه الأنفاس المباركة، نعم، فإن فيض الأنفاس المباركة إنما مصدره أنفاس «الزمان».

- إنهم يراقبون الزمان فى كل لحظة، فإن الدهماء فى هذا العالم مختفون فيه.

---

(١) فرهنگ نامهاى اوستا، تأليف هاشم رضى، جلد دوم، صـ ٦٦٢ .

- إن الزمان حرام حرمة الأرواح، والزمان قائد روح الدنيا والعالم.
- إن الأخيار يُطَهِّرون الزمان،لأن التلويث ذنب بلا حدود.

«مانى» مؤسس ديانة الإيمان العميق

فى القرن الثالث الميلادى ظهر فى أطراف الحدود المشتركة بين "إيران" و"بابل" ديانة أخرى عامة و هى الديانة "المانوية". كان اسم مؤسسها "مانى" أو "مانس"،وقد اتصل نسبه من ناحية الأم إلى الأشكانيين (البارتيين)، كان اسم والده" تيك" (=پاتك) أو "فوتتق بابك" ابن "ابوبزرام"، و قد انتقل من "همدان" إلى "بابل" فى بلاد بين النهرين. ولد "مانى" عام ٢١٥ أو ٢١٦م -العام الرابع من سلطنة "أردوان" آخر ملك أشكانى - فى قرية "ماردينر" بولاية «مسن» ناحية النهر القصير فى بابل القديمة. وبعد أن تلقى علوم عصره دخل فى ديانة "المغتسلة" التى كانت إحدى الفرق الغنوصية، التى استقرت فى تلك الآونة فى النواحى الواقعة بين الفرات ودجلة، ولكن بعد أن اطَّلع على ديانات عصره:مثل الزرادشتية والمسيحية ومذاهب الغنوصية وخاصة "مسلك ابن ديصان" و"مرقيون"،حينئذ كفر بمذهب المغتسلة. درس مانى ديانة زرادشت وعدّ نفسه مصلحًا، وطبقًا لقوله فقد تعرض لعدة مكاشفات وهو فى الثالثة عشرة من عمره (٢٢٨م) وكشف له أحد الملائكة أسرار الدنيا، وفى النهاية وبعد بداية الدعوة إلى ديانته فى عام ٢٤٢م، قدَّم نفسه باعتباره «فارقليط» الذى كان المسيح قد أخبر بظهوره. وهو يقول فى أنشودة له نظمها باللغة البهلوية:

«لقد جئتُ أنا من أرض بابل حتى أنشر نداء الدعوة فى كل العالم».

كان مانى يقول بشأن الخلق: وُجد فى بداية الخلق أصلان. أحدهما الخير والآخر الشر. كان يَعُد النور خالق الخير والظلمة خالق الشر،وقد قال:

الإنسان مُخَير فى أن يهتم و يساعد فى إظهار الأصلين المذكورين، أى إما أنه يهتم بالشر؛ التفكير السيئ، الاعوجاج وعدم الاستقامة، التكبر الأحمق، القتل،

قتل الحق وغير ذلك؛ أو أنه يهتم بالخير؛ صفاء الفكر ونقائه، التعاطف، المحبة، العفو والتسامح، الاتحاد، الحميمية والإخلاص، مواساة الآخرين وغير ذلك، بعبارة أخرى إما يعين الشر أو يعين الخير. إذا اهتم بالخير فسوف يصبح حرًا طليقًا،ولو اهتم بالشر فسوف يصبح ذليلاً مُهانًا مُعذبًا. الخلاصة: إن الميل إلى الخير يؤدى إلى رفعة الرأس والارتقاء والبقاء،بينما الميل إلى الشر يؤدى إلى هلاك الإنسان وزواله. كان يقول: فى الحقيقة إن النور والظلمة أو الخير والشر (أو الروح والمادة) يكونان مجبورين - بسبب الأصل الذى لا يمكن تغيير طبيعته - على مواصلة المسيرة الأزلية المحددة لكل منهما. ذلك أنه فى الأصل:

- الشر لا يتأتى من الخير والثمرة الطيبة لا تأتى من الشر، هذا هو قول مانى الذى قاله بالتفصيل.

فى هذا الخضم فقط، يستطيع الإنسان عن طرق تحديد المسيرة المرغوب فيها لديه أو تعيين مصلحته، أن يسلك طريقًا واحدًا من هذين الطريقين، اللذين يكونان أمامه، أو لعله من الأفضل أن نقول:

الخير والشر طريقان محددان بشكل قطعى، وكل إنسان هو الذى يختار ويواصل حركتيهما فى حياته.

كان «مانى» فى البداية يتبع إحدى الفرق المسيحية «المانداية» أو «الزارئية». هذه الفرقة كانت تُعد حضرة «يحيى» النبى الحقيقى، وكانت تعدّ عيسى كاذبًا، وقد أنكرت عليه عدم زواجه والرهبنة والرياضة الروحية فى حياته.

بعد أن اطلع مانى على ديانة «زرادشت» عَدّه مصلحًا. قام مانى بالسياحة فى الهند وتعرف على العقائد البوذية، ثم عاد إلى إيران وقام بالدعوة للدين الجديد ووَحَّدَ بينه وبين الأديان الزرادشتية والبوذية والمهرية والمسيحية، ولكنه طورد من قبل رجال الدين الزرادشتى، وأُدين، وصُلب فى عام ٢٧٦م و كان فى الستين من عمره.

تتكون ديانة مانى من معتقدات أهل بابل وإيران والأصول البوذية والمهرية والمسيحية. وتتمثل الحياة المرغوب فيها من وجهة نظره فى الإخلاص بصفة عامة والحرية المطلقة والتوحيد بين تعاليم الرسوم القديمة و آدابها.

من وجهة نظر "مانى" يعد الأصلان متضادين. الحُسن (الخير) والنور والروح فى ناحية،السوء (الشر) والظلمة والجسم فى الناحية الأخرى. العالم مركب من الخير والشر مثل الإنسان الذى له جسد وله أيضًا روح. و النتيجة أن اتحاد الخير والشر فيها واضح، فالروح التى تعيش فى سجن الشر يجب تحريرها عن طريق التعاليم المانوية. فإذا تطهرت جميع الأرواح وأخذت مكانها الطبيعى فى سماء النور، حينئذ يحدث الانقلاب وتبدل الصور فى عالم الكون والفساد، ويُعلن عن نهاية عمر العالم الحالى.

أتباع «مانى» فرقتان: الفرقة الأولى: «الصديقون» أو الناس الصالحون للغاية الذين لا يتزوجون ولا يتناولون اللحم والشراب (إلا السمك). الفرقة الثانية: "السماعون" الذين يحيون حياة عادية ويتزوجون، ولكن ينبغى أن يبتعدوا عن عبادة المال والكذب والا يحوموا حول هذه الأمور. فى ديانة «مانى» كان الصوم والصلاة من أجل الشمس والقمر، أى منبع النور، أمرا من الأمور المعمول بها، وكانت لهذه الديانة آداب أيضًا على النحو الآتى:

١ - تعليم الدخول فى الدين.

٢ - التعميد أو التسمية.

٣ - الاتحاد أو التقديس الأخوى للغذاء المشترك

٤ - الموت أيضًا على سبيل العزاء والمواساة والسلوان.

أصل ديانة مانى وعلل ظهورها

فى العصر الذى وصل فيه «الأشكانيون» إلى أوج قوتهم، أرسلت إيران ديانة «ميترا» (مهر) إلى أوربا و سَعت إلى نشرها، وعلى نحو ما كُتب فى الصفحات السابقة فى هذا المؤلف، فإن هذا الدين قد انتشر فى تلك الأراضى (أوربا) خلال فترة بسيطة. بعد سقوط دولة الإشكانيين وانقراضها وانتشار الديانة المسيحية التى كانت شكلًا متغيرًا من أشكال ديانة مهر، أرسل الغرب الديانة المسيحية إلى إيران،وفى المقابل انتشر هذا الدين بمرور الوقت،فى ولاية "أرمنستان" الحدودية والمناطق الأخرى،انتشارًا واسعًا.

فى نفس هذا الوقت بالضبط وُجدت ديانة "مانى" فى إيران. و كانت هذه الديانة فى حقيقة أمرها قد نشأت من المزج بين الديانة الزرادشتية وديانة مهر و الديانة المسيحية، كما كانت تريد أن تصوغ ديانة واحدة ومشتركة تجمع بين الأديان المذكورة، ولو كانت قد وفقت فى إنجاز هذا الأمر (فرضا)، وأصبح هذا الأمر موضع قبول الجميع، لزال خطر الفرقة الدينية الكبير و الاختلاف بينها للأبد.

حينما بلغ «مانى» السابعة والعشرين من عمره (٢٤٢م) وذلك فى اليوم الذى توج فيه «شاپور الأول» ملكًا، قام (مانى) للمرة الأولى بنشر ديانته. قبل "شاپور الأول" كلام "مانى" وأمر أتباعه أن يفعلوا مثله. أثار هذا الأمر حفيظة الزرادشتيين للغاية فاجتمع الموابذة (رجال الدين الزرادشتى) حتى يصرفوه عن هذه الديانة، ولكن شاپور لم يقبل طلبهم.

ألّف مانى عدة كتب لإثبات عقيدته وتثبيتها، من بينها كتاب «كنز الأحياء»، وهو فى شرح ما يكون فى النفس: من ناحية النور أى أساس الخلاص؛ ومن ناحية الظلمة أساس الفساد، وفى هذا الكتاب ينسب الأفعال السيئة والمذمومة إلى الظلمة. وله كتاب آخر باسم: "شاپوركان" يصف فيه النفس المتحررة والنفس الممتزجة بأتباع "أهريمن" والملوثة بالانحراف، وله أيضًا كتاب باسم: "هدى التدبير" وقام بتوضيح اثنى عشر إنجيلاً، وقد سَمَّى كل إنجيل بحرف من حروف الهجاء، وبَيَّنَ الصلاة وما ينبغى عمله فى سبيل تحرير الروح. ثمة كتاب آخر له يسمى: «سفر الأسرار» طعن فيه، فى معجزات الأنبياء، وله عمومًا الكثير من الكتب والرسائل الأخرى التى سيأتى شرحها فيما بعد.

ظل «شاپور» وَفيًا لمذهب مانى عشر سنوات، حتى ذهب إليه "موبذ الموابذة" (عالم العلماء) وقال له: لقد أفسد هذا الرجل عليك دينك، فلتواجهنى به حتى أناظره وأتباحث معه. فهيأ لهما "شاپور" فرصة المواجهة والمناظرة، وكانت الغلبة فى المناظرة لـ"موبذ الموابذة"، وصبأ شاپور عن "ثنوية" مانى ورَجعَ عنها ودخل فى الديانة الزرادشتية. هَمَّ الموابذة بقتل «مانى» فترك إيران لأن «شاپور» كان قد نفاه إلى كشمير، ومن الهند رحل مانى إلى تركستان ومنها إلى الصين. وتجمع حوله فى الصين أتباع كثيرون. كان هؤلاء الأتباع الجدد،غالبًا من أتراك هذه الديار،وقد بدأت شهرة أعماله المرتبطة بالرسوم والصور، عن طريق قيامه بالتعلم من جديد من الفنانين الصينيين، حيث اشتهرت هذه الأعمال بفضل ما تعلمه من الفنانين الصينيين.

نظم الفردوسى فى ملحمته «الشاهنامة» فى هذا الشأن ما يلى:

- بهذه المهارة وصل إلى مرامه، ذلك الرجل الجسور المدعو "مانى"

* * *

- عجز «مانى» أمام كلام موبذ الموابذة، وكسد سوقه الرائج

* * *

- عجز مانى أثناء الحديث،أمام كلام الموبذ عن الدين القديم.

الشيء المهم جدًا بالنسبة لـ"مانى" هو رسومه وصوره التى حَيَّرت رسَّامى هذا العصر. لقد بلغت مهارته فى هذا الفن حدًا كبيرًا، حتى إنه بناء على آراء البعض، قد جعل هذا الفن معجزة له، ولإثبات هذا الأمر ألَّفَ كتابًا فى الرسم باسم "ارتنگ" (ارژنگ)، و ازدهر الرسم فى إيران بوجوده، كما أن ما أحدثه مانى من تغيرات فى الرسم أثَّر كثيرًا فى الإيرانيين الآخرين و فى رسامى الشعوب الأخرى مثل الصينيين. لرسوم مانى وصوره، شهرة فائقة فى الأدب الفارسى. فقد قال "منوچهرى الدامغانى" فى القرن الخامس الهجرى:

ـ الأول (أى الغصن) مثل مظلة زرقاء داكنة، والثانى مثل هودج أخضر، والثالث مثل قد الحور، والرابع كأنه صورة لـ"مانى".

ونظم فى شأن العمل الفنى لـ"مانى" أى كتاب "ارتنگ" (ارژنگ)، الذى هو فى سيرة أعمال العظماء:

ـ انظر إلى ما آلت إليه الدنيا فى "النوروز"،فقد صارت مثل "سجل أعمال العظماء" ل"مانى" ، فى أوراق مائية صافية.

وقال "نظامى الكنجوى" شاعر القرن السادس الهجرى الشهير:

– سمعت أن "مانى" قد انتقل من "الرى" إلى "الصين" حاملا رسالة النبوة من أجل الرسم.

كما نظم بشأن كتاب رسوم "مانى" المسمى باسم "ارژنگ":

– لقد نَحَتَ بالفأس صورة "شيرين" على الأحجار،مثل صور مانى ورسوماته فى كتاب "ارژنك".

كذلك نظم سعدى الشيرازى فى القرن السابع الهجرى:

– وإن كانت لا تتأتى من أصابع "مانى" صورة مثلك،إلا أن أصبعا ما يضع فى كل لحظة وجهك على صور مانى.

وأخيرًا قال حافظ الشيرازى شاعر القرن الثامن الهجرى:

- إن لم تكن تصدق، امض، وسَل «رسام الصين»، فإن «مانى» يطلب نسخة مما يخطه رأس (سن) قلمى المسكى[1].

أصول ديانة مانى وعقائدها

أول أصل أو ركن للديانة المانوية: تساوى النور والظلمة والجمال والقبح. الشر من وجهة نظر مانى كائن أبدى. و يقَسّم "مانى" كل عنصر من العناصر إلى قسمين وقد قال إن العناصر: الهواء، الأرض، والنار ـ كل واحد منها له ذاتان وطبيعتان، واحدة جيدة ومفيدة، والأخرى رديئة ومضرة. وكان يرى عدم إمكانية التوفيق بين الشيئين المتضادين، والتضاد إنما يكون فى النور والظلمة فقط. يعتقد "مانى" أن النور والظلمةوجدا منذ الأزل وسيظلان للأبد. الله صاحب النور، والشيطان مالك الظلمات. مملكة الله والشيطان (أهريمن) بلا نهاية. الله فى الأعالى، من ناحية الشمال والشرق والغرب. بينما الشيطان فى أقصى النواحى الجنوبية فقط.

حينما يقصد الشيطان أن يفتح و يغزو نواحى النور لا يستطيع الإله أن يدافع عن نفسه، فيستمد العون من معاونيه الخمسة الكبار.

هذه الأصول الخمسة الكبار، هى: الذكاء ـ العقل ـ الفكر ـ التأمل ـ الإرادة، ولأن الحرب قد وقعت، وهؤلاء الخمسة معاونو الإله (EONS) قد أصابهم الخوف من الهجوم المفاجئ للشيطان (إذ إن الله خلقهم للسلم)، لذا فإن الإله خلق "أم الحياة" حتى ترسل الإنسان الأول إلى الدنيا، وهذا الإنسان مكلف بمحاربة روح الظُلمة والانتصار عليها. و ما يحدث هو أن الإنسان المعنوى (بعد أن خُلق) ـ وليس المادى ـ يصاب بالهزيمة فى هذه الحرب ضد قوى الشر،لكن الروح التى هى فى حكم أسلحته تنفصل عنه، وهنا يحدث امتزاج، إذ يمتزج الخير بالشر

---

(١) تاريخ هنرهاى ملّى وهنرمندان ايرانى (از مانى تا كمال الملك) ـ تاليف «رفيع»، بخش دوم، ص ـ ٦٦٩ ـ ٦٧٠ انتشارات شركت مؤلفان ومترجمان ايران.

معًا، إلا أن هذا الامتزاج له فائدة و هى أنه يحول دون العصيان الزائد والمتجاسر.

يتضرع الإنسان الذى يصبح ـ بناء على ذلك ـ صيدًا لمجازر الشيطان، و يبكى على أعتاب "أهورامزدا"، إله النور والضياء، فيرسل «أهورامزدا» روح الحياة لمساعدته،ويستطيع ذلك الإنسان بمساعدة تلك الروح أن ينقذ نفسه من بحبوحة الظلمات المخيفة هذه وأن يحلق فى مملكة النور والضياء. لكن قوى الشيطان التى كانت قد انتصرت فى هذه الحرب وأخضعت قسمًا من جوهر النور لسيطرتها وهيمنتها، تسجن ذلك الإنسان فى الأجسام المادية، ومن هنا يبدأ الألم الإنسانى، فى كل مكان وحتى فوق الأرض.

الإنسان الذى كان فى البداية معنويًا وهرب من الماديّات يَقبل أثناء اتصاله بالماديات التى تنفذ و تتغلغل فى حقيقته ـ مضطرًا ـ الروحين المتناقضتين المتضادتين، حيث إن إحدى هاتين الروحين طاهرة بينما تكون الأخرى نجسة.

إن الفكر والحس والإدراك الإنسانى والنورانى فى الروح الطاهرة فى جانب، والفكر والإدراك والحس الشيطانى والمظلم فى الروح الأخرى فى الجانب الآخر ،هما الاثنان دومًا فى نزاع وصراع. وفى هذه اللحظة الحساسة ينبغى على "روح الحياة" أن تنقذ الأرواح المخصوصة ـ التى كان الشيطان قد نَجّسها عن طريق إدخال الماديات فيها ـ وتطهرها. المادة تسيطر على الأقسام النورانية للروح، وهى الأصل الكبير للموت والجمود. تستطيع هذه الأقسام النورانية للروح أن تخلص نفسها من حَيطة قدرة المادة فى وقت واحد فقط، وهو الوقت الذى تكون فيه الحياة وأنشطتها ذات تأثير قوى. لكن "أهريمن" الذى هو وكيل الشر لا يريد أن يفقد بهذه البساطة مثل هذا الكنز الثمين. بناء على هذا يقرر أن يخلق كائنًا بحيث يستطيع "أهريمن" أن يسيطر على الأقسام النورانية لروح هذا الكائن، فتدخل سجنه وتتعلق بالدنيا الحقيرة، فيخلق "أهريمن" "آدم".

هنا يذكر «مانى» ـ مع بعض التغييرات المختصرة ـ أسطورة خلق الإنسان والدنيا كما جاءت فى التوراة. فى ديانة مانى لم يعد "يهوه" خالق الإنسان، بل هو

أحد الشياطين، والتوراة مجرد حكاية عن فتوحاته. وهو يغيّر أيضًا فى أسطورة حواء. ولا يستخدم شيطانًا آخر فى شكل حَية سامة للقيام بالعصيان والتمرد، بل إن ملاك نور روح الشمس وعيسى المسيح هو ما يأتى فى شكل حَية، ويحث آدم على عدم الطاعة، لكن بجانب حواء يوجد آدم، وآدم بالنسبة لها وكيل القوة المادّية المضللة الذى يمنعها من الوصول إلى النجاة الأبدية،فى حين تحثه هى على الأكل من ثمرة شجرة علم الخير والشر. وبعد ذلك تأتى روح الشمس وعيسى لمساعدة آدم، وبالضرورة ينقذانه، وبذلك تكون التوراة فى نظر مانى كتابًا لسلطان الظلمات وتاريخًا لأفعاله السيئة والقبيحة.

لكن، و إن كان مانى يَعُد التوراة مرفوضة، فإنه فى المقابل يقبل الأناجيل الأربعة، كما يقبل أيضًا تعليمات حواريى عيسى المسيح.

«مانى» يعد نفسه "فارقليط" (بإزاكله) الموعود الذى كان عيسى المسيح قد بشر به لتخليص الناس، ويسمى نفسه مُنَزِّل الحقائق السماوية، وهو يقول إنه يريد أن يستكمل أعمال المسيح وينجى الناس. من وجهة نظر «مانى» : كان عيسى روحًا ولم يُصب أبدًا فى قالب مادّى ولم يهتم مطلقًا بالمادة، وبذلك فهو لم يلوث نفسه أبدًا. ومن وجهة نظره: إن عيسى لم يأت للوجود من خلال مريم وروح القدس،ولم يُصلب أبدًا، ولم يتألم من أجل تخليص البشرية. آمن «مانى» بهم كلهم مثل النهار الواضح، وكان يقول: إنهم واضحون بالنسبة لى، وكان عيسى المسيح روحًا خالصة، وهو موجود وسيظل موجودًا ولم يكن أبدًا ابن الله.

وقد اعتقد أن الدنيا سوف تنتهى عن طريق طوفان عظيم مخيف، وسوف تسقط فى قعر جهنم، حيث تحترق العناصر، ثم يغطيها حجر كبير، أكبر من الدنيا، فتلتصق الأرواح المذنبة بذلك الحجر. أما المحسنون فهم يسلكون طريق السماء، و لكن هؤلاء الذين قد خلطوا عملاً صالحا بآخر سيئًا، فسوف يتخذون للمرة الثانية الشكل الإنسانى، بينما يذهب المسيئون وأصحاب الأعمال السيئة إلى جهنم. وبعد ذلك سيفصل سد عظيم لا يمكن تجاوزه بين الصالح والطالح للأبد.

كانت المكونات الدينية لدى مانى قد صيغت عن طريق الكنيسة المسيحية، وجاء على رأس هذه المكونات اثنا عشر حوارى ـ كما فى المسيحية ـ ويأتى بعد ذلك ٧٢ تلميذًا، كانوا قساوسة ومعاونى قساوسة ومبشرين، وهم الذين عُهد إليهم بهداية أتباع مانى وإرشادهم،وكان هؤلاء الأتباع يسمون "المستمعون"، كان المانويون يتجمعون كل يوم أحد من أجل الصلاة ويقرأون الأناشيد، وقد كان الحواريون يقرأون لهم الكتاب السماوى، و أمرهم هذا يشبه ما كان يقوم به المسيحيون.

نظرًا لأن أصل ديانة مانى يقوم على إنقاذ الروح البشرية،لذا فهو يعتقد أنه من الواجب أن تجد الأقسام النورانية لروح البشر المعنوية الخلاص والنجاة. بناء على ذلك ينبغى على كل القساوسة و"المستمعون" التابعون لديانة مانى، أن يجتهدوا حتى يحققوا هذا الهدف المقدس والعالى،وأن ينقذوا هذه الروح نفسها ويخلصوها من القذازات المادّية، على هذا النحو كانت الأخلاق الفلسفية لـ«مانى» قد تحولت لدى الصفوة المنتخبين (أئمة الدين، واصطلاحًا القساوسة فى ديانة مانى) إلى نوع من التريض الروحى القاسى الخشن، فقد حَرّموا على أنفسهم تناول الأطعمة الحيوانية ومنتجات الألبان، كما أصدروا أوامرهم بعدم إيذاء أى حيوان فى الحياة، وبالعيش دومًا بعيدًا عن النساء والرغبات والأهواء. حتى «المستمعون» أى أتباع ديانة مانى كانوا مكلفين بأن يعيشوا حياة متقشفة وبعيدة عن ملذات الحياة. فى الحقيقة كان مذهبهم قد تحول إلى نوع من الديانة السطحية المتزمتة.

بذلك تكون ديانة مانى هى نتيجة لحركة ديانتى "زرادشت" والمسيح ـ الثانية كانت قد نشأت من ديانة مهر ـ بحيث يكون دين زرادشت فى حكم القاعدة والبنيان بينما يكون دين المسيح هو الشكل والمظهر الخارجى له. حتى المفاهيم العالية العظيمة فى هذه الديانة فقد اقتبسها مانى من "بوذا"، على سبيل المثال: التضاد غير القابل للتوفيق بين المادة والروح ونهاية العالم، ثم العودة مرة ثانية للقالب الإنسانى، و كذلك قيمة الرياضيات المادّية والبدنية والقوة المطلقة العظيمة للعلم والمعرفة و...

لقد رأينا أنه حتى فى حياة مانى، فإن دينه قد خرج من إيران وانتشر حتى الصين وهندوستان وتركستان. و فى الوقت الذى قُتل فيه "مانى" -على النحو الذى سنذكره فيما بعد ـ بدأ دينه فى الانتشار وتجاوز حدود سيستان ،حتى وصل إلى بابل،سوريا، فلسطين، وشمال شبه الجزيرة العربية ومصر وأفريقيا الشمالية، وإلى قرطاج وأسبانيا، وفى الجنوب إلى شعب "جل" (أجداد الفرنسيين) وإيطاليا وروما.

على نحو ما كان الزرادشتيون يعدون ديانة مانى كفرًا، كان دين المسيح فى الغرب أيضًا يَعُد ديانة «مانى» فى حكم الانحراف الدينى الممتزج بالكفر.

كان لديانة "مانى" تأثير كبير لدى القساوسة المسيحين فى مصر وأفريقيا الشمالية،وحتى "أوجوستين" الزعيم المسيحى الكبير نفسه كان فى البداية قد اهتم بها،لكن بعد فترة انقلب عليها. هنا يمكن القول: لو أن ملوك إيران كانوا قد تجاوبوا مع هذه الديانة بدلًا من الاختلاف معها، لأدى ذلك على نحو أكيد ـ مع افتراض الانتشار الواسع لهذه الديانة فى قارة العصر ـ إلى نجاح خلفاء «كوروش» و«داريوش الكبير» فى تحقيق أفضلية خاصة لآسيا فى سياسة العالم. مع هذا الوصف ،تكون ديانة مانى قد أدت خدمات جليلة لإيران، و تسببت فى نفوذ الفكر الحضارى لإيران إلى الفلوات المرتفعة لصحراء «كبى»[1].

واقعة إعدام مانى

بعد موت شابور الساسانى فى عام ٢٧٢م عاد مانى إلى إيران. وكان «هرمزد الأول» يوقر مانى، لكن وهرام (بهرام) الأول شقيق «هرمزد الأول» الذى كان ملكًا باحثًا عن ملذاته وذا معدن سيئ وضعيفًا، دفع بـ «مانى» إلى أيدى رجال الدين الزرادشتى فعذبوه كثيرًا، إلى أن وافته المنية. بناء على إحدى الروايات فإن «مانى» قد صُلب، والبعض يقول إنهم سلخوا جلده حيًا، ثم قطعوا رأسه، وملأوا جلده بالتبن، وعلقوه على إحدى بوابات مدينة «كنديشابور» فى خوزستان (٢٧٥ أو ٢٧٦م)، وقد سميت تلك البوابة بعد ذلك "باب مانى".

- إن حُزن روح مانى فى الحجاب العجيب للدين، فلقد قطعوا جسده إربًا إربًا

كان مانى مخترعًا لخط جديد أيضًا ذا حروف متحركة، وقد كُتبت كتب المانويين الناطقين بالپارتية والپارسيكية والسغدية وغيرها بهذا الخط المشتق من السريانية،وهو أبسط من السريانية فى الوقت نفسه. كتب مانى ستة كتب، وكذلك الكثير من الرسائل والمنشورات التى أرسلها لأصحابه وأتباعه، ومن الجائز أنه أرسلها لآخرين أيضًا، وقد وصل إلينا عدد من هذه الرسائل ضمن فهرس يشتمل على ٧٦ رسالة لـ «مانى» وأصحابه، فى كتاب «الفهرست» لابن النديم. وقد كتب خمسة كتب باللغة الآرامية الشرقية (حيث كان مانى قد نشأ فى بلادهم)، فضلاً عن كتاب يُسمى «شاهپوركان» باللغة «الپارسيكية» أى لغة جنوب غرب إيران، وكانت موضوعات هذا الكتاب تدور غالبًا حول المعاد. ثمة كتاب من كتب مانى يُعرَّف باسم «سفر الجبابرة» وقد تم الحصول على متون منه باللغات الإيرانية، وكان يُسمى فى اللغة الإيرانية باسم كتاب "كوان" جمع "كو" وهى كلمة مشتقة من

الكلمة الأفستائية "كوى" ك التى كانت تستخدم فى عصر الساسانين بمعنى الجبار. و ذلك إلى جانب الكتب الأخرى مثل «كنز الأحياء»،"سفر الأسفار"،"فرقماطيا" المعروف فى المصادر الإيرانية على ما يبدو ب"بنكاهيك"، ومن الجائز أن يكون هو نفسه فى اللاتينية "اپيستو لاخوندار منتاء". ينبغى أن نذكر أيضًا الإنجيل الحى أو إنجيل مانى. هذا الكتاب الذى تم الحصول على قطع منه فى آثار مدينة "تورفان" ، كان قد وُضع على ٢٢قسمًا اتفاقًا مع عدد حروف الهجاء الآرامية (٢٢حرفًا). ويبدو أن مجلد "البوم" الصور الذى يبين موضوعات الكتاب، كان يُسمى فى اليونانية «أيقون»، وفى اللغة البارتية "اردهنگ"، وفى اللغة البارسيكية «ارتنگ»، وفى القبطية "ايفونس"،وفى الكتب المانوية الصينية «تصوير دو اصل بزرگ».

ورد ذكر صفات مانى غير العادية فى روايات الكتاب المسلمين التى امتزجت بالأساطير، ومن بين هذه الصفات مهارته فى الخط والرسم والتصوير. يرى "أبو المعالى محمد ابن عبيد الله الغزنوى" كاتب "بيان الأديان" الذى تم تأليفه عام ٤٨٥هـ "أن مانى قد خطَّ خطًا فوق رقعة من الحرير الأبيض، وقد سحبوا خيطًا حريريًا من تلك الرقعة،فاختفى الخط الذى كان مانى قد خَطَّه فوق تلك الرقعة." كما أنه أعدَّ كتابًا فى أنواع الصور والرسوم الذى سُمِّى «ارژنگ» مانى، وهو محفوظ فى خزائن «غزنين». بناء على أشعار الفردوسى فى الشاهنامة، فإنه حينما جاء "مانى" من الصين لم يكن له نظير فى التصوير.

- كأن رجلاً متحدثا لبقا قد جاء من الصين، لم تر الأرض مصورًا مثله.

لقد رووا قصصًا وأساطير مختلفة عن «اردنگ» (ارتنگ، ارژنگ) وصارت من المصطلحات الرائجة لشعراء إيران. بناء على الأسطورة التى أوردها «ميرخواند»، ومصدرها غير معلوم،فإن مانى كان قد زَين أحد الكهوف فى ممالك المشرق بالصور المختلفة[١].

---

(١) ايران در زمان ساسانيان، تأليف پرفسور آرتوركريستن سن دانماركى، ترجمه رشيد ياسمى، ص ٢٠٦،٢٠٧،٢٢٦ .

سوف يثبت صدق هذه المعلومات عن طريق اكتشافات الألمانيين "فون لوكوك" و"كرينويدل" وصور مدينة تورفان جانب"صحراء كبى من نواحى تركستان الصين" التى رُسمت ما بين الأعوام ١٤٢و ٢٢٦هـ = ٧٦٠ - ٨٤٠م، وقد كانت هذه البلاد مقر حكم الأتراك من مُعتنقى المانوية كما كانت مركز إمبراطورية الأويغور.

وأهم شئ توصل إليه هذان الأستاذان فى موقع التنقيب المذكور، نجده الآن محفوظا فى متحف الآثار الدولية فى برلين ،وتشمل اكتشافاتهم الصور والرسوم التى كانت على الجدران والنقوش والصور الإيرانية التى لا شك فى صحتها، وفى بعض منها صور ورسوم على شكل فروع الأشجار وزينات تتعلق بالعصر المغولى(١).

عُثر فى حفريات "تورفان" و"خوچو" على نموذج من فنون المانويين،فقد وجدوا فى "خوچو" كهفًا به نقوش ورسوم كثيرة،وما زالت دقائق هذه الصور تشير إلى رجل عظيم (يقال إنه شبيه بـ"مانى") تم تصويره فى هيئة رجل مغولى له شارب متدل ولحية ذات فرعين وقد رُسم خلف رأسه هالة على شكل قرص الشمس.

كذلك تم العثور فى هذه الحفريات على نماذج من فن المنياتور لدى المانويين.

كتبت ورقة بالخط التركى،على جانبيها بعض الصور: من قبيل أشكال رجال الدين المانوى بملابسهم البيضاء وقلنسواتهم الطويلة الأسطوانية الشكل وقد وقفوا فى صفين أمام بعض المناضد التى تزينت بالمفروشات الملونة،وقد أمسك كل واحد بالقلم فى يده وأمامه ورقة. وقد زينت حواشى هذه الصفحة بصور الأشجار المثمرة وعناقيد العنب.

بناء على قول «كومون» فإن المانويين على ما يبدو قد نقلوا هذا الفن والتصوير والمنياتور (المنمنمات) من الدولة الساسانية إلى تركستان، حيث تم تطوير هذه الفنون وإنتاج أعمال فنية أصلية وأساسية. ينقل كومون عبارة من خطبة بالسريانية لـ"أفرم أدسى" الذى عاش بعد مانى، أقل من مائة عام، يقول فيها:

(١) تاريخ نقاشى در ايران، تأليف دكتر زكى محمد حسن، ترجمة أبو القاسم سحاب، ص. ٢٤ - ٢٥.

كان مانى قد رسم ولَوَّنَ صورة مخيفة لأبناء الظلمة فى إحدى الصحف حتى يثير نفور الناظرين، وفى مقابلها كان قد رسم صورًا جميلة وجذابة لأبناء النور،حتى يجذب حُسنُها انتباه الناظرين. وقد استخدم الصور الملائكية والصور التى تمثل العفاريت فى تعليم الناس الجهلاء. بناء على هذا القول فقد أصبح رسم الصور فى الكتب منذ عهد مانى نفسه أمرًا معمولاً به لدى أتباعه، ويقال إن الأسطورة التى تُقدم مانى على أنه مصور كبير، أمر حقيقى وواقعى. لقد خَمَّنَ "ألفاريك" أن كتاب "اردنگ" (= ارژنگ) المعروف نسبته إلى مانى، هو نسخه من إنجيله الذى كان مصحوبًا بالصور[١].

من بين صور العصر الساسانى، الصور الجدارية. إذ تم رسم صور ذلك العصر فوق جدران من الجصّ، وكانت نوعًا من الرسومات التى رسمت بالألوان الممتزجة بالماء. بناء على كتابات البروفسير "كيرشمن" الأثرى الفرنسى فقد أُكتشف فى "شوش" صورة بالألوان الممتزجة بالماء تصف مشهد الصيد. فى هذه الصورة التى تُنسب إلى القرن الرابع الميلادى (نرى) صيادين على جوادين وقد أخذا يطاردان عدة حيوانات مختلفة. أحد هذين الصيادين يرتدى لباسًا طويلًا نُسج بخيوط ذهبية ومزين بنقوش لوزية الشكل (ذات أربعة أضلاع). أُستخدم فى هذه الصورة ألوان مختلفة ورُسمت على أرضية زرقاء اللون[٢].

فضلاً عن هذا، فإنه طبقًا لكتابات بعض المؤرخين: يوجد فى «اصطخر» كتاب كبير يشتمل على صور الملوك الساسانيين وقد رُسمت هذه الصور بنوع من الألوان الذهبية والفضية المذابة مع ذرات النحاس، فوق أوراق رقيقة جدًا[٣].

---

(١) ايران در زمان ساسانيان، تأليف پرفسور آرتور كريستن سن دانماركى، ترجمه رشيد ياسمى، ص. (٢٣٠ ـ ٢٣١)

(٢) تأثير هنر ساسانى در هنر اسلامى، تأليف دكتر عباس زمانى، ص١٩ ـ ٢٠ .

(٣) تاريخ هنرهاى ملّى وهنرمندان ايرانى از مانى تا كمال الملك، تأليف «رفيع»، بخش اوّل، ص ٦٣.

تأثير الإيرانيين فى التيارات الفكرية للعالم

صرح «فلسين شاله» عالم الاجتماع الفرنسى الكبير فى كتابه، حول النتيجة العامة للتيارات الفكرية فى العصر القديم بما يلى:

قدمت إيران للعالم معتقدات مذهبية عظيمة جدًا، فقد قدمت فى البداية وقبل أى شىء مفهوم الصراع الدنيوى العظيم بين الخير والشر. يمكن على نحو ما قال "زرادشت" تسمية هذا الصراع، "النزاع بين العدالة والظلم أو السلم والحرب". هذه العقيدة القيمة جدًا تؤدى إلى أن الإنسان ينبغى عليه أن يشترك فى هذه المعركة الواسعة وأن يربط حياته بها. هذا المفهوم العالى يتفق مع الطيبة والحسن ويوافق الأصول الأخلاقية الزرادشتية، التى تتلخص فى الاستقامة والصدق والعمل الدءوب والوفاق الأسرى. فضلاً عن ديانة إيران العظيمة - أى «مهرپرستى» أو عبادة مهر - التى ساعدت فى تقدم فكر الأخوّة، أو على الأقل نمّت الإحساس بالأمل بين أتباعها.

الديانة المانوية ذات قيمة عالية: لأنها تؤمن بأن التوفيق بين معتقدات جميع الأديان الكبيرة أمر ممكن(١).

(سوف نعرض لتأثير الإيرانيين فى التيارات الفكرية للعالم،فى العصر الإسلامى فى الصفحات التالية من هذا الكتاب).

---

(١) تاريخ مختصر اديان بزرگ، ترجمة دكتر منوچهر خدايار محبى ص٢١٨ .

مزدك أول اشتراكى فى العالم

تُعد ديانة «مانى» مع ما لها من مفاهيم أخلاقية واجتماعية ، مدرسة دينية فقط، وصل «قباد» إلى السلطنة بعد قرنين من ظهور «مانى»، وذلك فى عام ٤٨٨م، وفى عصر هذا الملك ظهرت ديانة جديدة أكثر جرأة من أى ديانة أخرى، هذه الديانة هى ديانة مزدك.

اسم مؤسس هذه العقيدة «مزدك»، ابن «بامداد». و قد ولد فى مدينة «نيسابور» بـ «خراسان». و كان صاحب نفس جسورة شجاعة. فى البداية آمن مزدك بديانة "مانى" ولكن بعد ذلك تخلى عنها.

اعتقد مزدك أيضًا،فى أصلين: النور والظلمة. النور يعمل فى حرية تامة وهو عالِم ومحسوس،فى حين أن الظلمة تعمل بشكل عشوائى وحسب المصادفات،وهى جاهلة ولا ترى أى شىء، على أن امتزاجهما ببعضهما يوجد الصدام ,كما أن انفصالهما يؤدى أيضا إلى الصدام.

طبقًا لعقيدة "مزدك" فإن الدنيا قد تكونت من ثلاثة عناصر: الماء والنار والتراب، وينتج عن اختلاطها الحسن والسوء. ينتج الماء عن طريق الأقسام الصافية والواضحة،وهذان الآخران ـ أى النار و التراب ـ ينتجان عن طريق الأقسام الملوثة وغير الصافية.

من وجهة نظر «مزدك» فإن الدنيا الروحية والمعنوية تكون مثل نَفس هذا العالم.

من أجل إزالة التناقضات والأشياء المتضادة والحروب والأشياء السيئة يرجع مزدك إلى ذواتها وأصولها، ويعدها كلها شيئين: عشق النساء ـ عشق الثروات، وعلى ذلك يأمر بأن تكون النساء والثروات على المشاع وأن يكون للرجال أيضًا نصيب فى النساء والثروات. توصل مزدك عن طريق الاستفادة من نتائج الحكمة الإلهية لـ«مانى» فى مجال الأمور الاجتماعية إلى اعتقاد خاص يمكن أن نعدّه نوعًا من الشيوعية المتطرفة.

قال مزدك: إنه ينبغى أن يفنى كلُ ما بُنى عليه أساس المجتمع، أى لا ينبغى أن يكون للثروة والأسرة وجود. ينبغى أن تتلاشى الامتيازات الفردية، كانت المساواة المطلقة، الحرية الكاملة والقطعية بين جميع الأفراد؛ من تعليماته.

بمطالعته أفكار «مزدك»، رأى «قباد» أنه يمكن تحطيم قوة الأشراف والعظماء بواسطة هذه الأفكار، وبذلك آمن بديانة «مزدك»، وتأسيًا بالشاه "قباد" صار القسم الأعظم من البلاط والطبقات الدنيا من المجتمع على وجه الخصوص، الذين كانوا عن طريق هذه الديانة يفسحون الميدان أمام غرائزهم المكبوتة، (صاروا) أتباعًا لـ«مزدك».

من وجهة النظر الدينية، استفاد «مزدك» من مانى خطوة بخطوة؛ حتى فى مجال الأمور الاجتماعية وصل مزدك عن طريق نشر عقائد مانى،إلى آرائه الإصلاحية. لكنه لم يقنع بهذا فقط. لأنه قبله كانت هذه الآراء الاجتماعية والإصلاحية التى كان قد تم الكشف عنها بواسطة أحد الفلاسفة اليونانيين الكبار أى أفلاطون، موجودة ولأن مزدك قد اطلع جيدًا على جمهورية أفلاطون، لذا كان يريد أن يُطور ما قاله الفيلسوف اليونانى فى كتابه، ولقد نفذً مبدأ المساواة بين الجميع، و كان أفلاطون قد أوصى به فى مدينته الفاضلة لطبقة الجنود، و قد طبق مزدك هذا المبدأ على كل شعب إيران.

عن طريق نفس هذا الاعتقاد، أسس أتباع مزدك الثورة التى أدت إلى قيام الموابذة والأشراف ـ وكانت هاتان الطبقتان ذات امتياز خاص فى هذا العصر ـ بإلقاء قباد فى السجن، وتعيين أخيه جاماسب بدلاً منه فى منصب السلطنة. لكن

قباد هرب بمساعدة زوجته من السجن، واتخذ له ملجأ عند قوم «الهياطلة»، ووصل إلى العرش للمرة الثانية بمساعدتهم، ولكنه كفّ هذه المرة عن التمسك بالأفكار السابقة وترك ديانة «مزدك». إلى أن وصل «خسرو الأول أنوشيروان» إلى كرسى السلطنة بديلاً عن قباد، ومن أجل استقرار الأمور فى إيران فى العهد الساسانى - حيث كانت عقائد مزدك وأفكاره قد أصابها الاضطراب - فقد أمرَ بقتل "مزدك" وثلاثين ألفًا من أتباعه.

- كل الناس فى نواح و عويل من أجل مزدك صاحب الروح المنيرة، و الدنيا تنوح بسبب قتله هو وأصحابه.(رفيع)

اختفى باقى أتباع مزدك وتحينوا الفرصة للانتقام،وفى النهاية حالفهم التوفيق فى القرن السابع الميلادى.

البحث فى أسباب ظهور ديانة مزدك ورواجها

جاء نجاح حركة أتباع مزدك ورواجها واستمرارها؛ نتيجة للتغييرات الاجتماعية العميقة التى كانت قد أثرت فى ذلك الوقت فى المجتمع الإيرانى.

يُشاهد منذ العهد الأول لملوك الأسرة «الساسانية»، فى المجال الاقتصادى لإيران، بعض الظواهر الجديدة، وكان أهمها جميعًا تكامل الصلات والعلاقات الخاصة بالملكية الإقطاعية و أهمية المدن. كان بناء القلاع والحصون والمدن قد صارت فى ذلك العهد من الأمور العادية، وصارت المعاملات التجارية تتم فى هذه المراكز فضلاً عن تنامى الحرف والمهن ورواج سوقها. تألقت فى إيران الحياة المدنية وسكنى المدن، ولاسيما فى القرن السادس الميلادى، حيث ازداد عدد أهالى المدن لعدة مرات عما كان عليه سابقًا. فى النواحى الشرقية لإيران، ظلت تربية المواشى قائمة بين البدو الرحل أو أشباه سكان الصحراء، لمدة طويلة. وعاش القرويون فى غرب إيران وشرقها عبر القرون الممتدة فى جماعات وجماعات. وكانت هذه الجماعة تمثل وحدة اقتصادية قوية. كما كان للجماعة التى تحكم نفسها بنفسها حياتها الخاصة و قد أديرت أمورها على نحو مستقل، وكان لها شيخها أو عمدتها الذى كان فى أكثر الحالات ممثلاً للعشيرة أو الطائفة. كانت

الأسرة كثيرة العدد، وقد وَحَّدَت بين العديد من الأجيال، وصارت أيضًا التابع الأرشد للعشيرة. وُجدت تجارة الرقيق فى إيران أيضًا منذ العهد القديم، فى محاذاة مع بقايا النظام العشائرى وجماعات القرويين، كما وُجد العديد من نوعيات من العبيد نذكر من بينهم مَن لم يكن إيرانيًا ،أى العبيد الأسرى وأعقابهم ممن لم يكن إيرانى الأصل. كان التابعون لإيران ـ اصطلاحًا: اركان شهركان ـ يتبعون صاحب الأرض أو ما يسمى اصطلاحًا بـ «دهك» و كان هو صاحب الأمر والنهى بالنسبة لهم. كان فلاحو صاحب الأرض المقتدر والمخدوم يُسمون "دهكانكان" أى الأفراد التابعون لصاحب الأرض، وكانت كل الأرض قد قُسِّمَتْ إلى قطع بين المنتجين المباشرين، و بمقدور من حاز هذه الأرض أن يقوم بتوريثها شأنها شأن الممتلكات والأموال الأخرى،وإن كانت الأرض تبقى فى نفس الوقت ملكًا لمالك الأرض (الدهقان).

حصلت ثورة أتباع "مزدك" التى حققت رواجًا كبيرًا,على دعم المنتجين المباشرين (الأصليين) الذين كانوا مستقرين فى أنواع الأراضى المختلفة و قد ظهر تحرك الناس وثورتهم فى المراحل الأولى لنظام الإقطاع فى إيران، نتيجة ازدياد الضغوط عليهم وسعى أصحاب الأراضى لجعل الجماعات القروية المستقلة تابعة لهم والاستفادة من هذه الجماعات بشكل منظم. لقد اشتركت الجماعات القروية المتعددة فى الثورة المزدكية.

أُتخذت خطوات وإجراءات عديدة لكى يجعل ملاك الأراضى، من الجماعات القروية المستقلة تابعين للملاك والإقطاعيين، مما أدى إلى اعتراضهم واشتراكهم فى ثورة مزدك، لكن التابعين لإيران الذين كانوا تابعين لملاك الأراضى الإقطاعيين أى الإيرانيين، قد آمنوا بهذه الثورة، حتى يتحرروا من قيود التبعية لملاك الأراضى الإقطاعيين، فقد كانت تلك التبعية تمثل عبئًا ثقيلاً على كاهلهم.

لكن العبيد كانوا يبحثون عن طريق يخلصهم من العبودية والتبعية. فالعبيد على وجه خاص كانوا يعيشون أوضاعًا سيئة وحياة بائسة فقد كانت الضرائب الحكومية المتصاعدة تؤخذ من هذه الفئات، فعلى سبيل المثال أخذت منهم

الضرائب التى وزعها «پيروز» فجأة بين الناس بعد هزيمته من الهياتلة (الهياطلة).

تشهد المصادر الكثيرة أن أوضاع الناس فى عهد «پيروز» كانت صعبة جداً، وتتحدث فى معرض وصف مصائب الخلق والحروب التى وقعت، عن الخطوات والإجراءات التى قام بها «پيروز» من أجل التخفيف عن كاهل الناس. فى عهد «بلاش» ليس فقط لم تتحسن الأوضاع بل مالت أكثر إلى السوء. قلّ المال فى المنزل وكانت جباية الضرائب من الناس أمرًا صعبًا، وأصبح القرويون فقراء وضعفاء وأخذوا يهربون من القرى.

صار الفقر والجوع سببًا فى الاحتقان، وأُجبر «بلاش» على اتخاذ خطوات ضد ملاك الأراضى الذين ضج فلاحوهم من شدة الفقر فتركوا أراضيهم وديارهم،ولكن حتى هذه الخطوات والإجراءات التافهة التى نُفذت بغرض تحسين أوضاع الفلاحين البائسين، توقفت ولم تستمر.

رجال الدين والأعيان الذين لم يكونوا راضين عن هذه الخطوات انقلبوا على "بلاش" وسملوا عينيه بمساعدة الجنود الذين عجز "بلاش" عن دفع أجورهم التى طلبوها من، وفى عام ٤٤٨م أجلسوا قباد (كواد) ابن "پيروز" على عرش السلطنة، وفى عهده وصلت ثورة أتباع مزدك إلى أقصى حد لها.

إن دراسة مراحل نمو تاريخ هذه الثورة الشعبية فى إيران وكذا دراسة تفصيلات هذا التاريخ، أمر صعب،لأن مصادر العصر صامتة إزاء هذا الأمر،وفى الوقت نفسه فإن الموضوعات التى كُتبت فيما بعد فى آثار الكتّاب العرب والإيرانيين، ينبغى بحثها بنظرة نقدية شديدة، ولهذا السبب ينبغى القول إنها تقريبًا ليست موضع ثقة.

هناك شخصان أديا مهمة عظيمة فى تقدم هذه الثورة الشعبية، أحدهما المُلهم والداعى لهذه الثورة أى "مزدك"،والآخر كواد (قباد). المصادر الموجودة تسمى "مزدك" "مغ" و"مؤبد" أى رجل الدين، ويقولون إنه قد حقق نفوذًا فى بلاط "قباد" بهذه الصفة. لقد جعل "مزدك" "قباد" نصيرًا له، وفى الوقت نفسه بقى

كداعية للشعب، وأقنع «قباد» بأن يفتح مخازن القمح الحكومية أمام الجائعين. كانت حكومة إيران قد قامت من قبل، أيضًا باتخاذ مثل هذا النوع من الإجراءات، ولكن فى عهد "قباد" لم ينته الأمر إلى هذا الحد. اتخذت ثورة الشعب التى تزعمها أتباع مزدك لنفسها صورة تهديدية. وقد ورد فى المصادر المذكورة أن الناس قد دخلوا منازل الآخرين ووضعوا أيديهم على كل الممتلكات، وإن أحدًا لم يمنع إلحاق الأضرار المالية الكبيرة ـ على أيدى أتباع مزدك ـ بأسر الأعيان

كانت تعليمات مزدك المتصلة بالاشتراكية المالية، تستلزم إعطاء ما فى أيدى الأغنياء إلى الفقراء، ذلك أنه حسب زعمه فإن الأغنياء قد امتلكوا ما يخص الجميع عن طريق الصدفة فقط (لكن المال شركة بين الناس، فالكل؛ عباد الله تعالى وبنو آدم، فلماذا يظلون معوزين؟ ينبغى أن ينفقوا من مال بعضهم البعض،حتى لا يصبح أحد فقيرًا ومحتاجًا ويكون الجميع سواسية) على أثر هذا الكلام كان يتم تطبيق النتائج العملية، ولكن الاشتراك فى الأموال والممتلكات كان أكثر انتشارًا. (نساؤكم مثل أموالكم): لقد نُسب «خواجه نظام المُلك» هذا الكلام إلى مزدك، وزعم أن نتائج أقوال «مزدك» كانت كما يلى: فيما يتعلق بإباحة المال والنساء على المشاع ، فقد رغب الناس فى مذهبه أكثر ولاسيما عامة الناس.

الكثير من المصادر القديمة القريبة من عهد «مزدك» تؤكد أن «مزدك» يأخذ المال دون وجه حق و يهتك الأعراض و يجعل عامة الناس حكامًا. ورد فى أحد الآثار المنتمية للقرن السادس الميلادى (تاريخ سوريا...) أن كواد (قباد) قدبعث الروح فى التعليمات الكافرة السيئة للمجوس الزرادشتيين، والتى تقول بأن النساء ينبغى أن تكون على المشاع وأن لكل شخص الحق فى أن يجتمع مع أى شخص يريده. كانت الشراكة فى الأموال والممتلكات فكرًا اجتماعيًا حادًا ظل باقيًا لمدة مديدة فى النهضات والحركات اللاحقة لشعوب الشرق. كما كان تعدد الزوجات أمرًا معمولًا به فى المحافل الإيرانية الراقية وبين الأعيان. وأصبح الاشتراك فى النساء بين أتباع مزدك، دعوة إلى العودة إلى العلاقات الأسرية القديمة المناهضة لموضوع «الحريم» لدى الأعيان. سعى المُلاّك (الدهاقين) الذين كانوا يعيشون فى الجماعات المستقلة، فى معرض هذه العودة المزيفة إلى الوضع السابق ، أن يحصلوا على فرص ومقدرات جديدة لتغيير أوضاعهم السيئة .

كان كواد (قباد) يدعم هذه الحركة بعيدة الأثر، ورعاها بكل تقدير وأحلّها. لقد هدف إلى: إضعاف الأعيان والعظماء بمساعدة أتباع مزدك، وكبح جماح الكهنة الذين كانت تدخلاتهم فى أمور الممتلكات وخاصة توريث الحكم على وجه الخصوص تجلب الأذى والضرر. وكانت حساباته السياسية تقوم على أن تقلل الأسر الأصيلة للعظماء والأعيان والكهنة ذوى المقامات العالية من ادعاءاتها ودعاويها ويتم تحجيمها. صار أصحاب الأراضى النجباء الذين كانوا يحتلون فى سلسلة المراتب، درجة أدنى من العناصر المذكورة محل ثقة «قباد»، و كانوا على صلة وثيقة به. مع هذا كانت الغلبة للأعيان ورجال الدين فى عام ٤٩٦م، واختاروا جاماسب (زاماسب) للمُلك والسلطنة. اضطر كواد (قباد) للهروب لدى «آخشونواز» سلطان «الهياتلة» الذى كان أبوه "پيروز" قد أبقى عليه فترة فى هذه البلاد كرهينة. و قد ورد فى الأساطير أن "قباد" قد هرب من سجن الأعداء وتزوج ابنة ملك «الهياتلة»، وكان يطلب يوميًا وهو ينوح من والد زوجته (حماه) أن يزوده بجيش حتى يسترد سلطنته الضائعة، وفى النهاية استرد عرش إيران عام ٤٩٩م دون إراقة الدماء بفضل حسن توجيه مجموعة من الأعيان والأسرة السلطانية. و تُعد حركة أتباع مزدك من وجهة نظر هذه المجموعة من الأعيان الذين هم من غير رجال الدين، حركة تهدف إلى إضعاف الأعداء و مناهضة الكهنة ورجال الدين (١).

---

(١) تاريخ نهضتهاى فكرى ايرانيان، تأليف رفيع، ص٤٠.

تعاليم ديانة مزدك

استمرت حركة أصحاب «مزدك» منذ عام ٤٩٤م لمدة ثلاثين عامًا. هذه الحركة التى وقعت فى العام السادس من سلطنة «قباد» اتسع نطاقها فى مدة قصيرة، وكُتب لها الثبات والرسوخ على أثر شدة نفوذها فى جميع شئون الدولة. على نحو ما ثبت، فإن «مزدك» بن «بامداد»، ليس هو نفسه أول مؤسس للمَزدكية. حتى إنه يمكن عن طريق مطابقة الأقوال والروايات الإيرانية وغير الإيرانية المختلفة أن نستنتج أن أول من وضع بداية بحث جديد فى عقائد «مانى»، وتردد فى دور النور والظلمة على النحو الذى ذكره "مانى" وعَدَّ النور عاجزًا ومقهورًا أمام الظلمة، هو «بوندوس» (بوندوك) الذى يمكن عَدّه اسمًا أو لقبًا لأحد رجال الدين فى ديانة مانى، وقد عاش «بوندوس» هذا فى القرن الثالث الميلادى وفى عصر «ديوكليسين»، وكان يبث نظرياته فى بيزنطة (اسطانبول). بعد ذلك أتم شخص آخر يُدعى "زرادشت خرك" يقال إنه كان من أهل "فسا" عمل "بوندوك" واستكمل ديانته ووضع خطة للمذهب ذات الجانب الإلحادى لفرقة "زرتشتكان" -وهى فرقة تابعة لـ "زردشت بوندس" الذى كان إمامًا لـ"مزدك" أو وَضعَ خطة لتصحيح الدين. كان "مزدك" أحد رجال الدين وواعظًا ذكيًا من أتباع مذهب "زرتشتكان" المذكور سابقًا،وقد وفق فى عصر المصائب الاجتماعية وسخط الناس العميق،معتمداً على ثوريته القوية وطلاقة لسانه وقوة منطقه، فى ترسيخ تعاليمه فى الأذهان وفى أن يصبح على رأس حركة قوية. حركت المواعظ المثيرة لـ"مزدك" وكلماته وخطبه حول أصول مذهب "زرتشتكان"، الناس ذات الاستعداد للتغيير والساخطين وكذلك انضم إليه جمع غفير. وطبقًا لقول "خواجه نظام المُلك": دخل الناس فى ديانة مزدك سرًا وعلانية،ويقول الفردوسى:

- اتفق معه الفقير والزاهد،سواء كان شيخًا أو طفلًا.

فى تعاليم "مانى"، تحتل قضية النور والظلمة والصراع بين هذين العنصرين مكانة رئيسية مركزية،ولكن تعاليم مانى من ناحية ماهيتها تتسم بالتشاؤم؛ لأنها تعد حركة النور مثل الظُلمة، لا إرادة لها وتلقائية و سلبية ،و تَعد النور عاجزًا ومقهورًا فى قبضة الظلمة. ولكن فى تعاليم "مزدك" اختلف جوهر هذه القضية تمامًا. فالنور مُطلّع وعارف ولكن الظلمة تتسم بالعمى، ويذهب "مزدك" إلى أن حركة النور إرادية بينما حركة الظلمة غير إرادية. بناء على هذا فإن غلبة النور أمر ضرورى وقطعى بينما غلبة الظلمة تكون بالمصادفة و دون الاختيار كما أنها مؤقتة. كان مزدك يعد "الامتزاج" أو بعبارة أخرى تداخل النور والظلمة وظهور العالم المادى طبقًا لهذه المقدمة أمرًا مبنيًا على الاتفاق والخبط (لا القصد والاختيار)، ولكنه يذهب إلى أن هذا التداخل يتسم بثلاث مراحل.

المرحلة الأولى: مرحلة "بندهشن": فى هذه المرحلة لا يكون النور والظلمة ممتزجين، وكل منهما مستقل بذاته.

المرحلة الثانية: مرحلة «كوميزشن» أو مرحلة الاختلاط: فى هذه المرحلة يمتزج هذان العنصران ببعضهما.

المرحلة الثالثة: مرحلة «ويچارشن» أو انفصال النور عن الظلمة، وهو أمر مُسَلَّم بوقوعه،ويتيسر تحققه عن طريق مساعدة الناس للنور ومحاربة قوى الظلام. واجب الإنسان أن يُخلص النور من قبضة الظلام، وأن يختم هذه المرحلة التى تتسم بالمصادفة والخبط (لا القصد والاختيار) وأن يُجلس النور على كرسى قدرته وأصالته. الأمر العظيم الثورى فى ديانة "مزدك" هو الدعوة إلى: وجوب توصيل النور عن طريق الجهاد والكفاح من مرحلة "كوميزشن" أى مرحلة الامتزاج إلى مرحلة "ريچاشن" أى مرحلة انفصال النور عن الظلمة ووجوب تخليص النور من الامتزاج بالظلمة،وإنقاذ الأشعة المنيرة من التعلق بالحلقات المظلمة. تُعد وجهة النظر هذه أساس كل النظريات اللاحقة.

يضيف "مزدك" أن النصر النهائى إنما يكون للنور، لأن النور مسيطر على الظلمة. لكن سيطرته غير كافية. بناء على هذا فسوف يقترن السعى والمحاولة والكفاح الإنسانى فى سبيل تخليص النور وإنقاذه،بشكل قطعى بالظفر والنصر[1]. بذلك تكون تعاليم "مزدك" بشأن النور والظلمة ، تعاليم تتصف بالتفاؤل والنضال والكفاح[2].

بناء على رأى آخر، فمن وجهة نظر مزدك يُعدُّ النور والظلام رمزين للقوتين الإيجابية والسلبية اللتين تؤثران فى أنحاء العالم المادّى، وتؤديان إلى نتيجة ما عن طريق الفعل ورد الفعل. فإن كانت هذه النتيجة قد ارتبطت بالعمل الإيجابى كان المدبر هو الخير (النور)، وإن كانت هذه النتيجة قد ارتبطت بالعمل السلبى كان المدبر هو الشر والقبح والخبث (الظلمة).

فى هذا المجال، ليس فقط من وجهة نظر مزدك،يكون العمل الإيجابى ممثلاً للنور والجمال، ويكون العمل السلبى ممثلاً للسوء والقبح، بل من وجهة النظر العلمية أيضًا تُعد كل الأنشطة المادية للعالم مبنية على نفس هذه الأصول والمبادئ.

العدالة والمساواة فى ديانة مزدك

من الخصائص المهمة لتعاليم «مزدك» أن هذه الديانة تقوم بتوضيح الظواهر الاجتماعية ونقدها وتطبيق معرفتها بالكون والطبيعة على قضايا المعيشة والحياة اليومية. القضية التى تلفت انتباه مزدك إظهار جذور عدم المساواة فى المجتمع وسبل تحقيق العدالة والمساواة. تتمثل وجهة نظر مزدك فى أن «أهورامزدا» قد وضع النعم المادية فى متناول أيدى الناس بالتساوى، وإنما نشأ عدم المساواة عندما أراد بعض الأشخاص عن طريق القهر والجبر الاستيلاء على أموال الآخرين.

---

(١) هذا الأمر يذكرنا بكلام حافظ: حينما يكون دوران العالم كله حول منهج العدل، أسعد لأن الظالم لن يعرف الطريق إلى منزله.

(٢) برخى بررسيها در بارهء جهان بينى وجنبش هاى اجتماعى در ايران، تأليف احسان طبرى، ص ١١٩ .

فى الكتاب «البهلوى» «ماتيكان هر آرداتستان» أى: «تفسير مجموعة القوانين»، و فى الوثائق المكتشفة فى «أورامان» توجد دلائل متعددة تشير إلى أن الأشراف كانوا يغتصبون أراضى القرويين أو أن القرويين اضطروا إلى بيع أراضيهم لهم. لقد استدعت مشاهدة هذا الحدث،فى ذهن مزدك الفكرة التالية: وهى أن الاغتصاب والسلوك القهرى هما السبب فى نشأة عدم المساواة. إذن عدم المساواة فى تقسيم الثروات والنعم المادية هى أساس الظلم،وتتمثل سبل تحقيق العدالة فى القضاء على عدم المساواة، أى استقرار المساواة فى التمتع بالنعم المادية. لقد بَينَّ «خواجه نظام الملك» فى «سياست نامه» هذا الأمر،كما يلى: قال مزدك: إن المال مُقسم بين الخلائق وشركة بينهم لأنهم كلهم عباد الله وكلهم بنو آدم فلماذا يظلون معوزين؟ ينبغى أن ينفقوا من مال بعضهم البعض حتى لا يصبح أى أحد فقيرًا معدمًا، وتشيع المساواة بينهم جميعًا.

نظم الحكيم "أبو القاسم الفردوسى" الطوسى الشاعر الملحمى الإيرانى الكبير بشأن عقيدة "مزدك" والمساواة لديه: شعر

- كان يقول كل من كان غنيًا، ينبغى أن يتساوى معه الفقير المعدم.

- لا ينبغى لشخص أن يكون ذا ثراء فاحش، فإذا كان الغنى «سداه» النسيج لزم أن يكون الفقير «لُحمة» هذا النسيج.

- الدنيا الصحيحة ينبغى أن تقوم على شئ موجود، وليس على العدم والفقر المطلق، إن كثرة المال لدى الغنى أيضًا حرام.

- إن النساء والمنازل والأشياء جديرة بجعلها على المشاع وينبغى توزيعها، فلا فرق بين الغنى والفقير.

- سوف أختم هذا العمل وأُقَوِّمه بإخلاص، حتى يصبح الدين الطاهر ظاهرًا وسامقا بعد خروجه من الكهف.

الاهتمام الخاص لـ «مزدك» بموضوع الزواج

يذكر جميع المؤرخين القدماء تقريبًا أن «مزدك» قد رفع شعار «الاشتراك فى النساء». مع أن هذا الموضوع يحتوى على نقاط يشوبها الكذب والبهتان، ولكن لا يمكن عدّها مزيفة تمامًا. كانت القضية حادة، إذ كان تعدد الزوجات وامتلاك محلات للحريم أمرًا مباحًا بالنسبة للأشراف. كان يعيش داخل محل إقامة الجوارى فى بيوت الأشراف، فضلاً عن حريم الملك اللائى كن يُحسبن سيدات القصر، عدد لا حصر له من الإماء والخادمات.

فى هذه الظروف كان احتمال الحرمان الجنسى الشديد للرجال المفحومين والفقراء من ناحية، ثم الاعتداءات العنيفة المتعلقة بالشرف من ناحية الأشراف تجاه نساء القرويين وفقراء المدينة من ناحية أخرى،كان هذا الاحتمال واردًا بدرجة كبرى.

كل هذه الملاحظات تصل بنا إلى هذه النتيجة وهى: أن «مزدك» كان يرغب فى تحقيق نوع من الإصلاحات فى قضية الزواج التى تخفى علينا لوائحه الدقيقة، كما كان يرغب فى إلغاء نظام «الحريم» وتعدد الزوجات. كان الأشراف والعظماء يعدون إلغاء نظام الحِريم وتعدد الزوجات بمنزلة الإغارة على أموالهم ونواميسهم على أيدى الأوباش والأراذل، ومشاركتهم فى هذه الأموال والممتلكات. ومن ثَم فقد سُمى أتباع مزدك أى أتباع هذه الطرق، بعد ذلك فى العصور الإسلامية باسم «الإباحية».

على أى حال، بالالتفات إلى الملامح الأخلاقية العامة لـ"مزدك" الذى كان رجلاً عطوفًا للغاية وزاهدًا وغير ضار بالآخرين، وبالالتفات كذلك إلى الأقسام الأخرى لتعاليمه، فإن التصور بأن مزدك قد وضع بدعًا من أجل إطلاق عنان الغرائز الشهوانية،يُعد أمرًا محالًا،ولا ينبغى أن يكون لدينا أدنى شك فى أن تعاليم مزدك فى هذا المجال إنما نشأت عن روح تعاليمه، التى قد بُنيت على احترام المساواة والعدل والمحبة.

كما يكتب مؤلف «بيان الأديان» فى الحاشية:

" بنيت أصول تعاليم مزدك على حفظ الشرف الإنسانى وحقوقه الطبيعية. كان يقول: اجعلوا من المحبة شعارًا لكم، وليكن هدفكم تحقيق المساواة، عليكم أن تحاربوا الاستبداد حيثما يكن. عليكم أن تعدوا الأموال والنساء والأسر على المشاع (أى لا تطلبوها لأنفسكم فقط)، فليكن تحقيق العدالة والتمسك بالأخلاق والأعمال الحسنة الصالحة هو شغلكم الشاغل. لا تقتلوا ولا تمدوا أيديكم لإيذاء أحد،وبذلك تكونون شرفاء. وهو لم يقل إن المرأة الواحدة ينبغى أن تكون لأكثر من رجل فى آن واحد. بل كان يقول إن الرجل الذى أعد قصرًا للحريم وحشد فيه النساء، ليس له الحق فى التمتع بأكثر من واحدة، أما باقى النساء فينبغى أن يكن لهؤلاء الرجال الذين حرموا من تلك الهبة. على أثر احتكار هذا الرجل للنساء[1].

نظم الفردوسى الطوسى فى شأن معتقدات مزدك ما يلى:

- إن ما يمنع الناس عن الاستقامة خمسة أشياء،لا يضيف إليها العالِم شيئًا.

- الغيرة والحقد والغضب والفقر، والشئ الخامس الذى يسيطر عليه هو الحرص.

- إنك إن قمعت هذه الأخلاق الشيطانية، وسيطرت عليها، ظهر لك طريق الحق واستقام لك.

---

(١) حواشى وتعليقات بيان الأديان، أثر محمد بن الحسين العلوى، تأليف هاشم رضى، از انتشارات مطبوعاتى فراهانى، ص ٤١٠.

ـ منشأ هذه الأشياء الخمسة: المال والنساء، وقد رَقّ ونقص الدين البهى فى الدنيا.

ـ إذا جُعل المال والنساء على الإباحة بين الخلق أجمعين، فلن يُضار الدين البهى على يديك.

ـ فبسبب هذين العنصرين تنشأ الغيرة والحرص والفقر وتدخل هذه الأشياء مع الغضب والحقد إلى عالم الخفاء.

ـ الشيطان يلتف حول العقلاء، لذا ينبغى جعل هذين الشيئين مباحين بين الخلق.

بناء على هذا، فمع وضوح الجوانب المختلفة للمساواة الإنسانية والاجتماعية فى ديانة «مزدك»، تصبح هذه الديانة من النواحى المذكورة متميزة بخاصية الدعوة لأول مرة فى تاريخ البشرية لفكرة المساواة الاقتصادية على مستوى كبير، وقد دفعت هذه الخاصية الناس إلى التحرك لتحقيق هذه المساواة. لهذا السبب يستطيع الإيرانيون أن يفخروا بأنفسهم انطلاقًا من أن هذا الفكر الإنسانى الرفيع قد ولد لأول مرة فى تاريخ العالم فى بلادهم، كما صار هذا الفكر الراية الفكرية للشعوب المُطالبة بحريتها وللباحثين عن مصالح الشعوب فى العالم خلال القرون والعصور المتوالية.

القمع والإبادة الجماعية لأتباع مزدك

لم يحسن "قباد الساسانى" الذى كان قد أيد مزدك فى بداية انتشار الديانة المزدكية، بعد وصوله إلى كرسى الحكم للمرة الثانية، معاملة مزدك وأتباعه الذين كانوا قد صاروا أصحاب قوة ونفوذ كبيرين فى البلاد،حيث عاملهم بجفاء. ولكن أتباع المزدكية الذين كانوا بمنزلة طابور قوى يسانده بؤساء المدن والقرى، قد حافظوا على نفوذهم فى المجتمع. واستمر هذا الوضع إلى أن اختلف "قباد" مع أتباع "مزدك" بشأن تعيين خليفته «خسرو كواتان». فبحث بمساعدة الأشراف ومستفيدا من النزاعات الداخلية للحركة نفسها ـ حركة الدعوة إلى المزدكية ـ عن ذريعة وقدمهم للمحاكمة، وأدانهم فى حضور كبار رجال الدين الزرادشتى وبرفقة مسيحيىّ إيران بتهمة التشاؤم من الدنيا، وكُلّف «خسروكواتان» (أنوشيروان العادل) بتنفيذ حكم المحكمة قسرا، وفى شتاء عام ٥٢٤ (وفى رأى ٢٥يناير) تم التنكيل بـ"مزدك" والآلاف من أتباعه وإبادتهم على نحو مهين غير إنسانى وبأقسى طريقة. وقد كُتب أن عدد أتباع "مزدك" الذين دفنوا فى القبور أحياء خلال هذه الواقعة المؤثرة،بلغ ثلاثين ألفًا.

- يصرخ مزدك صاحب الروح المضيئة من أجل الخلق،وأهل الدنيا ينوحون بسبب قتله هو وأصحابه. "من منظومة رنج آكاهان»

«جندى شاپور» المركز الطبى لإيران فى العصر القديم

نسب بعض المحققين تأسيس الجامعة الشهيرة "جندى شاپور" أوكندى شاپور إلى شاپور الأول (تولى الحكم ٢٤١ ـ ٢٧١م)[١]. نذكر من بينهم "سيريل الكود" الذى يكتب فى كتابه "تاريخ پزشكى ايران وسرزمين خلافت شرقى"(تاريخ الطب فى إيران و بلدان الخلافة الشرقية).

حينما جلس "شاپور الثانى" على عرش السلطنة،قام بتوسيع مدينة "جندى شاپور" ونُسب إليه أيضًا تأسيس الجامعة فى تلك المدينة[٢].

ثمة تصور أن هذه الجامعة كانت تُدار تحت إشراف أولياء الكنيسة النسطورية، لأن الأطباء ورجال الدين كانوا مكلفين بالاشتراك يوميًا قبل بداية الخدمة اليومية فى مراسم الأدعية الصباحية، وكان تطور الأساتذة الوطنيين، من أهل البلاد،يتم على أيدى المعلمين اليونانيين. كان رئيس الأطباء اليونانى هو«تئودوسيوس» أوتئودوروس[٣].

كان «شاپور» يحترم هذا الطبيب اليونانى للغاية حتى إنه أمر ببناء كنيسة خاصة به. و يُعد كتابه «روش پزشكى» (أساليب الطب) كما ذكر فى «الفهرست» لابن النديم واحدًا من عدة كتب فارسية معدودة فى الطب، وقد ترجم هذا الكتاب فى العصر الإسلامى إلى اللغة العربية. ثمة تصور أن دروس الجامعة لم تكن باللغة اليونانية، فقد وضعت العوامل المذهبية القوية اللغة السريانية فى المقام الأول من حيث الأهمية. حتى الأصول والمبادئ الطبية التى كانت تُدرس لم تكن بالكامل ذات صبغة يونانية.

---

(١) آقاى دكتر محمد محمدى در كتاب: فرهنگ ايرانى پيش از اسلام وآثار آن در تمدن اسلامى وادبيات عربى، از انتشارات دانشگاه تهران، ١٣٥٦، ص ٢٧٠ .

(٢) تاريخ پزشكى ايران وسرزمين هاى خلافت شرقى، تأليف دكتر سيريل الكود، ترجمه دكتر باهر فرقانى، ص ٦٧.

(٣) طبقات الأطباء، جلد اول، ص ٣٠٨.

يشير التاريخ السياسى للدولة أن علم الطب كان تابعًا إلى حد كبير للنفوذ السياسى. رَوَّجَ ارتفاع شأن الديانة الزرادشتية فى عصر الساسانيين، نظرية «الثنوية» التى لم يكن لها وجود فى الفلسفة اليونانية، للمرة الثانية، وهو الأمر الذى أسفر عن تراجع الطب اليونانى بنفس القدر. على أى حال أدت عالمية هذه المدينة وخلوها من التعصب إلى تمتع المدارس الأخرى المختلفة، أيضًا بأوجه الفخر المشابهة.

بناء على كتابات «القفطى» فإن هذه الجامعة كانت قد أبدعت منهجًا خاصًا لها من أجل اقتباس المعارف وانتخابها. لقد تقدموا بسرعة فى فروع العلوم، من ذلك: أنهم أسسوا عن طريق الاستفادة من علم الصيدلة طرقا وأساليب بديعة فى علاج الأمراض، بحيث كانت هذه الطرق والأساليب أفضل وأرقى من طرق اليونانيين والهنود. هؤلاء الأطباء أيضًا اقتبسوا بدورهم المناهج العلمية للآخرين وقاموا بتعديلها واستكمالها بحيث تتفق مع اكتشافاتهم. فضلاً عن ذلك قاموا بتنظيم قوانين الأصول والمبادئ الطبية وتسجيل الأعمال التى كانوا قد أنجزوها[1].

مع هجرة لاجئى «الرها» إلى هذه المدينة اشتد نفوذ الأصول والمبادئ اليونانية وأثرها فى هذه الجامعة. وقد ازداد هذا النفوذ والتغلغل بصفة خاصة مع قبول الأشخاص الذين كانوا قد طردوا من أثينا عام ٥٢٩م على أثر تعطل مدرسة الفلسفة الأفلاطونية الحديثة. أثار صيت "أنوشيروان" وجامعته رغبة سبعة حكماء يونانيين لزيارة الملك الذى كان يريد أن يطبق عمليًا أفكار الجمهورية الأفلاطونية. لم تحقق زيارة هؤلاء العلماء لبلاط إيران آمالهم العريضة، فعادوا إلى أثينا وقد خاب أملهم. ولكن جدير بالذكر أن "أنوشيروان" قد طلب أثناء عقد معاهدة سلام مع زعماء حكومة الروم إعفاء سبعة حكماء يونانيين من العقوبات التى كان "يوستينانوس" قد قررها ضد رعاياه المشتركين.

---

(١) قفطى، ص١٣٢.

كانت مدرسة الطب بـ"جندى شاپور" إبان غزو العرب لإيران فى أوج رفعتها وفخرها. تم تسليم مدينة «جندى شاپور» فى عام ٦٣٦ م لقائد جيوش الإسلام وبقيت فى أمان من التخريب. بقيت هذه المدينة كأكبر مركز تعليم طبى فى أنحاء العالم الإسلامى إلى أن حُرمت من الأساتذة الأكفاء بسبب اتساع مركز الخلافة العباسية (بغداد) وأصابها الانحطاط تدريجيًا. ولكن بسبب الأهمية الاقتصادية لهذه المدينة ظلت باقية أيضًا لسنوات بعد انحلال الجامعة. اليوم تشير خرائبها وأطلالها التى تُسمى "شاه آباد"و الواقعة على بعد ١٢ كيلومترًا غرب شوشتر، إلى المهد الأول للطب فى إيران.

كانت آخر خطوة رسمية لجامعة "جندى شاپور" كتابة أحد الكتب عن صناعة الدواء على يد "شاپور بن سهل" عام ٢٥٥هـ = ٨٦٩م،وقد لقى هذا الكتاب استحسان كل ممالك الخلافة الشرقية، ومن الجائز أنه أول كتاب فى العالم عن الصيدلة(١). يشير إسماعيل بن حسن الجرجانى فى كتاب "ذخيرة خوارزمشاهى" الذى كتبه عام ٥١٩هـ = ١١٢٥م إلى بعض النسخ التى جرى استخدامها فى مستشفى «جندى شاپور» (٢).

يُعد «برزويه» الطبيب الذى سُمى بالفارسية «بزركمهر» الطبيب الإيرانى الوحيد فى العصر الساسانى الذى توجد معلومات كاملة عنه.

فى هذا الصدد ينبغى ذكر مدارس مدن «نصيبين» و«حران» و«صور» التى كان يدرس فيها العلوم الإيرانية والسريانية واليونانية.

---

(١) طبقات الأطباء، جلد اول، ص ١٦١ .

(٢) ذخيره خوارزمشاهى، جلد اول، صـ ٢٠٦ .

منهج الممارسة الطبية فى جامعة «جندى شاپور»

لا شك أن أحسن عصر شهدته «جندى شاپور» بنفسها،عصر النهضة الحضارية لإيران أى عصر أنوشيروان. فهذا الملك الذى كان يبدى اهتمامًا كبيرًا بالعلم من تلقاء نفسه، كان يريد أن يزيد من عظمة بلاطه وأهمية بلاده عن طريق جمع العلماء والأطباء الأكفاء، كما خطا خطوات واسعة فى سبيل تقدم مستشفى "جندى شاپور" ومؤسستها التعليمية.

يبدو أن إعداد طبقة الأطباء وتشكيلاتها الداخلية ،وتنظيم هذه الطبقة على النحو الذى يُشاهد فى بعض الآثار الإسلامية،ينبعان من عصر "أنوشيروان". فى هذا العصر كان الأطباء أيضًا يُعدون طبقة خاصة فى المجتمع الإيرانى، وكان لهم فيما بينهم مثل سائر الطبقات رسوم مذهبية وطقوس وأساليب تنظيمية. و قد لقب رئيس طبقة الأطباء بـ"درست بد". ولأن أكثرهم علمًا هو من كان يُختار لهذا المقام، لهذا السبب فقد كان صاحب هذا اللقب يشغل منصب الطبيب الخاص للملك أيضًا، إلى جانب صفته كرئيس لطبقة الأطباء، كما عهد إليه أيضًا برئاسة مستشفى "جندى شاپور" التى كانت فى هذا العهد المركز الطبى لإيران أيضًا. كان ينبغى على الأطباء قبل الحصول على رخصة مزاولة مهنة الطب أن يحصلوا على شهادات خاصة. على الرغم من إننا نفتقد إلى معلومات صحيحة عن تفاصيل هذا الأمر،ولكن يمكن التخمين أن منح هذه الشهادات وتنظيم سائر الأمور المهنية المتعلقة بهذه الطبقة كانت من واجبات رئيس طبقة الأطباء (دُرست بد). يعتقد "كريستن سن" الدانماركى أنه نظرًا لأن الحصول على هذه الشهادات كان أمرًا صعبًا للغاية، لذا كان يوفق فى الحصول عليها أطباء الدرجة الأولى فقط.

دار الحديث فى بعض المصادر التاريخية عن لجان الامتحان التى كانت تعقد فى عصر «خسرو أنوشيروان» ، و من الجائز أن يكون أحد أسباب تشكيل هذا النوع من اللجان هو تحديد معلومات المتقدمين الذين كانوا يعدون أنفسهم للحصول على الشهادة واجتياز الامتحان الطبى. أحيانًا أيضًا كانت تشكل جلسات للمناظرات أو المناقشات البحثية الطبية فى حضور الملك. وكان الهدف منها أن يقوم الأطباء بالمناقشات والمناظرات فى المسائل الطبية وأن يكتسبوا معلومات أكثر حول مهنتهم.

ذكر «القفطى» فى «تاريخ الحكماء» وصفًا لأحد هذه المجالس، وبناء على قوله أنه اجتمع فى العام العشرين من حكم «خسرو» أطباء «جندى شاپور» بناء على أمر الملك، وجرت بينهم مناظرات وقاموا ببحث بعض المسائل فى علم الطب. ويبدو أنهم كانوا قد كتبوا محضرًا بمباحثاتهم فى أوراق مستقلة وسجلوا وقائع هذه المباحثات. يقول: فى هذه المجالس تم من قبلهم بحث بعض المسائل، وبالتدقيق والتأمل فيها يمكن إدراك علمهم وفضلهم جيدًا. يتضح من كتابات «القفطى» هذه أن هذه الكتابات كانت موجودة فى عصره وأنه قد رآها بنفسه. تم انعقاد هذا المجلس تحت إشراف «جبرئيل» الذى كان رئيس الأطباء وصاحب لقب «درست بد»[1]. كذلك ينبغى أن نعدَّ سفر «برزويه» الطبيب كرئيس لوفد من الأطباء الإيرانيين إلى الهند، إحدى الخطوات أو الإجراءات البارزة التى اتخذت فى هذا العصر من أجل تقدم علم الطب والارتقاء بـ"جندى شاپور".

سافر «برزويه» الطبيب أو «رأس أطباء فارس» [2] مع جمع من الأطباء الإيرانيين إلى «الهندوستان» حتى يجلب معه الكتب الطبية الهندية إلى إيران للاستفادة منها. ويمكن القول إن هذه السفرة أيضًا كان لها آثارها الطيبة على مستشفى «جندى شاپور» ومؤسستها التعليمية وأضافت الكثير إلى أهميتها ورصيدها العلمى.

---

(١) تاريخ الحكماء، ص ١٣٢ ـ ١٣٣ .

(٢) ابن مقفع ترجم «ايران درست بد» رأس أطباء فارس، ارجع إلى مقدمة برزويه على «كليلة ودمنة» المتن العربى.

على أية حال، لمؤسسة جندى شابور التعليمية، مقام عظيم فى تاريخ الحضارة العام، وفى تاريخ الطب القديم على وجه الخصوص، مع الانتباه إلى أن امتزاج الحضارات المختلفة وتواصلها يعد من العوامل المؤثرة فى تقدم العلم والحضارة الإنسانية، على الدوام. وقد نالت مدينة «جندى شابور» هذه الميزة، حيث تجمع فى مؤسستها العلمية ومشفاها فى ذلك العصر، الذى افتقد إلى الوسائل الكافية لاتصال علماء الشعوب المختلفة ببعضهم البعض ونشر العلوم والثقافة، من علماء العالم المتحضر وأطباء ذلك العصر، أفراد من كل شعب ودولة، كانوا يستفيدون من معلومات بعضهم البعض، وكان هذا الامتزاج والتواصل فيها؛ يتم على نحو لم يكن له نظير فى الأماكن الأخرى أو على نحو لم يكن ممكنًا(١).

---

(١) فرهنگ ایرانی پیش از اسلام وآثار آن در تمدن اسلامی وادبیات عربی، تألیف دکتر محمد محمدی، از انتشارات دانشگاه تهران، سال ١٣٥٦خورشیدی، صـ٢٩٥.

بزرگمهر الحكيم
الحامل والناقل الذكى للثقافة الآرية

كان «بزرگمهر» الحكيم بناء على رواية كتّاب إيران والعرب وزيرًا لائقًا وعالمًا لـ «خسرو الأول» أى: أنوشيروان الساسانى، وقد صارت القصص التى نسبت له موضع اهتمام عام فى القرون الإسلامية الأولى. كان بزرگمهر الحكيم مؤسس حركة التجديد فى إيران التى تحققت بامتزاج الثقافتين: الإيرانية - اليونانية،الإيرانية - الهندية فى عصر «خسرو أنوشيروان» الذى حكم إيران ثمان وأربعين عامًا (٥٣١ ـ ٥٧٩م).

يكتب كريستن سن الدانماركى:

ثمة احتمال قوى أن هذا الشخص المشهور والغامض الذى قرنوا اسمه بقصة دخول الشطرنج إلى إيران هو نفسه برزويه الطبيب.[١]

ينسب «پندنامه بزرگمهر بختگان» المكتوب باللغة البهلوية ، إلى «بزرگمهر» الوزير الكبير، وهو الكتاب الذى وصل إلى أيدينا.

طبقًا لرأى بعض المحققين، يبدو أن كتاب «نصيحة بزرگمهر» (وزرگمهر) المنقول فى القرن الثانى الهجرى (الثامن الميلادى)،هو نفسه قسم من مقدمة كليلة ودمنة الذى ترجمه «برزويه» من كتاب «پنچاتنتره» PANCA TANTRA المكتوب بالسنسكريتية، وقسم مقتبس من النصائح الأقدم[٢].

---

(١) ايران در زمان ساسانيان، ترجمه شادروان رشيد ياسمى، ص٧٦

(٢) طبع «پشوتن سنجانا» پندنامك وى وزرگمهر، «اندرزى آذربد مهرسپندان» و«اندرزى خسروى كواذان» فى «كنج شايكان» (بمباى ١٨٨٥م).

لا شك أن "بزركمهر" الحكيم واحد من أفاضل الناس ومن أعظم مفكرى ذلك القرن الذى انهارت بعده الدولة الساسانية وزالت بهجوم العرب على إيران.

من ناحية، وبناء على دراسات المستشرقين لم يكن "بزركمهر" اسم شخص معين بل كان لقبًا واسم مقام من مقامات الدولة،إذ كانوا يقولون ذلك اللقب فى العصر الساسانى: "وزرگ فرمذار" (بزرگ فرمذار) أى الوزير الكبير أو الوزير الأعظم، إذ يبدو أن بزركَمهر أو بزركَمهر لا بد وأنهما تصحيف للقب "بزرگ فرمذار". لقد عَدُّوا هذا الوزير الكبير فى عصر «أنوشيروان» ابن سوخرا (زرمهر) ولما كان «سوخرا» ملقبًا بـ«بختكان»، لذا كتبوا "بزركمهر" أيضًا "ابن بختكان".

يكتب الطبرى المؤرخ الإيرانى الشهير (المتوفى ١٣٠هـ) فى كتاب «تاريخ الرسل والملوك»: اختار «كسرى» «بابك بن بيروان» الكاتب الذى اشتهر بالشرف وحسن الكفاءة والعقل والدراية ليكون رئيس ديوان الجيش[(١)].

يقولون إن "بزركمهر" كان أول مرب لـ"هرمزد" ابن أنوشيروان،وبعد ذلك أدرك كثرة معارفه فرفعه وأوصله إلى مقام الوزارة. إنه هو مبتكر وموجد لعبة النرد. تم جلب كتاب "كليلة ودمنة" ولعبة الشطرنج من الهندوستان إلى إيران عن طريقه. يقال إنه حينما أرسل ملك الهند أدوات لعبة الشطرنج إلى ملك إيران اكتشف "بزركمهر" أسرارها ، وفى مقابلها اخترع هو لعبة النرد.

جدير بالذكر أن أحد عوامل أفضلية الحضارة والأدب الإيرانى هو امتزاجهما بالنصائح والأمثال والحكم والمواعظ. إن الأكثر شهرة وقدمًا وجمالاً من بين هذه المجموعة للحكم والمواعظ كتاب «پندنامك وزرگ مهر بختكان» (أى: نصائح بزركمهر بختكان) أو «يادكار وزرگ مهر» أى: الهدية التذكارية لـ«وزركمهر"، التى يعتقد المؤرخون أن «بزركمهر» الحكيم قد ألفها بأمر من «أنوشيروان»، حتى يقرأها وزراء الملوك وعمالهم فى كل عصر وأوان، ويعرفوا قواعد خدمة الملك والناس وأساليب هذه الخدمة ورسومها.

---

(١) تاريخ الرسل والملوك، ترجمة صادق نشأت، ص ٢٠٢ .

لقد أثر كتاب «پند نامك» أو «يادكار بزركمهر»، عبر القرون، بدرجة كبرى فى أعمال معظم الكتاب والشعراء،الذين تحدثوا فى التعليم والتربية وتهذيب الأخلاق، و يظهر بوضوح علامات هذا التأثير فى أعمال قيمة مثل: «اخلاق ناصرى»، «قابوسنامه»، «كلستان»، بوستان، وأمثالها.

لقد أورد الفردوسى الطوسى الشاعر الملحمى القومى الكبير لإيران فى كتابه الشاهنامة بعضًا من معانى "پندنامه":

ـ والآن أكشفُ فى أقوال «بوذرجمهر» عن وجه أكثر نضارة.

إن فصلاً كبيرًا من كتاب «جاويدان خرد» لـ «أحمد بن محمد مسكويه» الذى ورد فيه نماذج من أفكار عظماء إيران وحكامها فى العصر القديم؛ ذو صلة وارتباط بأقوال «بزركمهر» الحكيم[1].

قال «منوچهرى الدامغانى» شاعر القرن الخامس الهجرى:

– لتتخذ لك ثلاثمائة وزير أكثر حكمة من «بزركمهر»، ولتقيد ثلاثمائة أمير أكثر صلابة من «سپنديار»

ونظم «نظامى الكنجوى» شاعر القرن السادس الهجرى:

ـ كان محفل أنوشيروان فلكًا، واستمد «بزركمهر» وجوده من عالم هذا الفلك.

ـ نظم الفردوسى بشأن «پندنامة بزركمهر» فى كتابه الشاهنامة:

ـ جلس السلطان ذات يوم مسرورًا واستحضر كبار العلماء.

ـ تكلم ضاحكًا وصار بشوش الوجه، جلس «بوزرجمهر» على العرش.

ـ أثنى أحدهم على الملك، الذى سعد قلبه سعادة الربيع.

ـ قال له: أيها القاضى العادل ذو الوجه النضر، الذى لا سبيل إلى معايبته.

ـ ملك الملوك الميمون المُظفر، والسلطان العالم صاحب الجوهر الكريم.

---

(١) تاريخ علوم وفلسفه ايرانى، تأليف رفيع، ص ٤٥١ـ ٤٥٢ .

- كتبتُ عدة كلمات عن البطولة فى دفتر ورق ملكى.

- وسلمتها إلى الخازن إلى أن يحين الوقت الذى يقرأها فيه السلطان.

- لقد رأيتُ أن هذه القبة صانعة الزمان المديد، ترغب فى أن تكشف السر وتفتح فاهها به.

- لو نهض الرجل من على كرسى المحفل،لوضع بذلك روحه على كفه كما فى الحرب.

- ولأخذ الأرض من الأعداء،ولأمن شر أتباع الشيطان (أهريمن) وأذاهم.

- ولصار ملكًا على الدنيا من أقصاها إلى أقصاها، ولحقق رغباته التائهة كلها ووجدها.

- ولانبسطت يده للعمل بحيث يجعل من الحديقة روضة، ويجعل من الأرض الخالية من العمران قصرًا. أو: يجعل من الروضة والحديقة ميدانًا للقتال وقصرًا للحكم.

- و لوضع الكنز جانبًا وجمع الأبناء،وأخذ يحصى الأيام الكثيرة ويعدها عاقدًا الآمال والأمانى.

- ولجمع جيشه وأحضره، وأصبح قصره وإيوانه مزينين.

- لو أصاب الآن الفقير ألمٌ، لرفع التاج والكنز من كل ناحية استعدادًا لمعاونته

- ولجمع الكثير من الذهب والفضة بحيث لا يزولان فى مائة عام .

- إن سعيه يصبح ترابًا وبلا فائدة، ويبقى كل كنزه للعدو.

- فلا يبقى الابن ولا العرش ولا التاج، ولا الإيوان الملكى، ولا الكنز والجيش.

- حينما يهدأ بحثه عن الرياح، لا يتذكره أحد من هذا العالم.

- حينما يمر الزمان على هذا العمل، يبقى اسمه الحسن كهدية تذكارية بفضله.

- هناك فقط شيئان خالدان فى الدنيا، أما باقى الأشياء الأخرى، فهى لا تبقى لأحد مهما كانت.

ـ الحديث الحسن والقول الطيب،لا يعتريهما القِدم طالما ظلت الدنيا والرمال باقية.

ـ ليس للشمس والرياح والماء والتراب سمعة سيئة فاسدة، ولا يتأتى من هذه العناصر المقال الطاهر النقى.

ـ على هذا النحو يكون دوران الزمان، الرجل الصالح يكون شريفا، وتقيا وورعا.

ـ أيها السلطان لا ترتكب الإثم بقدر الإمكان، نعم لا ترتكب الإثم الذى تخجل منه الروح.

ـ اختر عدم إلحاق الأذى بالآخرين، واختر تحقيق النفع للآخرين، فهكذا تكون التربية والأدب وهكذا يكون نظام الدين وقاعدته.

ـ ثمة كلمات وأقوال كثيرة تكون هدية تذكارية منى، وأظن أنها لن تصبح أبدًا قديمة.

تقع هذه الأشعار فى نحو ٢٣٧بيتًا، تبين الخطوط العريضة للفضائل والرذائل، وقد نظم فى نهايتها ما يلى:

حتام تجد لذة فى ارتكاب المعصية والإثم، فلتطرح هذه اللذة جانبًا ولتبتعد عن الإثم.

الحمد والشكر لإله الشمس والقمر، فقد نموت أنا من «بزركمهر» ومن الملك، فأنا من نسلهما.

إذا كان هذا الأمر قد أزعج خاطرك، فينبغى أن أتحدث عن لعبة الشطرنج إلى منتهاها.

بعد ذلك نظم قصة إرسال الشطرنج من قِبل حاكم الهند إلى أنوشيروان فى ٨٩ بيتًا شعريا. حينئذ بَيَّن بالتفصيل قصة اختراع لعبة «النرد» من قِبل «بزركمهر» وإرسالها إلى الهند، فى ٥٢ بيتًا شعريا. وأورد بالتفصيل تتمة القصة المتعلقة بجلب كتاب «كليلة ودمنة» من الهند، وحكاية غضب «أنوشيروان» على

بزركمهر وتحرره على أثر كشف سر رسالة قيصر التى تم توضيحها بالتفصيل.

مع الأخذ فى الاعتبار القرائن والشواهد،وكذلك المعلومات الغزيرة التى كانت لدى «بزركمهر الحكيم»، فلا شك أن كتب النصائح والمواعظ الباقية باسم «أنوشيروان» ما هى إلا ثمرة الفكر الرفيع لهذا الرجل الإيرانى العظيم. كتب المرحوم سعيد نفيسى فى هذا الشأن ما يلى:

يوجد فى اللغة الفارسية أربع مجموعات من النصائح المنسوبة إلى «خسرو الأول أنوشيروان» الملك الساسانى: إحداها كتاب النصائح الذى أتى به مؤلف «قابوسنامه» فى الباب الثامن من كتابه. وأخرى تتمثل فى رسالة باسم "ظفرنامه" وتشتمل على الأسئلة التى طرحها أنوشيروان على وزيره «بزركمهر» والإجابات التى قدمها، وينسبون ترجمتها الفارسية إلى الشيخ الرئيس «أبو على سينا»، ومذكور فى مقدمتها أنها ترجمت من اللغة البهلوية فى عصر سلطنة "نوح بن منصور" الملك السامانى (٣٦٦ - ٣٨٧هـ) وقد تكرر طبعها. طبعت النسخة التى يسهل الوصول إليها أكثر من أى نسخة أخرى فى خاتمة تقويم «تربيت» لعام ٣٠٧، وهى من إعداد السيد «ميرزا محمد على تربيت» فى تبريز،فى هوامش الصفحات من ٤ إلى٢٧ . المجموعة الأخرى (الثالثة): رسالة صغيرة باسم «اندرز انوشه روان خسرو كبادان» ومتنها البهلوى أيضًا فى متناول الأيدى، وقد تكرر طبعها هى أيضًا عدة مرات، مثل: النسخة التى أدرجت فى كتاب «اخلاق ايران باستان» (أخلاق ايران القديمة)، تأليف دينشاه الإيرانى فى بمباى من ص١٠١ حتى ص ١٠٢ . المجموعة الرابعة و تتمثل فى رسالة باسم «پندنامة انوشيروان» أو «كلمات افسر كسرى»، وجاء فى مقدمتها:

كان للمنصف العادل «كسرى» تاج ذهبى، يزن خمسين منًا من الجواهر والحلى، له عشرة أسنان أى بروزات، وكُتب على كل بروز له عدة نصائح ومواعظ ملكية حتى يعتبر بها الناظرون ويحتسبوها ويعملوا بها فى زمانهم. ويندرج فى كل بروز من البروزات العشرة عدة كلمات، وطبعت هذه النسخة أيضًا فى العدد

التاسع من العام الثانى عشر لمجلة «أرمغان» (ص ٢٢٦ ـ ٦٢٣) نظم هذه النصائح بالفارسية أحد الشعراء،ولا يُعلم من هو،على ما يبدو أنه عاش فى القرن الخامس ،وقد سماها باسم «راحة الإنسان»، ونظم فى نهاية كل كلمة أو جملة أربعة أبيات من بحر المتقارب، ووضع عنوانًا لتلك الجملة،وسميت هذه النصائح أيضا باسم "پندنامهء أنوشيروان" . أدرج المرحوم «رضا قلى خان هدايت» فى مجمع الفصحاء (المجلد الأول ص (١٧٤ ـ ١٧٥) هذه المنظومة باسم «محمد بن محمود بدايعى البلخى» الذى يقول عنه أنه كان أحد الشعراء المعاصرين للسلطان محمود الغزنوى، ولكن لا يوجد أى ذكر مطلقًا لمثل هذا الشاعر فى الكتب الأخرى، وفى المقدمة التى كتبها الشاعر نثرًا لمنظومته لم يذكر اسمًا له. تشتمل هذه النسخة على ١٠٧جملة وكلمة فى النصائح، حيث نظم الشاعر أربعة أبيات فى بيان كل كلمة منها، ووضع فى مقدمتها أشعارًا يبلغ مجموعها ٤٦٦بيتًا، و قد اختار «رضا قلى خان هدايت» ٩١ بيتًا منها فى مجمع الفصحاء، أما النسخة الأكثر كمالاً فهى مطبوعة فى المجلد الأول من كتاب «منتخبات فارسى» إعداد شارل شفر المستشرق الفرنسى من الصحيفة ٢٠٠حتى الصحيفة ٢٣٢وهى تشتمل على ٤٠٩بيتًا. بعد ذلك قام المرحوم «سعيد نفيسى» عام ١٣١٣بنقل المنظومة الأخيرة، مستفيدًا من الأبيات المذكورة فى «مجمع الفصحاء» وكتاب «منتخبات فارسى» لـ «شارل شفر»، فى مجلة مهر (العام الثانى العددان٢،٣).

كتب «عنصر المعالى كيكاوس» بن «اسكندر بن قابوس بن وشمكير الزيارى» الكاتب الشهير فى القرن الخامس الهجرى، فى الباب السادس من كتاب «قابوسنامه» فى ازدياد الجوهر بازدياد الفضل والعقل، بشأن التدابير اللائقة والأفكار الرفيعة لـ«بزركمهر الحكيم»:

حكاية: فى عصر «خسرو» الذى هو «كسرى پرويز» وفى عهد وزارة «بزركمهر» قدم رسول من الروم. فجلس «خسرو» على رسم ملوك الفرس وأذن للرسول، وكانت له رغبة فى أن يلفت انتباه الرسول صاحب الإذن إلى «بزرجمهر»، أى أنه لديه مثل هذا الوزير. فقال للرسول أمام الوزير: يا فلان هل تعلم كل شيء فى الدنيا؟ قال «بزركمهر» : لايا سيد العالم، فغضب خسرو: من هذا الكلام

وخجل من الرسول، وسأل: من يعرف إذن كل شئ؟ قال بزركمهر: كل شئ يعرفه «الجميع» ، و«الجميع» لم يولدوا من أمهاتهم بعد، فلا تعد نفسك من جمع العلماء ،فإذا عددت نفسك جاهلًا صرتَ عالمًا، والعالِم القوى هو من يعرف أنه جاهل وعاجز، وكان سقراط يقول مع عظمته: لو لم أكن أخشى أن يعيبنى أكابر العقلاء من بعدى،ويقولون: إن سقراط ادعى كل علم الدنيا جملة، لقلتُ إنى لا أعرف شيئًا على الإطلاق وإنى عاجز، ولكننى لا أستطيع أن أقول ذلك لأنه يكون منى إدعاء كبير، يقول «أبو شكور البلخى»، ويمدح نفسه بالعلم العظيم فى أحد الأبيات وهذا هو البيت:

- لقد وصل علمى إلى حيث علمتُ أننى لا أعلم.

وورد فى الباب السابع من "قابوسنامه":

* حكاية: يقال إنه فى عصر خسرو «أنوشيروان» جاءت امرأة إلى «بزرجمهر» وسألته عن مسألة، ولكنه لم يكن فارغ البال فى تلك الساعة، فقال: أيتها المرأة إن ما سألت عنه، لا أعلمه. فقالت هذه المرأة: إذا كنت لا تعلم هذا، فبما تأكل نعمة مليكنا؟ فقال "بزرجمهر": بما أدرى وأعلم، ولا يعطينى الملك شيئًا عما لا أدرى، وإذا كنت لا تصدقين ذلك فتعالى واسألى الملك، هل يعطينى شيئًا على ما لا أعلمه أم لا؟

ورد فى الباب الرابع والعشرين من قابوسنامه:

مثل: «الجار ثم الدار» يقول «بزرجمهر»: أربعة أشياء هى البلاء الكبير: الجار السوء، والعيال الكثير، والمرأة المخالفة،وضيق ذات اليد،ولا تشتر بيتًا فى جوار العلويين والعلماء (الفقهاء) لأن رعاية حق حرمتهم شاقة، ولا تشتر فى جيرة الخدم،واجتهد فى أن تشترى الدار فى حى تكون أنت فيه أغنى شخص. لكن تخير الجار الصالح وارع حق الجار وحرمته.

جاء فى الباب الأربعين من «قابوسنامه»:

سألوا بزرجمهر: لقد كنتَ فى شغل آل ساسان وعملهم فلماذا اضطرب ملكهم؟ قال: لأنهم استعانوا فى الأمور الكبيرة بالعمال الأصاغر حتى انتهى أمرهم إلى تلك العاقبة.

كتب «ابن النديم» مؤلف "الفهرست":

يقول "بزرجمهر": الكتاب صدفة الحكمة الذى بُعث حيا من جواهر الطبيعة."(١)

طبقًا لما كتب "عبد الرحمن بن خلدون"،فإن "بزرجمهر" كان يملك ناصية علم الهيئة والنجوم أيضًا،وكان قد تنبأ بانقراض دولة الساسانيين أيضًا(٢).

يكتب "أبو الحسن على بن حسين المسعودى" مؤرخ النصف الأول من القرن الرابع الهجرى فى كتاب "مروج الذهب":

ذات يوم جلس «أنوشيروان» مع الحكماء ليستفيد من آرائهم، وحين جلسوا على الترتيب فى مجلسه،قال: "ارشدونى إلى الحكمة التى تكون نافعة لى ،وفى الوقت نفسه تكون نافعة للرعية"، فقال كل واحد رأيه وكان «أنوشيروان» قد طأطأ رأسه وأخذ يفكر فى أقوالهم. وحينما جاء الدور على «بزرجمهر ابن بختكان» ليتكلم، قال: أيها الملك إننى ألخص لك الموضوع كله فى اثنتى عشرة كلمة. قال قل: فقال:

أولاً: الخوف من الله فيما يتعلق بالشهوة والرغبة والخوف والغضب والهوى،وينبغى أن تراقب فى كل هذه الأحوال الله وليس الخلق.

ثانيًا: الصدق فى القول والعمل والوفاء بالعهد والوعد والشرط.

ثالثًا: إجراء المشاورات مع العلماء فى حادثات الأمور.

رابعًا: احترام العلماء والأشراف و قواد الحدود ورؤساء العشائر والكتّاب والعبيد، كلٌ على حسب قدره.

---

(١) الفهرست، ترجمة تجدد، ص١٧.

(٢) مقدمة ابن خلدون، ترجمة محمد پروين كنابادى، جلد اول، ص ٦٥٨.

خامسًا: مراقبة القضاء والتحرى عن سلوكيات العمال، حسبما تقتضى العدالة وقانون الثواب والعقاب بالنسبة للمحسن والمسىء.

سادسًا: مراعاة المساجين بتفقد أحوالهم أثناء عملهم نهارًا، والاطمئنان على أحوالهم وإطلاق سراح الأبرياء.

سابعًا: تفقد الطرق والأسواق والأسعار والمعاملات.

ثامنًا: حسن تأديب الرعايا المجرمين وتنفيذ العقوبات.

تاسعًا: إعداد الأسلحة ومعدات الحرب ولوازمها.

عاشرًا: احترام الأبناء والأهل والأقارب والنظر فيما ينفعهم.

البند الحادى عشر: تعيين حراس فى القلاع يقومون باستشراف الحوادث المخيفة ويستطيعون التعامل معها ومنعها قبل وقوعها.

البند الثانى عشر: مراقبة الوزراء والعبيد وتغيير من يكون منهم معوج السلوك أو عاجزًا وضعيفًا.

أمر «أنوشيروان» بكتابة هذه الكلمات بالذهب، وقال: لقد جُمع كل التدبير والسياسات الملكية فى هذه الكلمات.

ذات يوم قال أنوشيروان لـ «بزركمهر»: أى واحد من أبنائى يكون جديرًا بالمُلك؟ واستعرض عن طريق الإشارة من وقع نظره عليه، فقال «بزركمهر»:

أنا لا أعرفُ ابنك، ولكن أستطيع القول من هو الشخص الجدير بالمُلك. إنه الشخص الذى يتميز بالفضائل الأكثر ويلتمس الأدب الأكبر، و هو الأكثر هروبًا من العامة. وهو من يكون الأكثر تعاطفًا ومحبة للرعية، ومن يرعى أقاربه ويبرهم أكثر، و هو من يبتعد أكثر عن الظلم. إن كل من يملك هذه الصفات جدير بالمُلك(١).

ذكر سيف الدين حاجى بن نظام العقيلى: فى كتاب «آثار الوزراء» الذى كُتب فى النصف الثانى من القرن التاسع الهجرى،بشأن بزركمهر الحكيم:

---

(١) مروج الذهب، تأليف أبو الحسن على بن حسين مسعودى، ترجمهء ابو القاسم پاينده، جلد اول، ص٢٦٢ ـ ٢٦٤ .

كان «ابن بختكان» وزير أنوشيروان عادلاً، وقد نشأ وولد فى مدينة «مرو»، وقد جاء ظهوره وبداية أمره على النحو الآتى: ذات ليلة رأى أنوشيروان فى المنام ثلاث مرات أن كأس الشراب قد وضع أمامه. ثم يأتى خنزير ويشرب ذلك الشراب. وفى اليوم التالى طلب الموابذة والمفسرين، وطلب منهم تفسير ذلك الحلم فعجز الجميع عن تفسيره واعترفوا بأنهم لا يعرفون تفسير هذا الحلم، فقال لهم أنوشيروان أنتم فضلاء وحكماء الزمان، ألا تستطيعون تفسير حلمى؟ ينبغى أن تجدوا شخصًا يكون قد طاف فى أنحاء العالم حتى يفسر هذا الحلم. الخلاصة أن سبعين «موبذًا» ممن كانوا ملازمين البلاط طافوا فى أنحاء العالم ولم يتعرف أى منهم على ذلك الشخص المنشود، فوصل موبذ منهم إلى مدينة «مرو» بعد تطوافه فى كل البلاد، ووقع بصره فى إحدى المدارس على شخص جلس يعلم الأطفال، وكان أمام هذا الشخص صبى فى السابعة من عمره، يقرأ المقرر اليومى فى أحد الكتب. فذهب ذلك الموبذ إلى ذلك المجلس وجلس. سأله المعلم عن مكان مقدمه وسبب مجيئه إلى هذه المدينة، فشرح له الموبذ الأمر وطلب منه تفسير الحلم.

قال المعلم، ليس لى فى علم تعبير الرؤيا مهارة كبيرة، ولا أعرفُ تفسيرًا لهذه الرؤيا، فقال الصبى ذو الأعوام السبعة، الذى كان قد جلس أمام المعلم: أنا أعرف تفسيره. فصاح عليه المعلم افهمتَ درسك جيدًا، حتى تقوم بتفسير حلم أنوشيروان؟ فمنع الموبذ المعلم من ذلك التصرف، وقال: من الجائز أن الحظ يرشده إلى هذا الأمر ويُعلمه بالشىء الذى لا يعرفه أحد آخر:

- هكذا قال العالِم: إن العلم كثير ولكنه موزع بين الجميع.

وقال للصبى: إذن قل ما هو تعبير هذه الرؤيا؟ قال: لا أفض ختام هذه الرؤيا لك، بل لذلك الشخص الذى رأى هذه الرؤيا، فسأل الموبذ عن أحوال ذلك الصبى، فقالوا: لقد توفى والده من فترة وله أم عجوز. ثم جهز الموبذ لوازم الطريق، واصطحب الصبى وأمه، وقصدوا بلاط أنوشيروان، ووصلوا فى طريقهم إلى ظل شجرة ونبع ماء فنزلوا عندهما وأخذوا يستريحون. كان الموبذ مترددًا فى

اصطحاب الصبى، فهو لايعلم على أى نحو سوف يجيب هذا الصبى على سؤال أنوشيروان بشأن تعبير رؤياه، ولهذا السبب استعصى عليه النوم، بينما كان الصبى قد استغرق فى النوم، فرأى المويذ حية سوداء قد دنت من الصبى، وأخذت تمسح وجهها فى قدمه. فأراد أن يقضى على تلك الحية، فعادت الحية وذهبت أعلى الشجرة ووقفت على الغصن الذى كان يعلو رأس الصبى، وما إن استيقظ الصبى اختفت الحية، فتعجب المويذ من ذلك، وازداد أمله فى ذلك الصبى، وحينما وصلوا إلى بلاط «أنوشيروان»، أجلس الصبى فى مكان ما، وذهب هو بنفسه إلى أنوشيروان. سأله أنوشيروان: ماذا فعلتَ؟ هل وجدتَ فى مكان ما الشخص المطلوب أم لا؟ فأجاب: لم أجد أحدا،لكننى وجدتُ صبيًا. وشرح له أحواله بالتمام والكمال. فأمر أنوشيروان فأحضروه، وسأله عن تعبير الرؤيا. فقال: سوف أعرض تفسير رؤياك ولكن على انفراد، فأمر أنوشيروان فأخرج جميع النواب والخاصة من المجلس،فقال الصبى: إن فى بيتك ما بين النساء رجلاً تزيا بينهن بزيهن ويختلى بواحدة من نسائك. فأصابت الغيرة "أنوشيروان" من جرّاء هذا الكلام،فأمر فأحضروا كل النساء اللائى كن فى الحرم. فلم يقف على حقيقة ما ذكره الصبى. بعد ذلك أمر بتجريدهن عن ملابسهن، فرأى فيهن غلامًا أمرد، فصاحت ابنة قيصر الروم، لقد صار ملازمًا لى كالغل وقد رضعنا سويًا، ولا طاقة لى على الابتعاد عنه. لهذا أكسوه بهذا الزى. فعاقب أنوشيروان تلك المرأة وذلك الشخص، وصار «بزرجمهر» ذا شأن رفيع، وصار ذلك الأمر سببًا فى ظهوره وعلو شأنه، إن فضائله وأوجه الكمال لديه كثيرة، ونكتب هنا على سبيل الاختصار شيئًا من أقواله، فقد قال[1]:

---

(١) نقلا عن تاريخ كزيده، ونص عبارة حمد الله المستوفى، ما يلى: كان بزرجمهر وزير أنوشيروان عادلاً ومن أهل مرو، من كلماته: "خمسة أشياء تخضع للقضاء والقدر" إلى آخر العبارة "بوى خوش"؛ آخر هذا الكلام، ونحن نستفيد فى تصحيح أخطاء هذا الكتاب من ذلك المصدر التاريخى، لأن النص مضطرب للغاية، ولكن لا نتدخل فى تصرفات المؤلف التى لا تخل بالمعنى. فبالله التوفيق.

تاريخ كزيده، ص ٧٣ ـ ٧٨ النسخة المصورة، نشر: إدوارد براون المستشرق المعروف، عام ١٣٢٨هـ.

هناك خمسة أشياء تخضع للقضاء والقدر لا يجدى معها سعى الإنسان نفعًا: طلب المرأة الموافقة للطبع، إنجاب الأبناء، الحصول على المال، بلوغ الجاه الرفيع، طول العمر. وهناك خمسة أشياء يمكن تحصيلها بالجد والجهد: العلم والأدب والشجاعة والفوز بالجنة والنجاة من النار. وهناك خمسة أشياء طبيعية هى: الوفاء والمداراة والتواضع والكرم والصدق، وهناك خمسة أشياء تخضع للغريزة الفطرية والتعود، وهى السير، النوم، الجماع، والتبول والتغوط. وهناك خمسة أشياء موروثة وهى: الوجه الحسن، الطبع الحسن، الهمة العالية والتكبر والحقارة، يقول: سألتُ أستاذى؛ ماذا أطلب من الله تعالى حتى أكون بذلك طلبت كل شئ؟ قال: ثلاثة أشياء: الصحة والثراء والأمان، قلتُ: لمن أُسَلّم أعمالى؟ قال: لمن كان موافقًا لك وملائمًا. قلتُ: لمن أعطى الأمان؟ قال: للصديق الذى لا يكون حسوداً، قلتُ: أى شىء يكون مناسبًا لجميع الأوقات؟ قال: الانشغال بالعمل، قلتُ: فى الشباب والشيخوخة أى الأعمال هى الأفضل؟ قال: فى الشباب تحصيل العلم،وفى الشيخوخة استخدام ما تم تحصيله من العلم وتطبيقه، قلتُ: ما هو الشئ الصحيح الذى يبدو للناس حقيرًا؟ قال: استعراض العلم،قلتُ: على أى نحو ينبغى مقاطعة الصديق السيئ؟ قال: بثلاثة أشياء؛ عدم الذهاب لزيارته ورؤيته، عدم السؤال عن حاله، عدم تكليفه بتحقيق الرغبات، قلتُ: تَحقُّق الأمور، هل يتم بالسعى أم بالقضاء؟ قال: السعى سبب للقضاء، قلتُ: ما هو أفضل شئ يتأتى من الشباب ويلزمه وما هو أحسن ما يتأتى من الشيوخ؟ قال: أفضل شئ يتأتى من الشباب الحياء والشجاعة، ومن الشيوخ العلم والتأنى والوقار، قلت: من يكون مناسبًا للرئاسة ومن ينبغى أن يكون الرئيس؟ قال: يكون مناسبًا للرئاسة وجديرًا بها ذلك الشخص الذى يميز بين الخير والشر، والرئيس هو من يعطى العمل للخبير به، قلتُ: ممن ينبغى الحذر حتى أنجو؟ قال: من السافل المنافق والخسيس الذى صار غنيًا، قلتُ: من هو أكرم شخص؟ قال: ذلك الذى يسعد حين يعطى، قلتُ: أى شىء أعز من الروح بالنسبة للناس؟ قال: ثلاثة أشياء تتغذى عليها الروح؛ التدين، طلب الثأر، النجاة من الشدائد. قلتُ: أى شىء يبحث عنه الجميع ولا يدركونه جملة؟ قال: أربعة أشياء؛ لصحة، الاستقامة، والسعادة،

والصديق المخلص، قلتُ: هل الإحسان أفضل أم البعد عن الشر؟ قلتُ: البعد عن الشر على رأس المحاسن، قلتُ: ما هى الفضيلة التى يمكن أن تتحول فى وقت ما إلى عيب؟ قال: السخاء المصحوب بالمن، قلتُ: كيف لا يتعلم الناس العلم من الحقير؟ قال: لأن العالِم لا يكون حقيرًا، والحقير لا يكون عالمًا، قلتُ: أى شىء يزين العلم؟ قال: الصدق والاستقامة، قلتُ: ما هو الشىء الذى يدل على الشجاعة والبطولة؟ قال: العفو عند المقدرة، قلتُ: من الشخص الذى يخلو من أى عيب؟ قال: الله تبارك وتعالى، قلتُ: ما هو أفضل الأعمال؟ قال: منع الشرير من ارتكاب الشر، قلتُ: أى عيب من عيوب الناس يكون الأشد ضررًا؟ قال: العيب الذى يكون خافيًا على الإنسان، قلتُ: أى ساعة من العمر تكون هى الأكثر ضياعًا وبلا فائدة؟ قال: تلك الساعة التى يمكن فيها الإحسان لأحد دون القيام بالإحسان فعلًا،قلتُ: أى أمر من الأوامر لا ينبغى احتقاره؟ قال: أربعة أوامر، أمر الله تعالى،أمر العقلاء، أمر الملك، أمر الأم والأب، قلتُ: أى بذرة تزرع فى مكان وتُحصد من مكانين؟ قال: الإحسان من قبل الناس؛ إذ ينالون أجرهم فى هذه الدنيا وأيضًا ينالون الثواب من الله فى الآخرة، قلتُ: ما هو الشىء الذى يكون أفضل من الحياة؟ قال: هدوء البال والأمن، قلتُ: ما هو الشىء الذى يكون أسوأ من الموت؟ قال: الفقر والخوف، قلتُ: ما هو الأفضل بالنسبة للعاقبة[1] ؟ قال: رضا الله تعالى، قلتُ: أى شىء يفسد المروءة؟ قال: أربعة أشياء: البخل بالنسبة للعظماء، الكبر بالنسبة للعلماء، عدم الحياء بالنسبة للنساء، الكذب بالنسبة للرجال، قلتُ: ما هو الشىء الذى يفسد عمل الزاهد والمتقى؟ [2]، قال: مدح الظالمين، قلتُ: كيف يمكن نيل هذه الدنيا؟ قال: بالثقافة والعلم والشكر والحمد، قلتُ: ماذا أفعلُ حتى لا أكون محتاجا للطبيب؟ قال: الإقلال من الطعام، والإقلال من النوم، والإقلال من الجماع[3]، قلتُ: مَن يكون الأعقل بين الناس؟ قال: قليل الكلام كثير العلم والمعرفة، قلتُ: مما ينشأ الذل؟ قال: من الاحتياج، قلتُ: ومما ينشأ الاحتياج؟ قال: من الكسل والضعف والفساد، قلتُ: من هو الأقل

---

(١) فى تاريخ كزيده: «عافيت».

(٢) العبارة ليست بين قوسين فى «تاريخ كزيده».

(٣) وردت العبارة فى «تاريخ كزيده»: قال: كل قليلاً وتكلم قليلاً ونم بالقدر المناسب، ولا تلوث نفسك بأى شخص.

ألمًا؟ قال: هو الأكثر وحدة وانعزالاً عن الناس، قلتُ: من هو الأكثر فقرًا ومسكنة؟ قال: الأكثر عيالاً وأبناء، قلتُ: مما تنشأ خيبة الأمل وعدم التوفيق؟ قال: من عدم التعجيل فى الخيرات، قلتُ: مما يتحقق المراد؟ قال: من العدل والاستقامة، قلتُ: مم يتأتى الخجل؟ قال: بالنسبة للمتدينين يتأتى الخجل على أثر الخوف من الدين، وبالنسبة لغير المتدينين يتأتى الخجل من الجهل، قلتُ: أى شىء يقضى على المروءة؟ قال: الطمع، قلتُ: ما هو أفضل شئ فى الدنيا؟ قال: التواضع فى غير مذلة، وتحمل المشقة فى سبيل الدين، والكرم دون انتظار المقابل، قلتُ: ما هو أسوأ شىء فى الدنيا؟ قال: الحدة والغلظة من جانب الملوك، والبخل من جانب الأغنياء، قلتُ: ما هو أصل التواضع؟ قال: البشاشة مع خفض جناح الذل والامتناع عن الزنا، قلتُ: ممن ألتمس التدبير حتى لا أصاب بالسوء؟ قال: ممن كانت له ثلاث خصال؛ الدين الطاهر ومحبة الأخيار والعلم النافع الصحيح، قلت: ما هو الشئ الذى يحتاجه الملك على الوجه الأشد؟ قال: معرفة الناس وأحوالهم،قلت: هل هناك عز ينطوى على الذل؟ قال: الاعتزاز بالمُلك، والعز الممتزج بالحرص والبخل، و(العز المصحوب بالعشق)[1]، قلتُ: فى هذه الدنيا من يكون الأكثر شعورًا بالغربة؟[2] قال: هو من يكون الأكثر جهلًا، قلتُ: ومن هو الأسعد حظًا فى الدنيا؟ قال: من يزين عمله بالكرم وقوله بالصدق، قلتُ: ماذا أختار أنا من الخُلق الحسن حتى لا أشعر بالغربة التى يشعر بها الغريب؟ قال: ابتعد عن سوء الظن والافتراء وكف يدك عن الإيذاء والتزم بالأدب، قلتُ: ماذا على الأكبر إزاء الأصغر؟ قال: أن يحفظ سره ولا يضن عليه بالنصيحة ولا يعين عليه رئيسًا أو كبيرًا آخر، قلتُ: ما فوائد العبادة؟ قال ثلاث فوائد؛ تريض الجسد وتوظيفه، توظيف اللسان فى الذكر، توظيف القلب فى التأمل والتفكر، قلتُ: كيف يبدو المحب المخلص وما هى علامته؟ قال: المحب المخلص لا يُخفى عنك عيبك وأخطاءك؛ بل يقدم لك النصيحة فيما يتعلق بهذه الأخطاء والعيوب؛ وهو من لا يُفشى سرك؛ ولا يقول لك عما مضى وفات كان ينبغى أن تفعل كذا وكذا، قلتُ: ماذا أفعلُ حتى تمر الحياة بسلام؟ قال: تجنب الاستهانة بملك العصر وعلماء

---

(١) العبارة فى الأصل ليست بين قوسين.

(٢) فى تاريخ كزيده: بيكار وليس بيكانه.

الدين والصديق الصدوق. قلتُ: إلى من ينبغى الإحسان؟ قال: إلى العاقل وكبير القوم فحسب،قلتُ: ما هى الطوائف التى لا ينبغى الإحسان إليها؟ قال: الأبله وبذئ اللسان وبذئ الفعل، قلتُ: بأى شئ يكتمل الحسن؟ قال: بالتواضع فى غير مصلحة، والكرم دون مَن، وتأدية الخدمات دون طلب مكافأة، قلتُ: ما هى الأشياء التى يمكن تيسير أمور الحياة بها؟ قال: التعفف والتحمل وعدم الطمع، قلتُ: ما هو رأسمال الحرب؟ قال: العزم القوى والقوة والنشاط، قلتُ: كيف يكتمل طلب الحاجة؟ قال: بأن يكون طلبك من الشخص الأحسن خلقًا وأن تطلب الشئ اللائق بالطلب. قلتُ: ما هى الأشياء التى لا يمكن أن يُستغنى عنها؟ قال: العاقل مهما كان عاقلاً لا يمكن أن يستغنى عن المشورة، والمحارب مهما كان قويًا لا يمكن أن يستغنى عن الحيلة، والسالك مهما كان فى طريق الطاعة لا يمكن أن يستغنى عن طلب الزيادة من الطاعة، قلتُ: ماذا أفعلُ حتى يحبنى الناس؟ قال: لا تظلم ولا تكذب ولا تؤذ أحدًا بلسانك، قلتُ: ماذا أجنى وأكسب من تحصيل العلم؟ قال: إن كنت عظيمًا فسوف تصبح مشهورًا، وإن كنت فقيرًا فسوف تصبح غنيًا، وإن كنت مشهورًا فسوف تزداد شهرتك، قلتُ: بماذا تجدى الثروة؟ قال: تؤدى بها حقوق أهلك وأقاربك، وترسل إلى أمك وأبيك المؤن، وتأخذ لنفسك الزاد لهذه الدنيا، وتحول بها العدو إلى صديق وتكفى بها الصديق شر الحاجة،قلتُ: ما هو الشئ الذى مهما أكثروا منه ربح الجسد؟ قال: ستة أشياء؛ الثوب الناعم، رؤية ما يسر، مصاحبة العظماء، وتلقى الخير من الأصدقاء، الحمام المعتدل والرائحة الطيبة.

حكاية: حينما حبس أنوشيروان «بزرجمهر» وكان قد قرر أن يصرفوا له يوميًا رغيفين من خبز الشعير وإبريق ماء، وأن يقيدوا يديه وقدميه بأغلال من حديد ويبقوا عليه فى مكان ضيق ومظلم ومخيف، وأمر البعض أن يترصدوا له بحيث يكتبون كل كلمة تجرى على لسانه حرفا بحرف، خوفًا من ضياع ما يجرى على لسانه من كلمات وأقوال فى الحكمة، وقد بقى فى الحبس عدة أشهر، وقد قرأ لنفسه: «من صمت نجا» فلم يسمعوا كلمة من كلامه، فأمر «أنوشيروان» جماعة من الندماء الذين كانت تربطهم به علاقات خاصة، فقال لهم: «اذهبوا إليه

واسألوه وافتحوا معه أبواب الكلام والحديث واكتبوا كل ما يقوله حرفًا بحرف وبالنقير والقطمير.، وحينما ذهبت تلك الجماعة، قالوا: أيها الحكيم إنك رغم ما تمر به من واقعة أليمة وشديدة إلا أن وجهك فى تمام نضارته وجسمك فى تمام الصحة والقوة ولم يطرأ أى ضعف أو تغير عليك، فما سر هذا؟ فأجاب بقوله: لقد صنعت نوعًا من الحلوى من ستة عناصر ممتزجة ببعضها، وكنتُ أتناول يوميًا من هذه الحلوى، وهذا الأمر هو سبب اعتدال مزاجى. فقالوا: يا حكيم صف لنا هذه الحلوى بحيث لو لا قدر الله مررنا ذات يوم بمثل محنتك أو احتاج إليها صديق من الأصدقاء، فنقوم بصنعها؟ قال: العنصر الأول؛ الثقة فى أن الله تعالى سوف يعين بفضله الضعفاء والعاجزين فى كل الأحوال. العنصر الثانى: العلم بأن كل ما هو مقدر سوف يقع، ومن ثم فإن الجزع لن يفيد وكذلك الاضطراب. العنصر الثالث: معرفة أن الصبر أحسن دواء يجعله الممتحن أى: الله عز وجل وسيلة للشفاء. والعنصر الرابع: لو أننى لم أصبر، فماذا سأفعل، فإننى لو قمت بتدبير حيلة تخلصنى من هذه الورطة، فليس من المستبعد أن يمتنع أحد ما عن مساعدتى على أثر قيامى بهذه الحيلة، العنصر الخامس: هو أن أحترز من أن يقع بلاء أشد مما أنا فيه،العنصر السادس: أن يكون لدى الأمل فى أن الفرج قد يأتى بين ساعة وأخرى،أى أن الفرج قريب والسلام(١). ومناقبه كثيرة(٢).

ذكر غياث الدين بن همام الدين المعروف بـ «خوندمير» فى كتاب «دستور الوزراء» بشأن «بزرجمهر»:

روى أنه ذات يوم عقد «كسرى أنوشيروان» مجلسًا عظيمًا فاستحضر حكماء «المدائن» وموابذها وقال فليلق كل واحد،على قدر علمه، عدة كلمات عن مصلحة المُلك والرعية، فاستفسر حضار المجلس عما يتعلق بهذا الأمر. وحينما حان الدور

---

(١) هذه القصة مشهورة ومذكورة فى عدة كتب، منها «الفرج بعد الشدة» الذى كان مصدراً نقل عنه المؤلف. ارجع إلى ص٢٢.

(٢) آثار الوزراء، تأليف سيف الدين حاجى بن نظام عقيلى، بتصحيح وتعليق مير جلال الدين الحسينى ارموى (المحدث)، چاپ سال ١٣٣٧ ص ١٥ ـ ٢١ .

على «بزرجمهر» ـ معرب بزركمهر ـ قال: سوف أعبر عن مطلب الملك فى ١٢ كلمة، فسأله أنوشيروان عن هذه الكلمات، فقال الحكيم:

١ ـ تجنب الشهوة والغضب وهوى النفس.

٢ ـ الصدق فى القول والوفاء بالوعود والعهود والمواثيق.

٣ ـ التشاور مع العلماء فى سوانح الأمور والأحداث المهمة.

٤ ـ إكرام العلماء والأشراف والأمراء والكتاب.

٥ ـ مراعاة القضاة وتفقد أحوال العمال والعمل بقاعدة الثواب والعقاب مع المحسن والمسيئ كلٌ حسب عمله.

٦ ـ تفقد أحوال المساجين فى كل وقت،حتى يمكن معاقبة المذنبين والعفو عمن يستحق العفو.

٧ ـ تفقد الطرق ومراقبة الأسواق والأسعار والمعاملات التجارية للتجار.

٨ ـ حسن تأديب الرعايا على الجرائم وإقامة الحدود على الخلق.

٩ ـ إعداد الأسلحة وجمع أدوات الحرب.

١٠ ـ إكرام الأولاد والأهل والأقارب.

١١ ـ إرسال الجواسيس حتى يخبروا الملك بالأحداث التى تحدث فى المملكة.

١٢ ـ توجيه النقد للوزراء والندماء والخدم.

فأمر أنوشيروان بكتابة هذا الكلام بالذهب، وقال: هذا كلام فيه جوامع أنواع السياسات الملوكية. لم يتضح مآل حال بزرجمهر ولم يقم القلم بتحرير هذا الكلام.

تأثير كتاب النصيحة لـ «بزرجمهر»
فى الأدبين الفارسى والعربى

كما كُتب فى الصفحات السابقة من هذا المُؤلف ،فإن كتاب "النصيحة" لبزرجمهر يعد واحدا من هاتين القطعتين المختارتين ،اللتين نقلهما "ابن مسكويه" من الترجمة العربية لـ«پندنامة بزركمهر» تحت عنوان: «ما اخترته من آداب بزرجمهر» [1]. طبقًا لقول «حاج خليفة» فإن كتاب النصيحة المذكور، قد ترجم فى «عصر نوح بن منصور السامانى») (٣٦٦ ـ٣٨٧هـ) بناء على أمر ذلك الملك، من اللغة البهلوية إلى الفارسية،وسمى باسم «ظفرنامه»، وكان مترجمه ابن سينا وزير "نوح". و بناء على رأى "شيفر" فإن هذا الكتاب هو نفسه الرسالة التى طبعها هو باسم "ظفرنامه" فى المجلد الأول من مؤلفه "قطعات منتخبه فارسى"(نصوص فارسية مختارة) وقام بنشرها. ولكن "كريستن سن الدانماركى" عَدّ هذا التصور باطلاً، ولم يعد "ظفرنامه" التى أشار إليها "شفر" سوى مادة مقتبسة بعيدة عن الأصل. نقل "الفردوسى" فى الشاهنامة جزءًا من كتاب النصيحة المذكور، وهو لم يبتعد كثيرًا عن الأصل و ذلك فيما يتعلق بالنقاط المهمة وترتيب المواد الخاصة بهذا الكتاب، لكن من وجهة نظر "كريستن سن" فقد تعرض كتاب "پندنامه" هنا أيضًا للتغيرات والتعديلات اللافتة للانتباه، من بين ذلك نجد أن الموضوعات المتصلة بمذهب «مزدك» لم ترد فيه، كما حل محل الموضوعات المتصلة بالديانة الزرادشتية، التعاليم التقشفية العامة التى فقدت تمامًا الخصائص المميزة لها. يُستنبط من المقدار الكبير للكلمات والجمل التى أخذها الفردوسى من أصل

---

(١) ترجم السيد عبد الحسين ميكده هذه الرسالة إلى الفارسية، وطُبعت فى مجلة مهر، العام الأول.

"پندنامه" أن مصدرالفردوسى هو الترجمة الفارسية للمتن البهلوى مباشرة، وليس الترجمة العربية له،وبناء على هذا فقد ذهبوا إلى أن ثمة احتمال بأن الفردوسى قد رجع عند إعداد هذا القسم من كتابه ـ بشكل مباشر ـ إلى كتاب «ظفرنامة» الذى ذكره "حاج خليفة". على أية حال ينبغى الأخذ فى الاعتبار أن الترجمة العربية لهذا الكتاب قد تم إنجازها قبل الترجمة الفارسية . ذلك لأنه ورد فى الكتب أيضًا ،التى أُلفت قبل الترجمة الفارسية ؛ مثل "مروج الذهب" و"الفهرست" وعيون الأخبار أثر كثير من أقوال "بزرجمهر" وحِكَمه، التى بلا شك كان كتاب "پندنامه" أحد مصادرها، وقد راج فى عصر المسعودى بين العرب و المسلمين كثير من آثارالحكيم الإيرانى (١). بصفة عامة، فقد لاقت الترجمة العربية لكتاب"پندنامه" شهرة كبيرة فى الأدب العربى،كما بقى أيضًا أثر كبير منه فى مؤلفات الأدب العربى. إن معظم الحكم والنصائح التى رُويت عن "بزركمهر" فى هذا النوع من المؤلفات الإسلامية قد أُخذت من هذا الكتاب،كما لا يرى بوضوح فى كتاب "ابن مسكويه أيضًا أثر له. يبدو أنه قد وجد فى الأدب البهلوى كتاب آخرفى الحِكم "اندرز"،غير كتاب "پندنامه" المذكور،مع العلم بأنه قد جرى الحديث فى كتاب الحِكم هذا (اندرز) عن حكمة "بزرجمهر" وسياسته،وبناء على قول "كريستن سن" فقد كان هذا الكتاب ؛ موضع استفادة الفردوسى والمسعودى أيضا .

العقل الخالد القديم (جاودان خرد باستانى)

«جاودان خرد» اسم كتاب آخر فى موضوع الحكمة العملية، و قد ترجم هذا الكتاب من اللغة البهلوية إلى العربية، و نقله"ابن مسكويه" فى بداية كتابه، ولهذا السبب عُرف كتاب ابن مسكويه أيضًا بـ"جاودان خرد". ومن الجائز أنه من غير الضرورى أن نذكر أنه لكى نتجنب هذا اللبس، فقد سمينا هذه الرسالة هنا "جاودان خرد ساسانى" أو "جاودان خرد باستانى". فيما يتعلق بعصر تأليف هذا الكتاب ومؤلفه فليس لدينا معلومات صحيحة عن هذا الأمر، شأن الكثير من

---

(١) مروج الذهب، جلد دوم، ص٢٢٥ .

الكتب البهلوية الأخرى. كان هذا الكتاب "جاودان خرد" مجموعة من الحكم العملية والنصائح والتعاليم الأخلاقية الزرادشتية التى كان يُنظر إليها - على ما يبدو - فى الأدب البهلوى بعين الإجلال والتقدير. وقد انعكست هذه النظرة فى الأدب العربى أيضًا، بحيث رووا بشأن أصله ومنشئه وكذلك كيفية ترجمته؛ حكاية من قبيل الخرافة. و لكى يكون بين أيدينا نموذج لهذا النوع من الروايات، ويتضح ضمنًا إلى أى حد قدَّرَ الإيرانيون هذا النوع من الكتب الأخلاقية، وكيف سرت هذه النظرة إلى البيئة الإسلامية أيضًا، وحثت العرب أيضًا على احترام هذه الآثار، لكى يتحقق هذا كله نلخص الحكاية التالية التى وردت فى كتاب «ابن مسكويه»، ورواها «الطرطوسى» أيضًا فى «سراج الملوك» نقلاً عن قول "الفضل ابن سهل": "بناء على قول الفضل ابن سهل: حينما كان «المأمون» قد جلس على عرش الخلافة فى خراسان، أخذ كل واحد من الملوك وأمراء النواحى يرسل إليه التحف والهدايا على سبيل إظهار المحبة. أرسل ملك «كابلستان» أيضًا إلى بلاط المأمون بدلًا من الهدايا عالمًا شيخًا سُمى فى «سراج الملوك» باسم «ذوبان» (هذه الكلمة فى كتاب ابن مسكويه موبدان). بقى «ذوبان» فى بلاط المأمون فترة، وكان الخليفة يستفيد دائمًا من آرائه وتدابيره. إلى أن أرشد «ذوبان» المأمون إلى بعض الإرشادات القيمة فى موضوع النزاع الذى نشب بين «المأمون» وأخيه «الأمين». فأعطاه المأمون مائة ألف درهم على سبيل المكافأة، لكنه لم يقبل، وقال: أنا أريد الشىء الذى يفوق من حيث القدر والقيمة هذا المال. سأله المأمون: ما هذا؟ قال: كتاب من تأليف أحد عظماء إيران، جُمعت فيه مكارم الأخلاق وعلوم الآفاق. وبعد الشرح المفصل الذى نظمه فى التعريف بهذا الكتاب ووصفه، قال: هذا الكتاب موجود الآن فى إيوان المدائن. فأرسل المأمون من شق وسط الإيوان ، ووجد فيه صندوقًا صغيرًا من الزجاج، فأحضروه إلى المأمون الذى أعطاه بدوره إلى «ذوبان»، فقرأ ذوبان شيئًا بلسانه ونفخ على قفل الصندوق حتى انفتح، حينئذ أخرجَ من وسطه صرة من الحرير معقودة، و قد وجدوا وسطها أوراقًا متفرقة، حينما أحصوا عددها بلغ عددها مائة ورقة، فأخذها «ذوبان» وعاد إلى منزله.

يقول ابن سهل: بعد ذهاب ذوبان، ذهبتُ أنا إلى منزله وسألته بعض الأسئلة بشأن هذا الكتاب، فقال: إن كتاب "جاودان خرد" هذا، من تأليف كنجور وزير ملك «ايرانشهر». فأخذتُ من ذلك الكتاب عددًا من الأوراق، وترجمها «خضر بن على». وحينما وصل خبر هذا الأمر إلى المأمون، طلب تلك الترجمة وحين قرأها قال: أقسمُ بالله أن هذا الكلام ليس مما لدينا.

توجد فى بداية النسخة الخطية لكتاب «جاودان خرد» لـ «أحمد بن محمد بن مسكويه» أو «أدب العرب والفرس» الموجودة فى المكتبة الشرقية ببيروت،عبارة تُترجم هكذا: إنه كتاب «جاودان خرد»، الذى تركه الملك «هوشنگ» لخليفته على سبيل الذكرى، وقام «كنجور» ابن «اسفنديار» وزير ملك إيران بترجمته ونقله من اللغة القديمة إلى الفارسية، وقام «حسن ابن سهل» أخو «ذو الرياستين» بترجمته إلى العربية، واجتهد «أحمد ابن مسكويه» لا ستكماله بإضافة حِكم إيران والهند والعرب والروم[1].

طبع فى ترجمة «تقى الدين محمد شوشترى» لكتاب «جاويدان خرد»، التى توفر على طبعها ونشرها الدكتور/ بهروز ثروتيان عام ١٣٥٥هجرى شمسى، كلام «بزركمهر» فى ٢٤صفحة (من ص ٥٣ إلى ٧٦) ، ووصية «بزركمهر» لكسرى فى ٨ صفحات (من صـ ١٨٤إلى٩١) ، ويشتمل هذا الكلام وتلك الوصية المشار إليهما على أقوال تعليمية وجذابة للغاية، تذكرنا بكلمات أئمة الشيعة ولا سيما «على ابن أبى طالب» رضى الله عنه والإمام جعفر الصادق.

تأسيس ديوان المحاسبات الإسلامية وإدارته على أيدى الإيرانيين

فى أوائل الإسلام كان المسلمون يحملون الأموال والغنائم الحربية إلى مسجد النبى (ص) فى المدينة، وكانوا يقسمون كل قسم كان النبى (ص) يراه مناسبًا ومتمشيًا مع مقتضى الحال. فى عصر خلافة «أبى بكر» أيضًا كان يتم العمل

(١) فرهنگ ايرانى پيش از اسلام، نوشتة دكتر محمد محمدى ملايرى، استاد دانشكاه تهران، صـ٢٢٤ ـ ٢٢٨ .

بنفس هذا النهج وقسمت الغنائم طبقًا لتعاليم الشرع. استمر الأمر على هذا الوضع حتى عام ١٥هـ، أى عصر خلافة «عمر بن الخطاب»، الخليفة الثانى للمسلمين حيث دخلت خزائن ملوك إيران تحت سيطرة العرب فكانت أحمال الذهب والفضة والجواهر القيمة والملابس الفاخرة تصل إلى المدينة الحمل بعد الآخر. رأى «عمر بن الخطاب» أنه من المصلحة تقسيم تلك الأصول بين المسلمين. لكنه لم يكن يعرف كيف يقوم بهذا العمل. يكتب الفخرى[1]: فى تلك الأثناء كان أحد حُماة الحدود، وهو إيرانى، فى المدينة، وعندما رأى «عمر» حائرًا فى أمره، قال له: يا أمير المؤمنين كان لملوك إيران جهاز يسمونه الديوان، وكان يُسجل فى هذا الديوان جميع نفقاتهم ودخولهم ولم يكن فى الأمر أية استثناءات. الأشخاص الذين كانوا يستحقون معاشًا كان يخصص لهم رواتب ودرجات لا يعتريها الخلل. فقبل عمر هذا الأمر، وطلب من ذلك المرزبان (حامى الحدود) الإيرانى شرح مفهوم هذا الديوان ووصفه. فقام «المرزبان» بشرحه، وفهمه عمر وأسس جهاز الديوان على نفس النحو الذى كان عليه الديوان فى عصر الساسانيين، وبذلك أنشأ بتدبير أحد الإيرانيين وإرشاده ديوان المحاسبات الإسلامى،ومنذ ذلك التاريخ (عام ١٥هـ) فصاعدًا واصل عمله باللغة والأرقام الفارسية وتحت إشراف محاسبين إيرانيين من أهل الخبرة. استمرهذا العمل الذهنى الذى كان تحت تصرف المحاسبين الإيرانيين فقط على هذا الوضع، وظل ديوان المحاسبات فى الدول الإسلامية ولاسيما فى ولايات العراق وإيران، يدار لمدة تتراوح بين ٥٠ و ٦٠سنة، أى حتى عصر خلافة «عبد الملك بن مروان» والحكومة الظالمة لقائده المعروف الحجاج بن يوسف، بالخط واللغة والأرقام الفارسية، وتحت إشراف الإيرانيين. فى هذا الوقت ادّعى شخص يدعى «صالح بن عبد الرحمن المنشى»، ابن أحد أسرى سيستان، الذى كان يعمل لدى «زادان فرخ» الإيرانى رئيس دفاتر محاسبات دَخْل قُرى «كلدة»، ادّعى المذكور أنه يستطيع أن يكتب جميع حسابات ديوان المحاسبات باللغة العربية. علم «الحجاج بن يوسف» الذى مارس فى عدائه

---

(١) الفخرى، چاپ مصر ١٩٢٨م.

مع غير العرب ولاسيما الإيرانيين تعصبًا وأعمال عنف كثيرة، (علم) بهذا الخبر فأمر لفوره بالقيام بتنفيذ هذا الأمر. هَمّ الإيرانيون فى ذلك الوقت بتقديم مائة ألف درهم للمدعو صالح حتى يقول إنه لن يتعهد بالقيام بهذا الأمر. ولكن «صالح» لم يقبل. فصاح عليه «مردانشاه» ابن «زادان» (الذى كان أبوه فى ذلك الوقت قد قتل فى سبيل تنفيذ هذا الغرض) وقال: مثلما قطعتَ أنت جذور اللغة الفارسية، فسوف يقطع الله نسلك فى هذا العالم. على أية حال فقد صار هذا الشخص الجاحد سببًا فى أن يقضى عبد الملك، بمساعدة نائبه الحاد الطبع، الحجاج بن يوسف، على نفوذ الخط واللغة الإيرانية، فى دوائر الدولة الإسلامية بشكل مؤقت.

نذكر هنا ما كتبه «البلاذرى» فى كتاب «فتوح البلدان»، والذى يوضح كيف خططوا من أجل تنفيذ هذا الغرض لقتل «زادان فرخ» الإيرانى، وبعد استشهاده غيروا دفاتر المحاسبات من الفارسية إلى العربية:

تحويل الديوان الفارسى إلى اللغة العربية

يروى «على بن محمد بن أبى يوسف المدائنى»، عن شيوخه أن ديوان خراج السواد (الإقليم) والأجزاء الأخرى من العراق كان باللغة الفارسية. و حينما صار «الحجاج» واليًا على العراق ، أودع أمر الكتابة فى يد «زادان فرخ» ابن «پيرى». وكان معه "صالح بن عبد الرحمن" مولى بنى تميم،الذى كان يعرف الكتابة بالعربية والفارسية. كان أبو صالح من أسرى "سيستان" فأتى به "زادان فرخ" ليقوم على خدمة «الحجاج» الذى أُعجب بصالح. وذات يوم قال صالح لـ"زادان فرخ" : أنت مَن أتيتَ بى لخدمة الأمير، آنا أرى أن عملى يعجبه جدًا، وأخشى أن يفضلنى ويقدمنى عليك وتأخذ أنت فى السقوط. فقال «زادان»: لا تظن أن الحجاج أكثر احتياجا إليك منى، لأنه لن يلتمس شخصًا غيرى يكفيه أمر حساباته. فقال صالح: والله لو أردتُ أنا أن أجعلَ الحسابات باللغة العربية لاستطعتُ. قال «زادان فرخ»: «فلتجعل شيئًا منه باللغة العربية حتى أراه». ففعل

صالح. بعد ذلك طلب منه "زادان فرخ" أن يتمارض،فتمارض. فأرسل «الحجاج» طبيبه الخاص إليه فلم ير الطبيب فيه مرضًا. حينما سمع «زادان فرخ» هذا الخبر، أمر صالح بأن يكف عن التمارض. بعد ذلك، ولما كان عبد «الرحمن بن محمد ابن أشعث الكندى» قد قام بالثورة، وذات يوم خرج «زادان فرخ» من أحد المنازل متجهًا إلى بيته أو بيت أحد آخر،فقُتل، وعهد "الحجاج" بأمر الكتابة إلى صالح. شرح "صالح" للحجاج الكلام الذى جرى بينه وبين "زادان فرخ" بشأن تعريب ديوان المحاسبات. فعزم "الحجاج" على تحويل الديوان من الفارسية إلى العربية وأوكل هذا الأمر إلى صالح. سأل «مردانشاه ابن زادان فرخ» صالحًا: ماذا سوف تفعل مع«دهويه» و«ششويه» (٥ و ١٠) قال: «سأكتب عشرة ونصف عشرة»، وسأل: ماذا ستفعل مع كلمة: «ايداء» قال: سأكتب أيضًا، قال: وماذا ستفعل مع «اند»؟ قال: هى نفسها نيف" فى العربية وكلما أُضيفت زيادة، زدتُ أنا أيضًا عليها. بعد ذلك قال «مردانشاه»: قطع الله جذورك من الدنيا، كما قطعت أنت جذور الفارسية، وأعطوه مائة ألف درهم ليتظاهر بالعجز عن تعريب الديوان ,ولكى يكف يده عن هذا الأمر،فرفض صالح وأنجز الأمر الذى أوكل إليه[1].

---

(١) فتوح البلدان بلاذرى، ترجمة دكتر آذرنوش، صـ١١٠.

وضْع التاريخ الهجرى القمرى بمجهودات العلماء الإيرانيين

لم يكن للعرب قبل ظهور الإسلام تاريخ منظم متفق عليه من جميع القبائل العربية. إذ كانت كل قبيلة قد جعلت من حادثة ما - تُعد كبيرة من وجهة نظرها - بداية للتاريخ. فاتخذت إحدى القبائل من رياسة «عمرو بن ربيعة» بداية للتاريخ، بينما جعل عدد من قريش بداية التاريخ متمثلا فى وفاة «الوليد بن المغيرة»، فى حين جعل البعض الآخر بدايته متمثلا فى وفاة "هشام بن المغيرة المخزومى"، أما جمع من أولاد «إبراهيم» فقد جعلوا هذه البداية نار الخليل، واتخذ عدد من أولاد «إسماعيل» من بناء الكعبة بداية للتاريخ. لم تكن هذه التواريخ أيضًا دائمة ومستمرة بينهم بل كانت تتغير. فمثلاً أولاد إسماعيل اتخذوا من بناء الكعبة بداية للتاريخ إلى أن انفصلوا عن بعضهم البعض، ومنذ ذلك الوقت فإن كل جماعة كانت تخرج من أرض «تهامة» كانت تجعل من يوم خروجها بداية للتاريخ. أما هؤلاء الذين بقوا من أولاد إسماعيل فى أرض «تهامة» فقد جعلوا بداية التاريخ خروج سعد ونهد وجهينة بنى زيد، إلى أن توفى كعب بن لؤى، فجعلوا وفاته بداية التاريخ، وبعد ذلك صار «عام الفيل» أى عام هجوم الأحباش تحت قيادة "أبرهة بن الصباح الحبشى" ملك اليمن على مكة، الموافق لعام ٣٨ من سلطنة أنوشيروان؛ بداية للتاريخ، وهو التاريخ الأشهر من بين جميع التواريخ. بناء على ما كتب «ابن الأثير»، فإنه حتى عصر عمر أيضًا كان التاريخ المذكور معمولاً به بين العرب. بعد ظهور الإسلام زالت شهرة تواريخهم القديمة،ولم يكن لهم تاريخ منظم ومنذ عام الهجرة حتى وفاة النبى (ص) اشتهر كل عام باسم أمر مهم: العام الأول؛ سُمى «سنة الإذن» أى السنة التى أذن فيها النبى بالهجرة من مكة إلى المدينة،العام

الثانى؛ سمى «سنة الأمر» أى السنة التى أمر فيها النبى (ص) بالقتال،العام الثالث؛ سمى «سنة التمحيص» أى سنة الاختبار، وكذلك على الترتيب: "سنة الترقية" و"سنة الزلزال" و"سنة الاستغلاب" و«سنة الاستواء» و«سنة البراءة» والسنة العاشرة «سنة الوداع» التى اشتهرت بأنها سنة وفاة النبى محمد (ص). بعد ذلك لم يكن هناك تاريخ معمول به بين العرب حتى عصر خلافة «عمر» حيث وُضع فى العام السابع عشر الهجرى ـ وفى قول آخر العام الثامن عشر ـ التاريخ الهجرى الإسلامى المعروف بمشورة الإيرانيين ومساعدتهم الفكرية.

يتمثل الشىء الذى دفع بعمر إلى فكرة التاريخ المنظم فى أن الدولة الإسلامية فى ذلك الوقت كانت قد اتسعت اتساعًا كبيرًا وازدادت أمورها الحسابية والكتابية،ونظرًا لأنها لم يكن لديها تاريخ منظم، فقد حدثت أخطاء كثيرة فى الحسابات والمطالبات والسكوك والسجلات، وكما يقول أبو الفدا ونقلاً عن ابن الأثير وجمع آخر من المؤرخين فقد وصلت إحدى الرسائل إلى عمر بتاريخ «شعبان»، وشكّ عمر فى العام الذى يرجع إليه «شعبان» المذكور. البعض كتب أن «أبا موسى الأشعرى» كان حاكمًا على اليمن من قِبل عمر، ووصلت له رسالة بتاريخ شعبان، فاحتار فى معرفة شعبان المقصود، وكتب إلى عمر، ومن هنا هَمّ عمر بوضع تاريخ منظم، ودعا أعيان الصحابة ووجوههم لمشاورتهم فى هذا الأمر وأبدى الصحابة رأيهم بأنه ينبغى استمداد العون من الإيرانيين اللذين هم علماء ومهرة فى كل شىء، كما ينبغى تعلم طرق ضبط الوقت وتقسيم الأموال فى أوقات معينة وتوقيت المطالبات، منهم. بعد ذلك وبإجماع الآراء تم استدعاء واحد من الفرس يدعى «هرمزان» وكان متداخلاً فى رهط المسلمين، وطلبوا منه أن يبين لهم طريقة تحقيق ما يهدفون إليه فى هذا الشأن، قال هرمزان: «نحن لدينا فيما بيننا حساب الأيام والشهور لضبط الأوقات»، وعلمهم طريقة حفظ الأوقات وعدد الشهور والسنين، ووضع «عمر» عن طريق أقوال «هرمزان» التاريخ الهجرى، الذى هو التاريخ الثابت بين المسلمين منذ ذلك الزمان وحتى الآن، وجدير بالذكر أن كلمة «مؤرخ» هى تعريب لـ: ماه و روز أى: الشهر واليوم، وقد اشُتق لفظ «تاريخ» من كلمة «مؤرخ».

فى البداية تردد المسلمون - بعد الاتفاق على ضرورة تنظيم الأوقات - فى التاريخ الذى ينبغى عليهم اتخاذه فيما بينهم تاريخًا رسميًا، من بين التواريخ التى كانت مستخدمة فى ذلك العصر، مثل التاريخ الرومى. وفى النهاية قرروا، عن طريق بُعد البداية أو أشكال الكبيسة أو الاشتهار بأسماء الملوك والشعوب الأخرى، ومثل هذه الأمور الموجودة فى التواريخ الأخرى، قرروا أن يضعوا تاريخًا خاصًا بهم، ولم يجدوا لبداية هذا النوع من التاريخ الخصوصى حادثة أعظم من ظهور النبى، وكان الأمر دائرًا بين أربعة أشياء أى: مولد رسول الإسلام (ص) وبعثته وهجرته ووفاته. ولما كان هناك خلاف فى الآراء فيما يخص مولده وبعثته، وكانت وفاته تبعث على تذكر الحزن والألم، من هنا استقر الأمر على أن يجعلوا البداية: "الهجرة"، التى هى بداية عظمة الإسلام وتقدمه وازدهاره. وقعت هجرة نبى الإسلام (ص) يوم الثلاثاء الثامن من ربيع الأول، لهذا رجعوا إلى الوراء ٦٨يومًا من أجل تحديد بداية التاريخ تقريبًا، وجعلوا البداية أول «المحرم» من ذلك العام، الذى كان على حسب الحد الأوسط يوم الخميس وعلى حسب الرؤية يوم الجمعة، ولهذا السبب يقولون إن الفترة منذ أول المحرم لهذا العام حتى آخر يوم فى حياة نبى الإسلام (ص) عشرة أعوام وشهرين، وذلك على الرغم من إنه من المؤكد أنه (ص) قد عاش بعد الهجرة تسعة أعوام وأحد عشر شهرًا واثنين وعشرين يومًا[1]. على أن السبب فى أنهم عادوا إلى الوراء وجعلوا من شهر محرم (هو) البداية تلك الأهمية التى كانت لهذا الشهر بين العرب فى العصر القديم،كما أن المحرم كان شهرًا له شأنه عند المسلمين،وذلك للعديد من الأسباب (مثل الاستراحة وحرمة القتال والانتهاء من زيارة بيت الله وعودة الحجاج). يتضح مما ذكر سابقًا أن التاريخ الهجرى قد وُضع بأمر عمر فى عام ١٧ أو ١٨هـ وبمساعدة علمية فكرية من «هرمزان» الإيرانى، و كانت بدايته يوم الخميس أو الجمعة من ذلك العام الذى هاجر فيه نبى الإسلام من مكة إلى المدينة، وفى رأى جمع من العلماء فإن أسماء الشهور: محرم/ صفر، ربيع الأول..إلخ كانت قد وُضعت عن طريق بعض المناسبات المقترنة بهذه الشهور وقت وضع هذا التاريخ.

---

(١) تاريخ ابو الفدا وكزيده وشرح زيج خانى.

عند ضبط التاريخ الهجرى كان هناك رسم بين أهل الشرع، وهو أنهم يسمون الفترة الفاصلة بين رؤية الهلال حتى رؤية الهلال اللاحق «شهرًا» (يكماه)، وهذه لا تقل أبدًا عن ٢٩ يومًا ولا تزيد عن ثلاثين يومًا بأى حال من الأحوال، وبذلك يعدون الاثنى عشر شهرًا هلاليًا عامًا[١].

(١) تاريخ ادبيات ايران، تأليف استاد جلال الدين همائى، ص ٣٩٩ ـ ٤٠٢ .

العالم هرمزان مستشار الخلافة الإسلامية

المدعو «هرمزان» الشهير هو من ذكره المسلمون كثيرًا أثناء هجوم المسلمين على إيران، وذكروه بعد ذلك فى عصر خلافة «عمر» الخليفة الثانى للمسلمين.

يبدو أن الهرمزان كان معروفًا فى المدينة بالعلم والمعرفة، وكلما كان العرب يتعرضون لمشكلة كانوا يرجعون إليه، نقل "أبو الريحان البيرونى" حكاية عن سبب ظهور التاريخ فى الإسلام، يتضح منها جيدًا أنه حينما أعطوا لعمر وثيقة يرجع تاريخها لشهر شعبان، استفسر عمر عن "شعبان" المقصود، هل هو شعبان الذى نحن فيه أم "شعبان" القادم، الذى سوف يأتى؟ ثم جمع صحابة النبى وطلب رأيهم فى هذا الأمر الذى أوقعه فى حيرة. فقالوا: ينبغى أن نلتمس حل هذه المشكلة عن طريق الإيرانيين ورسومهم. بعد ذلك أحضروا «هرمزان» وسألوه عن كيفية حل هذه المشكلة، وأجاب هرمزان على النحو الذى بسط فيه القول أبو الريحان، وفى النهاية انتهى الأمر ـ على نحو ما ورد من شرح فى هذا المؤلَف ـ بتأسيس ديوان الدولة الإسلامية. وعلى نحو ما كتبوا، فقد كان "هرمزان" قائدًا مشهورًا من قواد «يزدجرد» آخر ملك ساسانى، كما كان صاحب مقام رفيع فى هذه الدولة. كانت شئون "مهرجانقذق" ومعبد النار بالأهواز مرتبطة بأسرته، وحكم «شوش» متصلاً بأخيه شهريار. عُدت أسرته من العائلات المميزة فى العصر الساسانى. «هرمزان» له شأنه أيضًا فى تاريخ الفتوحات الإسلامية. أبدى هذا القائد كفاحا كبيرًا فى سبيل الدفاع عن الأراضى التى كانت قد سُلمت له وصمد بشدة أمام العرب المهاجمين الغزاة. وعلى الرغم من أن مساعيه كانت بلا جدوى ولكن بعد التسليم أيضًا أدى خدمات مهمة وقيمة فى المجتمع الإسلامى

حديث الولادة. واجه "هرمزان" فى البداية العرب فى القادسية، وبعد أن انهزم الإيرانيون فى هذه الحرب، ذهب مع جنوده إلى "خوزستان" مقر قيادته، ومنها أعدّ العدة لمواجهة العرب الذين كانوا قد وصلوا فى هذه الأثناء إلى صحراء "ميشان"، وضيّق عليهم الخناق. طلب "عقبة بن غزوان" قائدهم العون من "سعد بن وقاص". فأرسل سعد بدوره "نعيم بن مقرن" لمساعدته. ونظرا لأن بعض الطوائف من عرب قبيلة «بنى كليب»، التى كانت من القبائل التابعة لإيران، كانت قد جاءت قبل الإسلام إلى بعض النواحى من بلاد خوزستان وأقامت فيها، وكان الإيرانيون أيضًا فى مأمن منهم،نقول:إنه نظرا لأن بعض هذه الطوائف قد تم اسقطابهم من ناحية قادة العرب،مستغفلين بذلك "هرمزان"، فضلا عن أن "هرمزان" لم يكن ير فى نفسه القدرة على الصمود،لذا فقد طلب الصلح، وقبل "عقبة" أيضًا طلبه. و بذلك بقيت "الأهواز" و"مهرجانقذق" كما هما فى يد هرمزان،وبقى فى أيدى العرب ما كانوا قد أخذوه حتى ذلك الوقت. فى هذه الأثناء كان العرب قد وضعوا أيديهم على بعض المناطق من خوزستان المعروفة بـ"سوق الأهواز" و"نهرتيرى" و"المناذر". قضى "هرمزان" فترة على هذا المنوال إلى أن دَبَّ الخلاف بينه وبين عدد من الأفراد من عرب وائل وكليب، بشأن حدود ممتلكاتهم، وجاء من قِبل العرب اثنان يسميان: "سلمى" و"حرملة" من أجل التحقيق فى الخلاف الذى دب بينهم. وعندما وقف هذان الاثنان إلى جانب العرب، وصف "هرمزان" هذا الحكم بالانحياز للجانب العربى ولم يقبله، وعلى أثر ذلك نقض معاهدة الصلح أيضًا، التى كان قد عقدها مع العرب،وأعدَّ الجيش مرة ثانية للقتال، ورفع راية العداوة و تصدى للعدوان. فكتب العرب لعمر يخبرونه بالأمر، فأرسل جيشًا جرارًا لمساعدتهم،حينما وجد "هرمزان" الأعداء مستعدين للقتال على هذا النحو،ووجد نفسه عاجزًا أمامهم، مضى من حيث كان إلى "رامهرمز"، وللمرة الثانية عُقد صلح بينه وبين المسلمين. لكن هذا الصلح لم يَدُم أيضًا، ولم يمر وقت طويل حتى اشتعلت حرب شديدة، ترك على أثرها "هرمزان" "رامهرمز" أيضًا ومضى إلى "شوشتر".

لم يقعد «هرمزان» فى شوشتر أيضًا ساكنا بلا حراك، بل قام بمجهودات كبيرة فى سبيل تجهيز الجيش، وأعدَّ نفسه بسرعة لمواجهة العرب المهاجمين. حينما رأى العرب ذلك اتجهوا من كل ناحية إلى شوشتر. أرسل عمر أيضًا «أبا موسى» على رأس جيش كبير لمساعدتهم، فأحاطوا بمدينة "شوشتر" من كل جانب كالخاتم (حول الأصبع). وامتد حصار المدينة لعدة أشهر، وبسبب الصمود الشديد الذى أبداه «هرمزان» لم يستطع المحاصرون أن يفتحوا المدينة بسرعة. لكن فى النهاية، وجدوا طريقًا سريًا وأحدثوا منه صدعًا إلى داخل المدينة، وأوقعوا «هرمزان» فى الأسر، وأرسلوه إلى المدينة.

كتبوا؛ حين حملوا «هرمزان» إلى عمر، قال له عمر: أرأيت كيف كانت عاقبة الخيانة وإرادة الله؟ قال «هرمزان»: يا عمر، قبل الإسلام كان الله قد وضعنا وإياكم تحت تصرفنا نحن، لهذا السبب كنا نحن أصحاب الغلبة عليكم دومًا، ولكن الآن حيث يكون الله معكم فقد تغلبتم علينا. أراد «عمر» الذى كان قد غضب بشدة من عصيان «هرمزان» وصموده فى الحرب ضد العرب، (أراد) أن يقتله، لكن "هرمزان" أنقذ بالتدبير نفسه من الموت: فعندما علم بما أراده عمر، طلب ماء، وما إن أحضروا الماء امتنع عن تناوله، فسألوه عن السبب، فقال: أخشى أن يقتلونى أثناء انشغالى بالشرب. فأعطاه عمر الأمان وعاهده على ألا يقتله طالما أنه لما يشرب ذلك الماء بعد، فأراق «هرمزان» الماء على الأرض، وقال: بناء على هذا، فأنا فى أمان. أراد «عمر» الذى كان قد اشتد غضبه من عمله هذا، ألا يهتم بكلامه وعهده،لكن عليًا رضى الله عنه الذى كان فى ذلك المجلس منعه عن هذا العمل الذى كان مخالفًا لعهده، واعتنق «هرمزان» منذ ذلك التاريخ الإسلام وبقى فى المدينة.

يبدو أنه فى الوقت الذى كان «هرمزان» يعيش فيه فى المدينة، كان صاحب قدر ومنزلة أيضًا فى المجتمع الإسلامى، وكان الخليفة أيضًا يُجلّه، كما أنه حينما تقرر إعطاء أنصبة ـ لبعض الدهاقين والنجباء الإيرانيين أيضًا الذين قد أقاموا

فى المدينة ـ من تلك الغنائم التى كان يتم جمعها، عَدّ عمر "هرمزان" أفضل من الآخرين، وقرر له راتبًا ألفى درهم أى ضعف كل واحد من الآخرين(1). وبناء على قول «الأصطخرى» فقد كان له مع أسرة «على بن أبى طالب» أيضًا صلة قرابة(2)، كان «هرمزان» يعيش فى المدينة مثل سائر المسلمين الآخرين إلى أن قُتل فى المدينة. و قد كتبوا فى سبب مقتله أنه حينما قُتل عمر، دعاه "عبيد الله بن عمر" حتى يريه جواده وأثناء الطريق هاجمه من الخلف وأسقطه صريعًا. من بين الكتب التى ألفها «المدائنى» عن الفتوحات الإسلامية كتاب باسم "خبر هرمزان" الذى ذكره ابن النديم(3) ولكن لم يبق أثر له سوى هذا الاسم(4).

ـ قُتل "هرمزان" فى إثر تدبير الأمر من قِبل العرب،الخزى للعرب لمحاولتهم قتل ذلك الأسد الهصور. (من منظومة رنج آكاهان لـ"رفيع").

---

(1) فتوح البلدان بلاذرى، صـ٤٥٧ ـ ٤٥٨.

(2) مسالك وممالك عربى، ص ١٤٠ ـ مسجل فى مكتبة المجلس "وله إلى آل أبى طالب صهر فاتّهم بقتل عمر بن الخطاب مع أبو لؤلؤة.

(3) الفهرست، ص١٠٢.

(4) فرهنگ ايرانى پيش از اسلام وآثار آن در تمدن اسلامى وادبيات عرب، تأليف د/ محمد محمدى، ص ٦٥ ـ ٩٦ .

المجهودات العلمية للإيرانيين فى العصر الإسلامى

إن كانت علوم العصر الإسلامى تنتهى دومًا باسم المسلمين، فإن المؤسسين الحقيقيين لها كانوا عادة من عُبّاد النجوم بحرّان و من المسيحيين الآراميين والإيرانيين أو الهنود، و كان معظمهم يحتفظون أيضًا بدينهم الأصلى فى أسرهم لفترات عديدة، وكانوا يمتنعون عن قبول الإسلام لفترات. وأصلاً لم يُقبل العرب - لفترة ما كما جاء فى تاريخ العلوم والفلسفة الإيرانية - كما ينبغى على العلوم ،كما أنهم قد أبقوا لفترات على مناهضتهم للعلوم العقلية على نحو تقليدى موروث، بغرض الالتزام بالدين ومكافحة الإلحاد والمذاهب المعطلة، واتهموا فى معظم الأوقات العلماء ولا سيما الفلاسفة بالكفر والزندقة. يروى الجاحظ عن «أسد بن جانى»، الطبيب المسلم البغدادى، ما يلى:كسد عمله. قال له أحدهم: هذا العام نشط فيه المرض وهو عام الأمراض المعدية، وانت عالم فى الطب، وموصوف بالصبر والخدمة وتتمتع بالبيان والمعرفة، فكيف تتحدث عن الكساد؟ قال: أولاً لكونى مسلمًا وكان هؤلاء الناس يعتقدون قبل أن أحترف مهنة الطب، أو حتى قبل أن أخلق،أن المسلمين غير موفقين فى الطب، ثانيًا: لكون اسمى «أسد»، ولو كان اسمى «صليبا» و«مراحل» و«يوحنا» و«بيرا» لكان لعملى رواج آخر. ثالثًا: لكون كنيتى أبو الحارث، وكان من الأفضل لو كان «أبو عيسى» أو «أبو زكريا» أو «أبو إبراهيم». رابعًا: لأنه لى رداء قطنى أبيض وكان ينبغى أن يكون لى رداء حريرى أسود اللون، وأخيرًا لأن لغتى هى العربية، وإن أردت رواجًا لعملى فينبغى أن أتحدث بلغة أهل «جندى شابور» (١).

---

(١) البيان والتبيين، ص ٨٥

ينبغى أيضًا أن نذكر أن تسمية علوم العصر الإسلامى باسم العلوم العربية، كما فعل بعض المحققين الغربيين، أمر مخالف للإنصاف تمامًا، لأنه كما رأينا وكما سنرى أيضًا فى ذكر أسماء العلماء والفلاسفة أن إسهام العرب فى العلوم العقلية للعصر الإسلامى كان فى غاية القلة، ومنحصرًا تقريبًا فى اللغة العربية أى اللغة الرسمية للحكومة الإسلامية. ولكن سرعان ما شق النقص طريقه إلى هذا التكامل اللغوى مع بداية الاستقلال الأدبى الفارسى منذ القرن الرابع، فكُتِبَ الكثير من الكتب القيمة فى العلوم المختلفة باللغة الفارسية. إن الأهمية الرئيسية للمسلمين والفائدة الكبرى لعملهم إنما تتمثلان فى تشكيل الحوزة العلمية الإسلامية، وحفظ الترجمات المتعددة لآثار العلماء اليونانيين والإسكندريين التى ضاعت أصول أكثرها، وعلِم الأوربيون بوجودها بعد ذلك عن طريق الترجمات اللاتينية، التى أُنجزت من الترجمات العربية لهذه الآثار، وقاموا عن طريقها بدراسة العلوم اليونانية وذلك فى عصرى «الأسكولاستيك» و«النهضة». ينبغى أن نَعدَّ العلوم الإسلامية ولا سيما فى بغداد والدول الشرقية للخلفاء العباسيين حتى نهاية القرن الرابع وبعض السنوات من بداية القرن الخامس الهجرى،منتمية لعصر النقل والتدوين وتكوين العلوم العقلية، و (نعد) القرن الرابع وأوائل الخامس الهجرى عهد حصاد المسلمين لمجهودات قرنين مضيا والقرن الذهبى للعلوم فى الحضارة الإسلامية(١).

كما ذكرتُ فى «تاريخ النهضات الفكرية للإيرانيين»، فإنه ينبغى أن نعدَّ أهم عامل فى سرعة انتشار الكتب العلمية وكثرة ترجماتها وتدوينها فى هذه المدة ،هو تشجيع عدد من الخلفاء العباسيين ومجموعة من الوزراء وأمراء الدول الإسلامية المختلفة ولاسيما الإيرانيين.لقد أدى تشجيع بعض الخلفاء مثل المنصور وهارون والمأمون والواثق وعدد من خلفائهم والأمراء الشرقيين ولاسيما السامانيين والخوارزميين وآل العراق وآل المأمون وآل زيار (الزياريين) وآل بويه (الديالمة) وبعض أفراد ديالمة آل بويه ومجموعة من أمراء المغرب مثل سيف الدولة الحمدانى وبعض الخلفاء الأمويين بالأندلس وأمراء تلك الديار والخلفاء

---

(١) تاريخ علوم عقلى در تمدن اسلامى، ذبيح الله صفا، ص ١٢٦ .

الفاطميين فى مصر، بغض النظرعن قومية العلماء وأديانهم فضلا عن تركهم أحرارًا فى عقائدهم ودفع أموال كثيرة لهم مقابل أعمالهم المنقولة أو المؤلفة، أدى ما ذكرناه هنا إلى رواج المراكز العلمية وازدهارها، كما أدى إلى ظهور علماء كبار فى خوارزم وما وراء النهر وخراسان والرى وبغداد والجزيرة والشام ومصر والأندلس وغيرها، وقد أنتج هؤلاء العلماء كتبًا لا حصر لها فى الشُعب المختلفة للعلوم والفنون بالعربية والفارسية. كان يعيش فى هذه المراكز العلمية العلماء اليهود والنصارى والزرادشتيون والصابئة والمسلمون دون أن يزاحم بعضهم البعض. وكان كل واحد منهم، يتمتع على قدر علمه بتقربه من الخلفاء والأمراء والوزراء وحصوله على الهدايا منهم. على سبيل المثال بلغ إكرام المنصور الخليفة العباسى فى حق «جورجيس ابن بختيشوع» وتسامحه إزاء عاداته الدينية، درجة، قام معها المنصور بإصدار أمره إلى حاجبه الربيع (أبو الفضل وزير هارون) الذى كان من متعصبى العرب، بأن يحضر شرابًا لـ «جورجيس ابن بختيشوع»، الذى كان الخليفة المنصور قد أستبقاه فترة فى بغداد، حتى يزيل الشرابُ التغيير الذى كان قد طرأ على وجه «جورجيس» على أثر طول إقامته فى بغداد، فما كان من «ربيع» إلا أن امتنع عن تنفيذ الأمر، وقال: أنا لا أسمح بإحضار الشراب فى هذه الدار (أى دار الخلافة)، فشتمه المنصور، وقال: ينبغى أن تقوم بإنجاز هذا الأمر بنفسك،ففعل ربيع، وما كان ممكنًا هو أنه أحضر شرابًا سائغًا هاضمًا لـ«جورجيس» سيأتى ذكره فيما بعد[1].

طبقًا لما كتب «سريل الكود» كاتب «تاريخ پزشكى ايران وسرزمين هاى خلافت شرقى» ينبغى أن نَعدّ إلى حد كبير الفخر بإبداع الطرق العلاجية فى المشافى،من حق الإيرانيين. فلقد شيدت مشافى العصر الإسلامى غالبًا على أساس نماذج المشافى الساسانية وأصولها فى «جندى شاپور». فى البداية كان المسيحيون واليهود موفقين ومميزين فى مستشفيات بغداد، ولكن بعد مرور

(١) طبقات الأطباء، جلد أول، ص١٢٤ .

سنوات طويلة كانت مدينة «جندى شاپور» هى التى تمد المستشفيات الإسلامية حديثة الإنشاء بالأطباء. و لو قلنا إن الأصول الساسانية قد تعرضت للموت حتى تنفخ من روحها فى كيان الإسلام حديث النشأة، لما كان قولنا من قبيل القول الجزاف.

حتى كلمة "بيمارستان" نفسها هى كلمة فارسية دخلت اللغة العربية قبل عصر الخلافة العباسية بوقت طويل جدًا، ولاقت قبولًا فيها. فى مصر وسوريا أيضًا تُسمى هذه المؤسسات «بيمارستان» أو «مارستان» (١).

صارت طريقة العلاج عن طريق المستشفيات،التى كانت قد استخدمت فى بغداد موضع تقليد فى المدن البعيدة أيضًا، وذلك بالمجهودات الذاتية للأهالى القادرين فى هذه المدن وكرمهم. أسس «عضد الدولة الديلمى» فى القرن الرابع الهجرى فى شيراز مستشفى كانت تشكل قسمًا من الجامعة التى كان يُدرس فيها الفلسفة، النجوم، الطب، الكيمياء، والرياضيات.

وجد فى «جرجان» مستشفى باسم «بهاء الدولة» تولى «الجرجانى» رئاستها مدة من الزمن. فى هذا المكان كان «الجرجانى» يشكو من كثرة المرضى،وكان يقول: منذ أن قمتُ بالخدمة هنا،ازداد عدد المرضى جدًا لدرجة أننى افتقدت الفرصة لاستكمال أعمالى(٢).

ويمكن ذكر المدينة الصغيرة "بريز" الواقعة على بعد عدة فراسخ جنوب شيراز، كنموذج آخر. هذه المدينة الصغيرة كانت مشهورة فى جميع أنحاء إيران فقد وجد فيها مدرسة لتعليم القانون الأساسى والإدارى للدولة وعلم الطب والنجوم.

بعد الأطباء، كانت مرتبة المنجمين فى بلاط الأمراء أرفع درجة من العلماء الآخرين، لأنهم كانوا يحددون بأحكامهم ساعات الكثير من أعمال الخلفاء

---

(١) تاريخ پزشكى ايران وسرزمينهاى خلافت شرقى، تأليف سريل الكود، ترجمه دكتر باهر فرقانى، ص٢٠١ ـ ٢٠٢ .

(٢) ذخيره جرجانى، ضميمه اوّل.

والأمراء وأوقاتهم، وكانوا فى معظم الأوقات يصبحون موضع مشورتهم بسبب معرفتهم وعلمهم، وحتى «نظام المُلك الطوسى» مع كل ذكائه لم يمتنع عن تدبير أموره بمشورة الحكيم الموصلى منجمه [1]. كان المنجمون أيضًا مثل الأطباء، من ضمن موظفى بلاطات الخلافة وأجهزة الدولة، ولهذا السبب فإنه مع كل الانتقادات التى كانت تصدر من قبل رجال الدين إزاء المنجمين، إلا أن علم النجوم قد لاقى رواجًا فى العهد الإسلامى، وينبغى أن نَعدَّ عهد ازدهاره قد حلّ فى القرنين الخامس والسادس للهجرة، حيث وصل إلى أوج عظمته بواسطة العلماء الإيرانيين مثل أبى الريحان البيرونى والخازنى والخيام وغيرهم.

بعد الإسلام، اهتم الإيرانيون اهتمامًا خاصًا بالرياضيات وفروعها، مثل الحساب والهندسة والنجوم والموسيقى، واستفادوا فى هذه العلوم من كتب «إقليدس» و«فيثاغورث» أكثر من الجميع. كما اكتسبوا كذلك العلوم والمعرفة فى هذا المجال من الهنود والبابليين والمصريين أيضًا، وأضافوا هم أنفسهم إليها بعض الموضوعات التى بعثت على حيرة علماء الغرب.

لقد تعمقوا أيضًا فى دراسات خواص الأعداد، وتوصلوا إلى معرفة قضية التصاعد فى حساب الأعداد وقوانين جمعها. كذلك اكتشفوا بعض القواعد للحصول على الجذر العددى والجمع التربيعى للأعداد المتوالية والمكعبات وأقاموا البراهين على صحة هذه القواعد. ابتكر الخوارزمى - الذى سيأتى شرح أحواله فى الصفحات التالية من هذا المؤلف - فى عصر المأمون العباسى علم الجبر، وكان كتابه المسمى: الجبر والمقابلة مرجعًا لعلماء الشرق والغرب لسنوات، ويقال إنه واضع الطريقة التى نستخدمها اليوم فى حل معادلات الدرجة الثانية.

هنا ينبغى أن نؤمن بشكل واضح أن أهم ابتكارات الرياضيين الإيرانيين كانت تمثل أساس الهندسة التحليلية، لأنهم كانوا أول من استفاد من الهندسة فى حل بعض مسائل الجبر.

---

(١) چهار مقاله، چاپ ليدن، ص٦١ - ٦٢.

فى الهندسة، صار الرياضيون الإيرانيون هم الأفضل، وقد صار معظمهم - بالطبع - معروفين فى الغرب باسم الرياضيين العرب بسبب الكتابة باللغة العربية. و تعلم علماء الغرب هذا العلم منهم، لأنه فى ذلك العصر لم يكن للغرب حتى ذلك الوقت معرفة بكتب «إقليدس».

كذلك كان الإيرانيون أول من أدخلوا فى أوروبا الأرقام العربية المستخدمة اليوم أيضًا، وصارت هذه الأرقام بديلاً عن الأرقام اللاتينية، فقد كانوا يستخدمون حتى ذلك الوقت الحروف الكبيرة بدلاً من الأرقام. وكان الإيرانيون قد أخذوا هذه الأرقام من الهنود. لهذا السبب كانوا يسمونها الأرقام الهندية، بينما كان الأوربيون يسمونها الأرقام العربية.

تعلم الإيرانيون أيضًا علم الجغرافيا من كتب بطليموس، كما أنهم اتخذوا فى علم النجوم أيضًا من كتاب المجسطى قانونًا أساسيًا فى كل ما يخص هذا العلم من بدايته إلى نهايته. ولكنهم اهتموا بالجغرافيا جدًا واشتهروا بها، وأضافوا إليها موضوعات كثيرة. وقاموا هم أنفسهم بدراسات جديدة عن طرق الرصد الفلكى والأسفار البرية. و قد صرح البيرونى بآراء قيمة فى الجغرافيا. أثبت الجغرافيون الإيرانيون كروية الأرض. كتب ابن خرداذبه الإيرانى (المتوفى عام ٢٧١هـ): (الأرض مثل كرة مستديرة، وقد وقعت فى جوف الفلك، واستقرت فيه مثل استقرار صفار البيضة فى البيضة)، ودليله على هذا: أن طلوع وغروب الشمس والقمر والكواكب الأخرى لا يكونان فى زمن واحد، بل إن طلوعها فى بلدان المشرق يكون قبل غروبها فى بلدان المغرب ،فى جميع أنحاء الأرض. ويتضح هذا الأمر أكثر، من خلال الأحداث التى تقع فى الأجرام العلوية. فمثلاً الخسوف الذى يقع فى لحظة ما، يختلف وقته فى النواحى المختلفة أى من ناحية إلى أخرى، بحيث لو تم رصده فى مدينتين إحداهما شرقية والأخرى غربية، لكان الخسوف فى المدينة الشرقية فى الساعة الثالثة بعد منتصف الليل وفى المدينة الغربية قبل الساعة الثالثة، ويكون الاختلاف بقدر المسافة بين هاتين المدينتين.

إن دراسات المسلمين فى مجال علم الطبيعيات واسعة وأيضًا مفيدة، كشف أرشميدس قوانين الوزن الخاصة، ولكن العلماء الإيرانيين تعمقوا فيها وتوصلوا إلى استخراج الأوزان الخاصة للكثير من الأجسام الجديدة والسائلة. إن النتائج التى توصل إليها العلماء الإيرانيون قريبة جدًا مما توصل إليه العلم الحديث. ونشير الآن إلى بعض الأرقام التى قدمها البيرونى فى النصف الأول من القرن الخامس الهجرى (الحادى عشر الميلادى) والخازن فى النصف الأول من القرن السادس الهجرى (الثانى عشر الميلادى):

المادة	أرقام البيرونى	أرقام الخازنى	الأرقام الحديثة
الذهب	١٩ / ٢٦ ـ ١٩ / ٠٥	١٩ / ٠٥	١٩ / ٢٦
الزئبق	١٣ / ٧٤ ـ ١٣/ ٥٩	١٣/ ٥٦	١٣/ ٥٦
النحاس	٨/ ٩٢ ـ ٨/ ٨٣	٨/ ٦٦	٨/ ٨٥
الماء الحلو البارد		٠٠ / ١	٠٠ / ١
الماء الساخن		٠/ ٩٥٨	٠/ ٩٥٩٧
الماء عند درجة صفر		١ / ٠٤١	١ / ٠٢٧
زيت الزيتون		٠/ ٩٢٠	٠ / ٩١٠
دماء الإنسان		١ / ٠٣٣	١ / ٠٤ ـ ١ / ٠٧٥

يقول "زاخاو" بشأن البيرونى: (إنه أكبر عالم حكيم عرفه التاريخ. هذا الرأى، نتيجة اطلاع دقيق على جميع آثاره)، يقول «جورج سارتن» أيضًا عنه: (البيرونى باحث فيلسوف ورياضى وجغرافى، و هو على علم واسع. ينبغى القول إنه من أعاظم العلماء المسلمين ومن أكبر علماء العالم) [١]

للبيرونى كتاب مفصل فى خواص عدد كبير من العناصر والجواهر، والفوائد التجارية والطبية لها. وهو أول من اكتشف لأول مرة أن شعاع النور يصل من

---

(١) مقدمة تاريخ العلم، جلد اول، ص ٧٢١ وتراث العرب العلمى، ص١٥٧.

الجسم المرئى إلى العين، وبسبب هذا الكشف حدثت ثورة عظيمة فى علم «المناظر»[1]. كذلك قام بعمل دراسات فى ضغط السوائل إلى جانب اكتشافاته الكثيرة فى مجال الهيئة والهندسة، وهو الأمر الذى سيأتى شرحه لاحقًا.

ما ذكرناه هنا يوضح أفضلية الإيرانيين فى مجال نشر العلوم والمعارف الإسلامية. ولو تم جمع كل الكتب التى ألفها الإيرانيون فى مجالات العلوم المختلفة ـ لاتضح جيداً أن ما أنجزه العلماء الإيرانيون فى سبيل خدمة البشرية يفوق ما أنجزه الآخرون على الرغم من السبق التاريخى لهم وإمكانياتهم الأوفر.

(١) تاريخ فلسفه در جهان اسلامى، حنا فاخورى ـ ترجمه عبد المحمد آيتى، ص ٢٦٧ .

قرنان من السعى المتواصل والمجهودات المتصلة للإيرانيين فى بداية الإسلام

كتب المؤلف فى اسفند عام ١٣٤٧هـ.ش تحت عنوان: «از زرتشت تا رازى» ص٩٨ أى: «من زرادشت حتى الرازى» فى الرد على كتاب «دو قرن سكوت» أى «قرنان من الصمت»، الذى هو من تأليف: أحد كتاب إيران المشهورين و كان قد نُشر فى السنوات الأخيرة لما قبل الثورة:

بشأن قرنين من السعى المتواصل للإيرانيين فى بداية الإسلام: ظهرمن الجنس الإيرانى غير سلمان الفارسى، الكثير من علماء الإسلام العظماء منذ الأيام الأولى (للإسلام)، وينبغى أن نذكر عددا كبيرا من أسرى الحرب وأولادهم مثل الأبناء الأربعة لـ «شيرين» (سيرين) الذين أسروا فى جلولاء، ووصلوا بعد ذلك فى عالم الإسلام إلى مراتب شامخة، وكذلك ينبغى ذكر العلماء والوزراء والمفكرين والمبتكرين من المفكرين الإيرانيين الآخرين مثل «هرمزان» وغيره فى القرنين الأول والثانى للهجرة.

بناء على هذا فإن قول الأشخاص الذين ينطوى كلامهم على أن الإيرانيين بعد استيلاء العرب على إيران، قد فقدوا لقرنين أو ثلاثة الحياة العلمية والمعنوية وحتى الأدبية (أى أنهم كانوا صامتين صمت الحملان والعبيد)، هذا القول غير صحيح على أى وجه من الوجوه. إن من يدرك التاريخ الأدبى والفكرى لإيران إدراكًا محدودًا ناقصا، يرى أن هذين القرنين من ناحية المسيرة العلمية والمعنوية لإيران، مجرد صفحة بيضاء.

ولكن بعد الدراسة الدقيقة والعميقة يتضح أن الأمر على عكس ذلك، بمعنى أن هذين القرنين يمثلان عصرًا لافتًا للانتباه جدًا ومهمًا وبلا نظير من هذه الناحية، وهو يُعد عصرا امتزجت فيه العصور القديمة والجديدة. إنه عصر تطور الآداب وتطور المراسم وسير العقائد والأفكار. ولكنه ليس عصر ركود وسكون وسكوت أو موت بأى حال من الأحوال، حتى يُعرّف ويُقدَّم تحت: اسم «قرنان من السكوت». حقًا إن إيران لم تستفد لفترة ما من وجودها القومى المستقل وغرقت أيضا فى الإمبراطورية الإسلامية الكبيرة التى امتدت من جبل طارق حتى نهر سيحون،لكنها أثبتت سيادتها وتفوقها بسرعة فى فروع العلم والمعرفة،وينبغى أن نعرف أن شعب إيران كان جديرًا بالأفضلية العلمية بما كان لديه من اللياقة والمهارة واللطف وشفافية الروح على نحو ما تشير الأبحاث التاريخية الدقيقة والعميقة".

للأسف لقد أُودع الكتاب المذكور مائتى عام من التاريخ القومى المتطور الملىء بالنشاط والفاعلية، الذى تم التوصل فيها إلى أعلى أفكار الصراعات المذهبية والفلسفية والسياسية والأدبية وأجملها، وتم جنى ثمارها الطيبة فى القرون الثالث والرابع والخامس للهجرة، فبقيت هذه الثمار خالدة للأبد،للأسف أودع الكتاب المذكور هذا التاريخ فى مَجاهل عالم الاضمحلال والفناء. أو من الأفضل أن نقول إن مائتى «نوروز»، ومائتى «عيد مهرجان»، ومائتى «عيد سدة»، ومائتى عيد مذهبى وقومى مخفى وظاهر وعدة ملايين من أهل هذين القرنين، ومئات الألوف من الشهداء القوميين والمذهبيين المجهولين، قد اختفوا جميعًا تحت المظلة الخانقة للحكومات التابعة للأمويين والعباسيين، تلك الحكومات التى بدلت فى النهاية مائتى عام من الاتصال الفكرى والسعى والإحساس العقائدى والقومى لشعب نشط وفعال، (بدلت هذه الأعوام المائتين) إلى أعوام من الصمت والسكون والموت، وقدمتها تحت عنوان: «قرنان من السكوت».

كيف يمكن التعبير بالصمت والسكون، على: مشاركة الإيرانيين فى ثورة المختار، والانتقام من قتلة الحسين بن على، ومقتل "شمر بن ذى الجوشن" على يد الإيرانيين فى خوزستان، والصيحة الشجاعة للأبطال والقادة الإيرانيين فى

العراق وشبه الجزيرة العربية ودمشق، التى أدت فى النهاية إلى سقوط حكومة الأمويين الغاصبة، وما تلا ذلك السقوط من التجلى الفكرى للقادة والسياسيين والوزراء والأمراء والكتاب الإيرانيين مثل "ابن المقفع" (روزبه الإيرانى) المقتول عام ١٤٢هـ،"وسيبويه الشيرازى" واضع قواعد اللغة العربية المتوفى عام ١٧٧هـ،ثم تلك الآثار الفكرية "للشعوبية" و"آزادمرديه"،والنهضة الأدبية للإيرانيين باللغة العربية والملاحم الوطنية للشعراء والمفكرين الإيرانيين فى القرون: الأول والثانى والثالث الهجرى، مثل: إسماعيل بن يسار (المتوفى عام ١٠١هـ) وبشار بن برد يرجوخ الطخارستانى (المتوفى عام ١٦٧هـ) وآخرون، وقد ورد بالتفصيل شرح أنشطتهم وأعمالهم فى المجلد الأول من «تاريخ نهضتهاى فكرى ايرانيان از زراتشت تا رازى» وفى المجلد الأول من "تاريخ جنبشهاى مذهبى ايرانيان ... أى: تاريخ الحركات المذهبية للإيرانيين من أقدم العصور التاريخية حتى العصر الحاضر، إننا نتسائل كيف يمكن حقا أن نطلق على ما ذكرناه «السكوت والسكون»؟!

ابن المقفع أكبر مفكر مبتكر
فى النهضة الثقافية الإيرانية
فى عصر ما بعد الإسلام

فى بداية عصر حكم العباسيين، بادر أحد عظماء العلماء الإيرانيين، الذى غرس فى قلبه حب الوطن بقدر لا يوصف، بترجمة بعض كتب المنطق والأدب والتاريخ من «البهلوية» إلى العربية بشوق عجيب، وذلك دون أن يكون قد تلقى من الخليفة العباسى المنصور أمرًا (بالترجمة)، كان هذا الابن العظيم البار لإيران - الذى صار وجوده؛ مجرد وجوده؛ أساسًا لتطور عظيم فى الأدب والثقافة العربية - قد تعرف تمامًا على تاريخ بلاده القديمة وآدابها ولغتها، كما ملك ناصية اللغة العربية أيضًا إلى أقصى حد، ولم يكن هناك أحد يُعدُّ من أحكم أهل العصر وأعقلهم غير «روزبه» أو «داذيه ابن جشنش» المعروف بـ «ابن المقفع»، كان «ابن المقفع» من أهل مدينة جوز (فيروز آباد) بفارس، وبعد اعتناقه الإسلام سمى باسم «عبد الله بن المقفع»، وجعل كنيته «أبو محمد»، والده هو «المقفع ابن مبارك»، يقول «ابن خلكان» فى نهاية ترجمة حياة «حسين بن منصور الحلاج»: هو عبد الله بن المقفع الكاتب المشهور بالبلاغة، صاحب الرسالة البديعة. كان عبد الله من أهل فارس و زرادشتيًا فى البداية، وبعد ذلك اعتنق الإسلام على يد «عيسى بن على» عم «السفاح» و«المنصور» وهما من الخلفاء العباسيين، وأصبح من خاصة عيسى الذى جعله كاتبًا له.

ويقول «هيثم بن عدى»: ذهب «ابن المقفع» إلى «عيسى بن على»، وقال له: لقد شق الإسلام طريقه إلى قلبى، وأريد أن أعتنق الإسلام على يديك، قال عيسى: دخولك الإسلام سيكون أليق غدًا فى حضور القواد وأعيان القوم، وحينما بسطوا مائدة العشاء فى نفس الليلة، أخذ «ابن المقفع» يزمزم وهو على المائدة على

طريقة المجوس،فقال له عيسى: هل تزمزم بنية دخولك فى الإسلام،أيضًا؟! فقال ابن المقفع: لا أريد أن يطلع عَلَىَّ النهار دون دين، وفى الفجر أسلم على يد عيسى، وقد اتهم ابن المقفع على ما هو عليه من فضل، بالزندقة(١).

على أى حال، كان «ابن المقفع» يعلم جيدًا أن انقراض قوم لا يكون بهزيمتهم السياسية والعسكرية، بل إن فناءهم يكون مقترنًا بفناء آدابهم القومية وتاريخهم وأخلاقهم وعاداتهم وذكرياتهم القديمة، بناء على هذا فقد استطاع عن طريق الذوق الشخصى أن ينقذ كتب إيرأن التى كانت تتضمن هذه الفضائل، من الانقراض، وذلك عن طريق نقلها وترجمتها من اللغة والخط البهلوى إلى العربية، وكان هدفه السامى من هذا العمل: أن يُعرِّف المسلمين العرب بعظمة إيران القديمة أيضًا، ويُذكِّر الإيرانيين المسلمين بمجد آدابهم وآداب أجدادهم العظماء ويقدم لهم الدلائل والشواهد، حتى لا يبقى جواد مواطنيه الإيرانيين أعرج أمام العرب،الذين كانوا يفخرون بأنسابهم وأخبار شجعانهم وفرسانهم. فضلاً عن ذلك فإن الأفكار والعقائد الدينية والأخلاقية والحكمية لإيران فى العهد الساسانى،التى كان ابن المقفع نفسه قد تربى عليها واتفقت أيضًا مع طباع الإيرانيين تمامًا،تُذكِّر الإيرانيين بجذورهم وتجعل هذه الجذور تسرى فيما بينهم وتقوى فكرهم وتدبيرهم فى ميدان الصراعات الفكرية والجدل المذهبى، و بهذه النية ترجمَ كتب مرقيون وابن ديصان ومانى إلى العربية ونشرها بين الناس(٢). وألَّفَ باب برزويه الطبيب بغرض القضاء على الشك فى قلوب ضعاف الإيمان، ثم الدعوة إلى مذهب مانى حيث يقال إنه كان هو نفسه من أتباع هذا المذهب، وأضاف هذا الباب على كتاب كليلة ودمنة(٣).

بالتدريج ألقى انتشار هذا الكتاب بظلال الشك بين الناس فيما يتعلق بالعقائد الدينية، وفتح الطريق للبحث والجدل، وكان «ابن المقفع» نفسه هو أول من ترجم

---

(١) لغت نامه دهخدا، ذيل لغت: ابن المقفع.

(٢) مروج الذهب، ج ٨ ص ٧٦ .

(٣) كتاب الهند ابو ريحان بيرونى، ص٧٦ .

كتب المنطق الخاصة بأرسطو من البهلوية إلى العربية، وعلّم فن الاستدلال للمسلمين الناطقين بالعربية، ونقل إبان ذلك، الكتب الأخرى لأرسطو وحكماء اليونان أيضًا إلى العربية، و من ثم ارتفع شأن الجدل والمناظرة، وانتشرت الأفكار الجديدة بين المسلمين، ولأن أصل هذه الأفكار كان متمثلا فى أحد أتباع المانوية (زنديق) أى «ابن المقفع»، وكان أتباع هذه الأفكار من الزنادقة أيضًا، لذا تم تسميتهم على وجه العموم بالزنادقة، و قد اتسعت شهرة «ابن المقفع» بنشر هذا النوع من المقالات إلى حد أن قال «المهدى» الخليفة العباسى: لم يقع فى يدى أى كتاب فى الزندقة إلا وكان أصله يرجع إلى ابن المقفع[1]. و كتب الأصمعى يقول: كان لابن المقفع مؤلفات مقبولة و من جملتها كتاب: الدرة اليتيمة الذى لايوجد نظير له فى فنه، و يرى البعض أن ابن المقفع نفسه هو الذى ألف كتاب كليلة ودمنة، كما يرى البعض الآخر أنه كان باللغة الفارسية و أنه نقله إلى العربية، وأن المقدمة فقط هى التى كتبها ابن المقفع . كتبوا أن مقتل ابن المقفع فى سبيل عشقه للحضارة الإيرانية، قد وقع بين السنوات ١٤٢، ١٤٣، ١٤٥ على يد «سفيان بن يزيد بن المهلب بن أبى صفرة» والى البصرة، بناء على أمر «المنصور الدوانقى» الخليفة العباسى. و شرحوا واقعة قتله على النحو التالى: ثار عبد الله بن على عم المنصور الخليفة العباسى، ضد المنصور بسبب الخلافة، فأرسل المنصور أبا مسلم الخراسانى لمحاربة عبد الله. لم يستطع «عبد الله» الصمود أمام «أبى مسلم»، وفى النهاية أصيب بالهزيمة وقام بالفرار. فقام سليمان وعيسى شقيقا عبد الله بالتشفع له عند المنصور، استعد المنصور عند توقيع معاهدة الأمان ليؤكد لـ «عبد الله بن على» عَلى أن ضررًا ما لن يقع عليه من قبل الخليفة وعماله، فأحال أمر صياغة هذا المعنى إلى «ابن المقفع» الذى كان كاتب «عيسى بن على»، فحدد ابن المقفع فى هذه المعاهدة شروطًا صعبة للغاية بالنسبة للخليفة، حيث كتب فى بعض فصولها: لو غدر أمير المؤمنين بعمه عبد الله لأصبحت نساؤه محرمة عليه، ولصارت دوابه وقفًا، ولصار عبيده أحرارًا،

---

(١) ابن خلكان، ج ١ص١٤٦ .

ولصارت بيعة المسلمين له كأنها لم تكن. حُملت المعاهدة المذكورة إلى المنصور لتوقيعها وختمها، لكنها بدت له غير مستساغة بل ومجحفة للغاية، فقال: من كتب تلك المعاهدة؟ فقالوا: رجل يدعى ابن المقفع، كاتب عمكم عيسى، فأمر المنصور سفيان والى البصرة بقتل ابن المقفع. وقد كتبوا أن سفيان الذى كان يحقد على ابن المقفع، قد مزق على نحو مؤلم للغاية البدن الطاهر لهذا العالِم الإيرانى الرفيع القدر، الذى أدى خلال عمره القصير ـ ولكن الثمين فى الوقت ذاته ـ (٣٦سنة)، بحماس وانفعال لا يوصفان، أعظم وأقيم خدمة للنهضة العلمية والثقافية الخاصة بالإيرانيين، لقد مزق بدنه إربًا إربًا وألقى به فى نار التنور الذى كان قد أُعدّ لذلك[1].

ولكن بالالتفات إلى الشواهد والقرائن،نذكر أن عقوبة كتابة صك الأمان المذكور، مهما كان هذا الصك سيئا، لا يمكن أبدًا أن تكون القتل، وعلى الوضع المؤلم الذى تم شرحه، والقول الصحيح الذى يمكن أن نذكره هو أن هذا العمل أى: كتابة الصك كان حجة وذريعة للقضاء على هذا المفكر الإيرانى العظيم،على يد الخليفة وعماله مثلما كتب:

حينما دخل ابن المقف حجرة سفيان قال له سفيان،هل تتذكر ما شتمتَ أمى به؟ خاف ابن المقفع وطلب الأمان، فقال له سفيان: لتكن أمى كما قلتَ أنتَ مغتلمة[2] إن لم أقتلك بطريقة جديدة لا نظير لها. ثم أمر فأشعلوا نار التنور، وفصلوا أجزاء جسده عن بعضها البعض وألقوا بها، الجزء بعد الآخر أمام عينيه فى التنور،إلى أن انتهت جميع أجزاء بدنه، ثم وقف على رأس التنور وقال: على من كان مثلك أن يتجنب معايبتى لأنك كنتَ زنديقًا وكنتَ تفسد الدين على الناس[3].

---

(١) الفهرست ابن النديم، ترجمه تجدد، ص١٩٦ .

(٢) يقال إن ابن المقفع قد استهزأ بسفيان وسماه باسم ابن المغتلمة.

(٣) لغت نامه دهخدا، حرف ألف، ص٣٥٢.

يكتب ابن النديم: كان واحدًا من نَقلة الفارسية إلى العربية، و صاحب مهارة وفصاحة فى هاتين اللغتين، و قد ترجم عدة كتب من الفارسية إلى العربية، ومن بينها؛ كتاب: خداينامه فى السير، كتاب آئين نامه فى القانون، كتاب كليلة ودمنة، كتاب مزدك، كتاب التاج فى سيرة أنوشيروان، كتاب الآدب الكبير المعروف بـ مافراجسنس، كتاب الآدب الصغير، كتاب اليتيمة فى الرسائل، كتاب جوامع كتاب رسالته فى الصحابة (١).

كتب البعض نقلا عن المنصور أن هذا الخليفة بعد موت ابن المقفع قال:

كيف نقل ونشر هذا الزنديق فى هذه المدة القصيرة كل هذه الآثار المتعلقة بعلوم أجداده وحضارتهم إلى اللغة العربية وهى آثار لا يمكن جمعها بأى وجه من الوجوه.

ـ لقد قطع العرب "روزبه" فى التنور إربًا إربًا،أواه لقد اختفى النبع الصافى الواضح على أيدى هؤلاء الشياطين.

(من منظومة رنج آكاهان - رفيع)

(١) الفهرست ابن نديم، ترجمه تجدد، ص١٩٦ .

سيبويه الشيرازى
أول واضع ومؤلف مشهور لقواعد اللغة العربية

هو «عمرو بن عثمان قنبر» مولى «بنى الحارث بن كعب بن عمرو بن وعلة بن خالد بن مالك بن أدد»، المكنى بأبى بشر أو أبو الحسن الإيرانى، و هو من علماء إيران المشهورين، ولد حسبما كتبوا(1) فى أوائل القرن الثانى الهجرى فى «شيراز»، وبعد أن تعلم العلوم التى كانت متداولة فى عصره، فى محل مولده، تعلم النحو من الخليل وعيسى بن عمر ويونس وغيرهم، وتعلم «علم اللغة» من أبى الخطاب الأخفش الكبير وغيره، ونظرا لتبحره فى هذه العلوم لقب بلقب «إمام النحاة». عندما بلغ الثانية والثلاثين من عمره مضى إلى العراق العربى بغرض الالتحاق بخدمة يحيى بن خالد، وفى حضور يحيى قام الكسائى والأخفش بمناظرته، وتفوق عليهما فمنحه يحيى عشرة آلاف درهم، وعاد من بغداد إلى البصرة ومنها إلى مسقط رأسه (موطنه) شيراز، حيث ودع الحياة عام ١٧٧هـ عن عمر يناهز الأربعين عامًا، و وورى الثرى فى مقبرة باهلية. كتب فرصت الشيرازى مؤلف آثار عجم أن مزار سيبويه يقع فى محلة سنگ سياه أى: الحجر الأسود بشيراز، حيث يوجد فى مزاره حجر أسود وشفاف لا يُرى فيه خط، ويسمون ذلك المكان محلة سنگ سياه أى: موضع الحجر الأسود، أيضًا بسبب نفس هذا الحجر الأسود.

قدرة سيبويه وتبحره

لقد أصبح سيبويه بتأليفه كتاب «الكتاب» فى علم النحو، موضع دهشة وحيرة إلى الحد الذى كتب معه بعض المحققين والمتخصصين، ما يلى: إنه الكتاب الذى

---

(١) لغت نامه دهخدا، حرف س ، ص٥٧ .

عجز علماء السلف والخلف عن تأليف مثله.. يقال إن كل من كان يَهُم بتعلم الكتاب ودراسته كان أبو العباس المبرد يقول له: ركبتَ البحر، وكان يقصد بهذا الكلام تعظيم هذا الكتاب. وكان المازنى يقول: بعد الكتاب تُعد كتابة كتاب كبير فى النحو، أمرًا يثير الخجل.

على نحو ما كُتب، فإنه من جملة وقائع حياة سيبويه مناظرته مع الكسائى فى حضور يحيى بن خالد. فيما يتعلق بقراءة الجملة التالية: قد كنتُ أظن أن العقرب أشد لسعة من الزنبور فإذا هو هى، وقالوا أيضًا فإذا هو إياها. أنكر سيبويه الصورة الثانية أى: فإذا هو إياها، وفى النهاية قبل الأعداء الاحتكام إلى رجل عربى من أهل البادية، فأفتى هذا القاضى، أى الرجل العربى لصالح الكسائى، فترك سيبويه العراق. و قد نظم أحد الشعراء هذه الواقعة فى قصيدة تُعرف بالزنبورية. انظر مغنى اللبيب. كما نظم جلال الدين محمد البلخى (المولوى) فى هذا الشأن:

- يا سيبويه إن ما قاله هذا الولى حق: اتق شر من أحسنت إليه.

كتب «ابن النديم» فى كتاب الفهرست بشأن سيبويه الشيرازى، ما يلى: يقول الشيخ أبو سعيد رحمه الله: كان اسم سيبويه، عمرو بن عثمان بن قنبر، وكان عبدًا لبنى الحارث بن كعب بن عمرو بن علة (وعلة) بن خالد بن مالك بن أدد. كنيته أبو بشر، وفى قول آخر أبو الحسن. معنى سيبويه فى الفارسية رائحة التفاح وقد تعلم النحو من أستاذه الخليل، ومن عيسى بن عمر ومن يونس، وتعلم اللغة من أبو الخطاب أى: الأخفش الكبير. وقد ألّفَ الكتاب الذى لم يؤلف أحد قبله مثله، ولن يؤلف أحد بعده مثله، قرأتُ بخط أبى العباس ثعلب: من أجل إخراج كتاب سيبويه تجمع اثنان وأربعون فردًا، كان سيبويه واحدًا منهم، وكانت أصوله ومسائله أيضًا من الخليل[1]. وبعد ذلك نقل الشرح الذى كتبه، فى بداية شرح أحواله بشأن مناظرته مع الكسائى.

---

(١) الفهرست ابن نديم، ترجمة م.رضا، تجدد، ص٨٩ .

العرفان الإيرانى، أسمى رسول للوحدة الإنسانية فى العالم

من خصائص العرفان الإيرانى اتساع الرؤية وبُعد النظر، اللذان يحتويان كل المجموعات والمذاهب والشعوب وفى النهاية البشرية جمعاء. فيما يتعلق بجذور العرفان الإيرانى ينبغى القول: إن الشجرة أو السلسلة الروحانية التى ذكرها الشيخ شهاب الدين يحيى السهروردى ، شيخ الإشراق و الفيلسوف الإيرانى الشهير فى القرن السادس الهجرى (الثانى عشر الميلادى) بشان المسيرة الفكرية للحكمة الإيرانية القديمة فى العصر الإسلامى فى إيران، و التى هى عميقة للغاية وبليغة، تُعد من وجهة نظره أنها قد وصلت من الحكماء القدماء لليونان وحكماء ما قبل سقراط أى الفيثاغورثيين، والأفلاطونيين، إلى بعض العرفاء والمتصوفة، الذين تضمهم هذه الشجرة: مثل ذو النون المصرى وسهل التسترى (الشوشترى)؛ هذا من ناحية، و من ناحية أخرى تشتمل أيضا هذه الشجرة على أساس حكمة إيران القديمة التى انتقلت عن طريق بعض العرفانيين، مثل: أبو يزيد البسطامى، حسين منصور الحلاج، أبو العباس قصاب آملى والشيخ أبوالحسن الخرقانى فى القرنين الرابع والخامس للهجرة. وقد ربط هذان الحدثان الحكمة والعقل فى التصوف والعرفان الإشراقى ببعضهما البعض[1].

طبقًا لبحث الكاتب «رفيع» فإن العرفان الإيرانى يتميز بـ١٢ خاصية، على النحو الآتى:

---

(١) مجموعه مصنفات شهاب الدين يحيى سهروردى (شيخ إشراق): به تصحيح ومقدمه هنرى كربن، از انتشارات مؤسسه مطالعات وتحقيقات فرهنگى، چاپ دوم سال ١٣٧٢خورشيدى، جلد اول، كتاب المشارع والمطرحات، صد٥٠٢ ـ ٥٠٣ .

١ ـ احترام الإنسانية

٢ ـ المساواة بين المذاهب والحيلولة دون التعصب

٣ ـ اختيار فضل الفكر والعمل الحسن من كل شخص

٤ ـ تعليم التحرر

٥ ـ تعليم الصفاء والنفور من الرياء والاهتمام بالظاهر (من دون الجوهر)

٦ ـ عدم الشعور بالعار والخجل ممن عُرف عنهم السوء، بل ينبغى جذبهم ودعوتهم إلى المجتمع

٧ ـ عدم الاهتمام بالموت

٨ ـ محاربة الظلم والكفاح ضد الحكام وعلية القوم المتجبرين.

٩ ـ دراسة النفس بعمق وبواقعية وصدق

١٠ ـ تعليم العشق والحميمية وإلقاء الإيمان فى القلوب

١١ ـ الحيلولة دون عبادة المال وتعليم الإيثار

١٢ ـ التوكل على أصل الوجود أى الله عز و جل، مع الالتزام بالنشاط والسعى فى العمل.

على هذا النحو فإن العرفان وحكمة الإشراق يتصلان ببعضهما اتصالاً وثيقًا لا يقبل الإنكار، كما أن تأثير الروح الإيرانية فيهما واضح على نحو كامل. (للتعرف على تفاصيل هذا الموضوع يستطيع القراء الرجوع إلى تاريخ العرفان والعارفين الإيرانيين من بايزيد البسطامى حتى نور عليشاه كنابادى، تأليف رفيع).

أبا يزيد البسطامى أول عارف إيرانى محب للناس

يبدو أن «أبا اليزيد طيفور بن عيسى بن سروشان البسطامى» الملقب بسلطان العارفين قد ولد فى النصف الأول من القرن الثانى الهجرى، أى فى العام الأخير من العصر الأموى فى مدينة بسطام من ولاية كومش أى: قومس = سمنان حاليًا، فى محلة «مؤبدان» (الزرادشتيين)، و قد ولد فى أسرة فقيرة ومتقية ومسلمة، اعتبر بعض المحققين آباء «بايزيد» من جملة رسل و أتباع ديانة مهر،يقال إن جد هذا البصير الإيرانى العظيم كان رسولاً زرادشتيًا،ثم اعتنق بعد ذلك الدين الإسلامى. كما يبدو أن با يزيد لم يتتلمذ فى التصوف والعرفان على يد أستاذ،وأنه لم يرتد خرقة الإرادة من يد أى أحد من مشايخ التصوف. رأت فيه إحدى المجموعات شخصا أُميًا، وقد نُقل عنه أن الكثير من الحقائق تكشفت له دون أن يعلم هو نفسه، و ذكرت مجموعة أخرى أنه قد رأى مائة وثلاثة عشر أستاذًا أو ثلاثمائة وثلاثة من الأساتذة.

من المسلم به أن أستاذه فى التصوف لم يكن معروفًا، وهو نفسه قد قال إن الناس قد أخذوا العلم من الموتى، ونحن الأحياء أخذنا العلم الذى لا يموت أبدًا، وقد سألوه: من كان شيخك فى التصوف؟ قال: امرأة عجوز.

على أية حال، فإن حياة هذا العارف الإيرانى العظيم تُعد مبهمة، وبها الكثير من الخلط واللبس، ومعلوماتنا عن هذا الأمر محدودة للغاية، ولكن مع هذا كله فإن ما بقى من تعليمه وعرفانه ليس ناقصًا ومبهمًا بأى حال من الأحوال، ويتضح جيدًا أنه كان رجلاً عظيمًا، وقد روى «أبو اليزيد البسطامى» لأول مرة بالوضوح والصراحة والتفصيل شطحات الصوفية ومأثوراتهم، التى تتأتى نتيجة شدة

الوجد وتجربة الاتحاد وحالة السكر والنداء الوجدانى فى حالة انعدام الشعور الظاهرى. وقد صار قوله ومنهجه هذان فى العرفان، اللذان اكتسبا جانبًا دنيويًا أيضا، (قد صارا) سببًا فى أن يقوم أهل بسطام بمعارضته بسبب وجهة نظرهم المحدودة. رووا: حينما ارتفع شأنه لم تتسع حوصلة أهل الظاهر لكلامه، والنتيجة أنهم أخرجوه من بسطام سبع مرات، وحينما كانوا يخرجونه من المدينة، سألهم: ما هى جريمتى؟ فأجابوا: أنت كافر،قال: طوبى لأحوال أهل المدينة التى أكون أنا الكافر فيها. توفى هذا العارف الإيرانى الكبير عام ٢٣٤هـ فى بسطام ودُفن بها.

والآن ننقل هنا بعضًا من أسمى الأقوال الدنيوية العالمية لهذا العارف الإيرانى العظيم:

حينما سألوه هل تستطيع السير فوق الماء؟ قال: و ما قيمة ذلك، فالخشب أيضًا يسير فوق الماء. قالوا: هل تستطيع السير فى الهواء؟ قال: الطائر أيضًا يستطيع أن يطير فى الهواء. قالوا: هل يمكن أن تصل إلى الكعبة فى ليلة واحدة؟ قال: الساحر يطوى عدة مراحل من الطريق فى ليلة واحدة. قالوا: إذن بماذا يتميز الرجال والعارفون؟ قال: الرجال و العارفون هم هؤلاء الذين لا تتعلق قلوبهم بأحد سوى الله، ولا يريدون سوى الله،ويحسنون إلى الناس ويجتمعون حبًا فى الله.

أو:

سألوه: من ذا الذى يكون محبًا لله ومطيعًا له؟ قال: من يتصف بهذه الصفة يجتمع فيه ثلاث خصال. أولاً: كريمًا كرم البحر، ثانيًا: شفوقًا شفقة الشمس، ثالثًا: متواضعًا تواضع الأرض.

- عليك أن تتعلم طبع الشمس العالية، لتشرق أنت بعد ذلك على كل مكان تراه خرابًا.

وفى النهاية فإن المُريد عندى هو من يقف على طرف جهنم، ويأخذ بيد كل من أرادوا حمله إلى النار ، ويرسل به إلى الجنة، ويذهب هو بدلاً منه إلى جهنم!

هنا ينبغى القول:

- يا من لا تدرى شيئًا عن حالة معربدى الحانات ومن يرتادونها، ويا من لم تتذوق هذه الخمر، بل اكتفيت بالمناجاة.

- طالما أنك لم تسكر بهذه الخمر، فإنك لن تعرف أبدا أسرار قلوب أهل القلوب الخاصة بالشطحات والطامات.

المنهج السامى لحكم الإنسان فى العرفان الإيرانى

على نحو ما كتبوا، فإن أبا يزيد البسطامى العارف الكبير للقرنين الثانى والثالث الهجرى وأول حامل لفلسفة الإشراق فى العصر الإسلامى قد سافر للحج عدة مرات، و كانت هذه الأسفار المصحوبة بالرياضة الروحية وتهذيب الفكر قد تمت بغرض تعريف الناس بالمقام الإنسانى الرفيع وإرشاد الخلق إلى محبة الناس. يكتب الشيخ فريد الدين محمد العطار النيشابورى فى تذكرة الأولياء:

يروى أن الشيخ عزم ذات مرة على السفر إلى الحجاز. ولما خرج عاد لتوه، فقالوا له: ما عهدناك تقعد عن عزمك أبدًا، فلم عدتَ؟ قال: توجهتُ إلى الطريق، فرأيتُ زنجيًا وقد شهر سيفه قائلاً: إن عُدتَ فقد أحسنتَ، وإلا فصلتُ رأسك عن جسدك، ثم قال لى: تركت الله ببسطام وقصدت البيت الحرام. أو يروى أن الشيخ قال: اعترضنى رجل فى الطريق إلى الحج، فقال: أين تذهب؟ قلتُ: إلى الحج، قال: ماذا تملك؟ قلتُ: مائتى درهم، قال: تعال وأعطها لى فأنا صاحب عيال، وطف حولى سبع مرات، فهذا هو حجك، قال: وهكذا فعلتُ وعدتُ. ومن أقواله: لم أر من الصلاة سوى وقوف الجسد ولم أر من الصيام سوى الجوع، إن ما عندى؛ من فضله وليس من فعلى، وقال: إن كمال درجة العارف احتراقه فى المحبة[1] .

(١) نظم خواجه عبد الله الأنصارى عارف القرن الخامس الهجرى والتلميذ الشهير للشيخ أبى الحسن الخرقانى التلميذ الروحى لأبى يزيد البسطامى ما يلى:
- فى طريق الله وُجدت كعبتان، كعبة ظاهرة وكعبة القلب
- زُر القلوب بقدر ما تستطيع، فإن قلباً واحداً أفضل من ألف كعبة.

نظم جلال الدين محمد البلخى المولوى، المفكر الإيرانى الكبير، الذى عاش فى القرن السابع الهجرى، هذا السر الإنسانى الرفيع:

كان «أبو اليزيد» يبحث كثيرًا فى السفر، حتى يجد شخصًا يرى فيه «خضر» زمانه.

فرأى عجوزًا ذا جسد كأنه الهلال، ظهرت فيه عظمة الرجال ومقالهم.

حينما وجده أبو «اليزيد» من الأقطاب، تواضع له وأسرع إلى خدمته.

فجلس إليه، وأخذ يسأله عن حاله، فوجده فقيرًا ومعولاً أيضًا.

قال: إلى أين العزم؟ يا أبا يزيد، وإلى أين تجر متاع الغربة.

قال: إننى عازم على الكعبة منذ السّحَر، قال: ماذا معك زادًا للطريق؟

قال: معى مائتا درهم من الفضة، وهى معقودة فى طرف الرداء دون إحكام.

قال: طف حولى سبع مرات، وعد، فهذا أفضل من طواف الحج.

و ضَع هذه الدراهم أمامى أيها الجواد، واعلم أنك بذلك تكون قد حججت وأن مرادك قد تحقق.

واعتمرتَ، ووجدت عمرك الباقى،وصرتَ صافيًا وهرولت إلى الصفا.

بحق ذلك الحق الذى رأته روحك،أنه قد اصطفانى على بيته.

ورغم أن الكعبة دار بِرّه، فإن خِلقتى أيضًا دار سره (١).

منذ أن بنى تلك الدار لم يدخلها، وفى هذه الدار لم يدخل سوى ذلك الحى.

و ما دمتَ قد رأيتنى فقد رأيتَ الله، وطفت حول كعبة الصدق.

إن خدمتى بمنزلة طاعة لله وحمد له، احذر من أن تظن أن الحق منفصل عنى.

---

(١) ذكر عبد الرحمن الجامى فى نفحات الأنس أن محمد الفضيل يقول: إننى أتعجب ممن يقطع الفيافى والوديان حتى يصل إلى بيته (بيت الله) ويرى هناك آثار الأنبياء، فلماذا لا يقطع وادى النفس والهوى حتى يصل إلى القلب ويرى آثار ربه.

افتح عينك جيداً، وانظر فىّ أنا، حتى ترى نور الحق فى البشر.

لقد قال الحبيب عن الكعبة : «بيتى» مرة واحدة، وقال لى: «يا عبدى» سبعين مرة.

يا أبا اليزيد لقد أدركت الكعبة، واكتسبت مائة بهاء ومائة عز.

استمع أبو اليزيد لتلك النكات، فجعلها كحلقة ذهبية فى أذنه.

أو:

ذهب أحد المريدين إليه وهو فى طريقه إلى مكة. وأثناء العودة اعترضه مرة ثانية،وقال له: رأيتُ بيت الكعبة لكن الله لم يكن فيه. قال له أبو اليزيد: لقد كان رب البيت دائمًا معك فى الطريق[1].

كتب عين القضاة الشهيد الهمدانى المفكر الإيرانى المعروف الذى عاش فى النصف الأول من القرن السادس الهجرى، عن سر الحج لدى أبى اليزيد البسطامى[2]:

أيها العزيز إنك جعلت دائمًا طوال عمرك حج اليوم الكبيريوما عظيمًا: الجمعة حج المساكين، لعلك لم تسمع أن أبا اليزيد قد رأى شخصًا فى طريقه إلى مكة، فقال له هذا الشخص: أين تذهب؟ قال أبو اليزيد: إلى بيت الله تعالى، فقال لأبى اليزيد: كم درهمًا لديك؟ قال: لدى سبعة دراهم. قال: أعطنى إياها وطف حولى سبع مرات وبذلك تكون قد زرت الكعبة. ماذا تدرك؟! لقد كانت كعبة النور أول ما خلق الله تعالى نورى فى قالب أبى اليزيد، فتحقق له أمر زيارة الكعبة:

- إن محراب الدنيا هو جمال وجنتنا، إن سلطان الدنيا فى قلبنا المسكين.

- إن التأجج الوجدانى والشر والتوحيد واليقين، فى أطراف عيوننا شاربة الدماء.

---

(١) لسان الطير، نظام الدين عليشير نوائى، فصل١٦٠ ـ ١٦١

(٢) تمهيدات، تأليف أبو المعالى عبد الله بن محمد الميانجى الهمدانى، الملقب بـ عين القضاة الهمدانى بتصحيح عفيف عسران، ص٩٤ ـ ٩٥ .

يكمن فى كل فعل وحركة فى الطريق إلى الحج سر وحقيقة، لكن من لا يكون بصيرًا لا يعلم هذا السر وتلك الحقيقة. إن الطواف حول الكعبة والسعى والحلق والتجريد ورمى الحجر والإحرام والإحلال والإقران والإفراد والتمتع إنما تكون فى جميع الأحوال مصداقا ل: (ومن يعظم شعائر الله فإنها من تقوى القلوب)، قبل أن توجد القوالب وقبل أن توجد الكعبة كانت الأرواح تزور الكعبة (وأذن فى الناس بالحج يأتوك رجالاً)، وا حسرتاه، فبشريتنا لا تسمح لنا بأن نصل إلى الكعبة الربوبية! والبشرية لا تسمح للربوبية بأن تضع متاعها على صحراء الصورة! كل من يذهب للكعبة الطينية يرى نفسه وكل من يذهب لكعبة القلب يرى الله. إن شاء الله يرزقنا الله الحج الحقيقى(١).

كعبة القلب

- أنا من لا يتسع؛ شوق روحه للضراعة، وأنا من لا تتسع سجدته للصلاة.

- يا قِبلة الروح: أنا من كان هو جمال المعشوق، إن فضاء كعبة القلب لا يتسع للحجاز.

- عند الطواف حول كعبة القلب يكون الكل فى سجود أمام عشقى، و لا يتسع حريم حرمة الروح للمجاز.

- نحن كلنا شوق إلى كلامه، وكلنا استعداد ورغبة إلى تذكره، إن زئير عشق روحى لا يتسع لنغمة القلب.

- أنا كل لذة الوجد، وأنا عاشق العروج،إن ألم السر لا يتسع لساحة خيالى.

- أنا ثملٌ بالشوق والانفعال بكلّ كيانى، وأنا التجلى الكامل لحضوره، إن وصالى الذى بلا فراق لا يحتمل مغادرته.

---

(١) الشاعرة زيب النساء المتخلصة بـ «مخفى» شاعرة القرنين الحادى عشر والثانى عشر للهجرة فى الهند. قالت فى هذا الشأن:

- امض وطف حول القلب فإن الكعبة مخفية، إن بانى تلك الكعبة هو «الخليل إبراهيم» أما بانى كعبة القلب فهو الله نفسه.

ـ لقد سمعتُ كل الأسماء، ورأيتُ كل الرسوم، عجبًا فإن اسم المحبوب لا يتسع له إطار وحد.

ـ حينما أناديه باسمه فإننى أضع له بذلك حدودًا، إن وجوده لا يتيسر داخل الحدود، و لا يتسع له أى سقف مهما علا .

ـ إن روحى دائمة البحث عن هواه، إن جلال حسن الحبيب لا يتسع لـ إياز.

ـ حينما أطلبُ فنائى فى سبيل وصال الحبيب، فإن طريق الحرص لن يتسع لوجدانى.

ـ سرتُ فى طريق العروج حتى صرتُ أنا «رفيع» العصر، إن الدلال الرئيسى لا يتسع للك لا يتضرع.

وهكذا يكتب عين القضاة الشهيد الهمدانى [1]:

قال أبو يزيد البسطامى ذات ليلة، و كان فى بداية أحواله: يا إلهى كيف يكون الطريق إليك؟ فجاء الجواب: ارفع نفسك من الطريق فقد وصلت، فإذا ما وصلتَ إلى المطلوب، فاطلب أيضًا حجاب الطريق، فإن تركه واجب.

قلتُ: أيها الملك، كيف أبحثُ عنك، وأى وصف أخلعه عليك.

قال: لا تبحث عنى فى العرش والجنة، ابحث عنى فى قلبك، ففى القلب تجد أثرى.

* * *

إننى أشعل النار حتى أحرق هذا المذهب وتلك الملة، إننى أضع عشقك بدلا من المذهب و الدين.

حتام يظل عشقك مختفيًا فى القلب المجروح، أنت الغاية من الطريق، لا الدين ولا المذهب.

قال جنيد النهاوندى البغدادى،العارف الإيرانى الكبير فى القرن الثالث الهجرى بشأن بايزيد البسطامى:

---

(١) تمهيدات عين القضاة، به تصحيح عفيف عسيران، ص٢٤ .

شأن بايزيد بيننا مثل جبريل بين الملائكة،وقال أيضًا إن نهاية ميدان كل السالكين الذين يركضون إلى التوحيد، هى بداية ميدان هذا الخراسانى[1].إن جميع الرجال الذين يصلون إلى بداية قدمه إنما يكونون داخل دائرة ويسقطون ولا يبقون، الدليل على هذا الكلام أن «بايزيد» يقول يمر مائتا عام على البستان حتى تأتى وردة مثلنا.

قال الشيخ أبو سعيد أبو الخير العارف الإيرانى الشهير فى القرن الخامس الهجرى:

إننا نرى ١٨.٠٠٠ عالم ممتلئة بـ«أبى اليزيد»، دون أن نرى «أبا يزيد»، أى أن ما يكون أبا يزيد فى المحو.

يكتب يوجنى إدوارد فيتس برتلس الروسى بشأن أبى اليزيد البسطامى:

كان أبو اليزيد طيفور ابن عيسى بن آدم سروشان البسطامى أحد مفكرى التصوف الذى لا نظير له، فكان قد توصل (عن طريق الاستنتاج المنطقى، من الكل إلى الجزء حيث كان قد تم التشديد فى عصر المعتزلة على تكامل أصل الأحدية المطلقة لله)، إلى أن الموجود الفعلى الوحيد هو الله، وأن طريق الوصول إلى ميدان التوحيد ليس (هو) التجلى الظاهرى للعبادة وتأدية الفرائض، بل هو الغوص والتعمق فى فكرة وحدانية الله (وحدة الوجود) على النحو الذى ينمحى معه تمامًا فى عمق الفكر وجود الإنسان كفرد (= أنا)، و يبايع الإنسان سعادة نسيان وجوده ويتبع التجرد من كل أنواع الحراك النفسانى الفردى، و يتصل بكل الوجود بما فى ذلك الوجود الاجتماعى أو الروحانى.

فيما يتعلق بحياته، فإن ما لدينا من معلومات قليل، والقدر الذى نعلمه كان مُعرّضًا لهجمات ممثلى المذهب الرسمى، وقد طُرد «أبو اليزيد» عدة مرات أيضًا من موطنه.

---

(١) ذكر بعض الكتاب أن بسطام جزء من خراسان، فى حين أنها كانت من المدن المعروفة فى ولاية قومس (كومش).

لم يكن تحرره من المتعلقات الدنيوية من أجل اكتساب الفخر وإدراك الجزاء، ينبغى أن يُعد نبع تحرره منبثقا من عشق الله[1] فلقد نسى نفسه فى ذلك العشق. وهو يؤيد الاعتقاد بأنه يستطيع أن يحقق الاحساس بفناء الأنوية عن طريق التعمق الكامل فى فكرة الوحدانية، على نحو ما تتصل أنوية العاشق بأنوية المعشوق. الإنسان «فان» أما الألوهية فهى خالدة. ومن المحتمل أنه تمشيًا مع قول القرآن: (كل من عليها فان * ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام)[2] فقد سمى أبو اليزيد هذه الحالة الفناء. تبدل مصطلح الفناء منذ نهاية القرن الثالث الهجرى (القرن التاسع الميلادى) إلى مصطلح فنى للتصوف واكتسب أهمية كبرى، لأنهم فى معظم مدارس التصوف يقبلون الفناء كهدف نهائى لسالكى الطريقة (الصوفية). ثمة أثر أدبى جذاب للغاية يُسمى «شَطحيات»[3] (أى: أقوال الحكماء فى الوجد) و يرتبط هذا الأثر باسم «بايزيد»، وكان قد تعرض- هذا الأثر- لأعنف الهجمات من حماة الدين. من المتصور أن نفس هذه الأقوال الحكيمة كانت باعثًا على ظهور هالة من الكفر حول المؤلف نفسه. هذا الأثر لم يصل إلى زماننا بكامله، وما لدينا منه يتمثل فى بعض قطع متفرقة مصحوبة بتفسير الجنيد، الذى حاول أن يثبت أنه لا يحتوى على ما يخالف الإسلام. نعرض فيما يلى قطعة من هذه القطع:

احتضننى وأجلسنى أمامه. وقال: يا أبا يزيد، إن خلقى يحبون أن يروك! قلتُ: قم بتزيينى بالوحدانية وغطنى بالتفرد وأوصلنى إلى الأحدية حتى حينما يرانى خلقك، يروك، فتكون أنت هناك،لا أنا!

---

(١) ما أجمل ما نظم الشيخ بهائى عالم القرنيين العاشر والحادى عشر للهجرة فى هذا الشأن:

- أيها الزاهد غير الناضج، ماذا نقول عن سبب ابتعادك عن الله.
- إن تطع الحق أملاً فى الجنة، فامض امض، فأنت لست بعاشق بل أنت مأجور.

(٢) سورة ٥٥ (٢٦، ٢٧).

(٣) اصطلاح شّطحيات، مشتق من الفعل شطح، بمعنى الخروج عن الحد (حد النهر) أو بعبارة أخرى؛ الشطح كشف سر القلب عن غير إرادة تحت ضغط أمواج المشاعر (بشكل رمزى وتمثيلى).

يقال فى قطعة أخرى: صرتُ فى الوحدانية طائرًا، جسمه من الأحدية وجناحه من الديمومة. طرتُ عدة سنوات فى هواء اللاكيفية حتى دخلت فى فضاء ما. بعد ذلك طرتُ فى الفضاء ـ الذى كنتُ فيه سابقا ـ مئات الملايين من المرات، حتى ذهبتُ إلى ميادين الأزلية، فرأيتُ شجرة الأحدية. كان لها جذر فى الأرض ونور فى فضاء الأبدية. كانت ثمار تلك الشجرة الجلال والجمال. أكلتُ ثمرات من تلك الشجرة. وحينما نظرتُ جيدًا وجدتها كلها خداع فى خداع.

دون الإشارة إلى سائر الأقوال الحكيمة لأبى يزيد، ودون تحليل جامع لأهميتها المحتملة نكتفى بأن نذكر أن نداء أبى اليزيد: سبحانى، سبحانى، ما أعظم شأنى سبحانى كان هوالعامل الرئيس فى إثارة الغضب ضد أبى اليزيد، أكثر من أى شئ آخر. ولإدراك سبب هذا الغضب ينبغى الأخذ فى الاعتبار أن كلمة «سبحان» يمكن استخدامها بالنسبة لله فقط، وكان قد أُستنبط من هذا النداء أن «أبا اليزيد» قد ادعى الألوهية ومن ثم صار قرينًا لفرعون الذى ـ بناء على ما ورد فى الكتاب السماوى ـ تعرض إزاء هذا الادعاء والضلال لعذاب صعب. لا يجد الجنيد عند تفسيره لهذه الأقوال الحكيمة، موضعًا يخالف الدين، وعند تفسيره لهذه الأقوال يُستنبط أمر واحد فقط، وهو أن أبا اليزيد قد غرق فى مدح التوحيد، ونسى وجوده، كما لا ينبغى أن يُنسب نداؤه «سبحانى...» إلى شخصه بل إلى الله، لكن «أبا اليزيد» أدى كلمات هذا النداء عن غير إرادة منه.[1] .

يقال إنه حين اعترض أحد العلماء على كلام أبى يزيد بدعوى أن هذا الكلام لا يتفق مع العلم،سأله أبو اليزيد: هل ملكت ناصية كل العلم؟ فقال: لا،فقال أبو اليزيد: إن كلامنا يتعلق بذلك الجزء من العلم الذى لم يصل إليك[2]. وأجاب على فقيه آخر سأله: متى حَصَّلت علمك ومن أين؟ بقوله: من العطايا الإلهية[3]، قيل فى أحد المجالس التى حضرها أبو اليزيد: فلان يروى عن فلان، وفلان يروى عن

---

(١) تصوف وادبيات تصوف، تأليف يوكنى ادوارد ويج برتلس روسى، ترجمه سيروس ايزدى، ص٢٤ ـ ٣٦ .

(٢) كتاب النور من كلمات الطيفور، تأليف أبو الفضل محمد بن على سهلكى صوفى به اهتمام عبد الرحمن بدوى، چاپ مصر، ص٥٣ .

(٣) كتاب النور، ص٨٧ .

بهمان (فلان). فقال أبو اليزيد: إنهم مساكين، لقد أخذوا العلم ميتًا عن ميت،بينما نحن أخذنا العلم عن ذلك الحى الذى لا يموت[1]،كان داود الزاهد أحد المعارضين لأبى يزيد و كان يعيش فى بسطام وكان يرى نفسه أفضل من أبى يزيد، وكان داود زاهدا فقيرا كما صار خطيبا لجرجان أيضًا وقد بقى أعقابه فى بسطام قرونًا بعد الإسلام. الفقيه الآخر الذى كان يعيش إلى جوار أبى اليزيد كان يحذر الناس من لقائه، وكان يقول: ماذا تستفيدون من الحديث الشائق له وهو نفسه لا يعلم كيفية الطهارة على الوجه الصحيح؟ كان "أبو اليزيد" يبدى محبة كبيرة للمجوس، حتى أنهم كتبوا[2] أن مجوسيًا كان يسكن بجواره، وذات ليلة بكى طفل المجوسى، ولم يكن فى منزله مصباح فوضع الشيخ مصباحه أمام نافذتهم حتى هدأ الطفل وأبدت أم الطفل التى كانت غائبة أثناء بكاء الطفل، لزوجها إعجابها بشفقة أبى يزيد واستحسنت تصرفه، إن شفقة أبى يزيد هذه هى التى هدت هذه الأسرة المجوسية فى النهاية إلى الإسلام. ذات مرة أيضًا كان أبو اليزيد ذاهبًا للصلاة وكان يوم جمعة، و كانت الأمطار قد هطلت فصارت الأرض موحلة. انزلقت قدم أبى اليزيد فأمسك بالجدار ووقى نفسه. بعد ذلك فكر فى هذا الشأن وقال لنفسه: إنه من الأفضل أن يطلب العفو من صاحب الجدار، وهذا (الأمر) ينبغى إتمامه قبل الذهاب إلى المسجد. فسأل عن مالك الجدار، فقالوا: إنه مجوسى، فذهب وطلب منه العفو، فاندهش الرجل، وقد قيل فيما بعد إنه أسلم لما وجد من شدة أمانة أبى اليزيد. فى الواقع إن هذه الدقة من أبى يزيد وتوخيه الحذر من الوقوع فى الإثم، فضلا عن زهده ورياضته هى ما كانت تدفع العامة من المسلمين وغير المسلمين إلى الإعجاب به واستحسانه. كان عامة المسلمين يؤمنون بهذا الزاهد الأمى فى مظهره، أكثر من إيمانهم بالفقهاء والمشايخ، وكان المجوس(الزرادشتيون) فى بسطام يعتقدون فى قوة إيمانه إلى درجة أنه حين قيل لأحدهم: لماذا لا تدخل فى الإسلام؟ فأجاب بقوله: لو أن الإسلام هو ما عليه أبو اليزيد فلا طاقة لى به، ولو أنه هو ما تعملون به أنتم

---

(١) كتاب النور، ص٧٧ .

(٢) كتاب النور سهلكى، ص٧١ ـ ٧٢ .

فأنا لا أرغبُ فيه. يقولون إنه حينما جاء «أحمد خضرويه» إلى أبى يزيد، قال له أبو اليزيد: إلام تسيح فى الأرض؟ فقال أحمد: الماء حين يبقى فى مكان واحد تتغير رائحته. فأجاب أبو اليزيد: كن بحرًا حتى لا تتغير رائحتك. كان أبو اليزيد يتردد على مشايخ عصره المعروفين ويكاتبهم.

و ذات مرة جاء «أبو تراب النخشبى» (المتوفى عام ٢٤٦هـ) لزيارته. وكانت له مكاتبات ومراسلات مع ذو النون المصرى. كان يحيى معاذ (المتوفى عام ٢٥٨هـ) أيضًا يراسله ويكاتبه، ويقولون إنه كتب له ذات مرة فى إحدى الرسائل: من كثرة ما شربتُ من كأس المحبة صرتُ ثملاً. فأجابه أبو اليزيد: إن رجلا آخَر قد شرب بحار السماء والأرض، ولم يشبع، وما زال يلهث ويقول هل من مزيد.

إن اجتماع «أحمد خضرويه» بأبى اليزيد أمر معروف، وما هو معروف أكثر، ذلك الحوار الذى دار بين بايزيد وزوجة أحمد خضرويه التى تدعى أم على. يقولون إن هذه المرأة أعطت مهرها الذى كان كبيرًا جدًا، لزوجها وطلبت منه أن يأخذها إلى أبى يزيد البسطامى، فأخذها أحمد إلى الشيخ فكشفت وجهها أمام أبى اليزيد، فقال لها أحمد: أتكشفين وجهك لأبى اليزيد؟ فقالت له: لأننى حين أنظرُ إليه أنسى شهواتى وأهوائى النفسية، بينما حين أنظرُ إليك أعود ثانية إلى شهواتى وأهوائى.

نظم الكاتب رفيع هذه الواقعة الصوفية على النحو الآتى:

- لقد صارت زوجة «خضرويه» من مريدى أبى اليزيد منذ قديم الزمان، و ذلك بسبب اشتياق روحها.

- وأثناء مثولها بين يديه، كانت تجلس فى كل وقت دون حجاب وسعيدة.

- وحينما جاء زوجها إلى حيث كانت تجلس، حينئذ غطت وجهها أمام زوجها.

- فاحتار الزوج من تصرفها وطلب منها تفسير ذلك الأمر بالبرهان.

- فأجابته تلك المرأة، وهى المرأة الكاملة،عساه أن يجد إجابة عن هذا السؤال:

- السبب فى ذلك أيها الزوج العطوف الذى يلتمس منى بجدية تفسيرًا لذلك الأمر

ـ هو أننى حين أكون بجوارك أبحثُ عن رغباتى، بينما حين أكون بين يدى الشيخ فإننى أبحثُ عن الله وأطلبه والتمسه.

ـ فلم الملامة إذن؟! فأنا أحصل منك أنت على رغباتى، بينما يتحقق لى الوصال بالله من خلال أبى اليزيد.!!

و عند انصراف أحمد طلب من أبى اليزيد أن يقدم له نصيحة، فقال له الشيخ: عليك أن تتعلم الهمة من زوجتك. إن حوار أبى اليزيد مع إبراهيم ستنبه الهروى جدير بالذكر، و هو يعبر عن بعد نظر إبراهيم وحضور جوابه.

يقولون إنه حينما جاء إبراهيم ستنبه الهروى إلى بسطام ذهب أبو اليزيد للترحيب به واستقباله، و قال: أريدُ أن أجعلك شفيعًا لى، حتى يعفو الله عن ذنوبى، فأجاب إبراهيم: لو قبل الله شفاعتى فى جميع أهل الدنيا، لعفا عن حفنة من التراب. يقولون إن أحمد خضرويه أيضًا قد جاء إلى بسطام لزيارة أبى اليزيد،وقد رافق أحمد الكثير من تلاميذه وأتباعه الذين بلغ عددهم حسبما كتبوا ألف تلميذ وتابع.

كما يتضح من الرواية أن حياة أبى اليزيد فى بسطام كانت تمر وهو فى خلواتة، وكانت زياراته ومراسلاته مع الآخرين محدودة. وفيما يتعلق بحياته فإن الشىء المؤكد ليس كثيرا، و يحتوى معظم ما جاء فى تذكرة الأولياء، و كذلك مصدره الرئيسى كتاب النور للسهلكى،على جانب قصصى وخرافى.

سألوه ذات مرة، كيف وصلتَ إلى هذه الدرجة من المعرفة؟ قال: بالبطن الجائعة والجسد العارى.إن هذه الأقوال والأحوال المنسوبة إليه تدل على أن قسمًا من أوقات أبى اليزيد قد قضاه فى الخلوة والرياضة. مع هذا فإنه وراء حال القبض الذى يشير إلى رياضته وانزوائه هذين، فهناك أيضًا كانت حالة السكر التى كانت تتغلب أحيانا على أحواله. وفى نفس أحوال السكر والغلبة هذه ،كان ما يقوله من أقوال تدخل فى إطار الشطحات.

يكتب أحمد الغزالى فى كتاب «السوانح فى العشق»: قال أبو اليزيد رضى الله عنه: كثيرًا ما ظننتُ أننى أنا الذى أطلبه، فى حين أنه هو نفسه كان قد طلبنى أولاً. كان يحبهم أكثر مما يحبونه.

ذكر الشيخ روزبهان البقلى فى عبهر العاشقين نقلاً عن السنائى:

إن كان أبو اليزيد قد قال «سبحانى»، فهو لم يقلها عن طريق الجهل والضلال.

لقد تحرك ذلك اللسان الذى كشف السر المطلق على الوجه الصحيح، إذ قال: أنا الحق.

صرح البروفسور «يان ريبكا» المحقق التشيكوسلوفاكى المعروف بشأن أبى اليزيد البسطامى بما يلى: أبو اليزيد البسطامى صوفى شهير على الطريقة الإيرانية الخاصة بكاملها. وهو يعطى - أكثر من جميع معاصريه والمتقدمين عليه - أهمية كبرى للحالة الملكوتية، التى تكون بين اليقظة والنوم وفيها تتكشف الحقائق الروحية. و تعده الأجيال اللاحقة عليه - على الرغم من أنها أيضًا ليست على الصواب تمامًا - تعده مناديًا بـ «وحدة الوجود» أو الأصح أن نقول: وحدة الوجود الإلهى المبنية على المبدأ: لا وجود لأى شئ سوى الله[١].

كتب عزيز الدين النسفى:

سألوا أبا اليزيد: بماذا حصلتَ على هذا المقام؟ قال: بلا شئ. قالوا: كيف؟ قال: علمتُ يقينًا، أن الدنيا لا شئ، فتركتُ الدنيا وحصلتُ على هذا المقام.[٢].

يكتب الدكتور كامل مصطفى الشيبى بشأن أبى اليزيد البسطامى: استفاد أبو اليزيد البسطامى أيضًا من معانى كلمات على (رضى الله عنه) استفادة كافية، كما أفاد منها فى كلياته، من بين ذلك: طلقتُ الدنيا ثلاثًا لا رجعة لى فيها، وصرت إلى ربى وحدى، وهذه العبارة هى نفسها عبارة على رضى الله عنه المعروفة[٣].

---

(١) تاريخ ادبيات ايران، تأليف يان ريبكا، ترجمه د/عيسى شهابى ص٣٤٧ .

(٢) كتاب الإنسان الكامل: زيز الدين نسفى به تصحيح ومقدمه ماريژان موله فرانسوى، ص١١١ .

(٣) همبستكى ميان تصوف وتشيع، تأليف دكتر كامل مصطفى شيبى، ترجمه على اكبر شهابى، ص٩٣ .

يعتقد الحاج معصوم على شاه فى طرائق الحقائق والشاعر الصوفى محمد تقى الكرمانى أن الشيعة على نوعين: فرقة مرتبطة بالشريعة وتحافظ عليها، وفرقة أخرى مرتبطة بالطريقة وهم أصحاب أسرار. والسابقون هم: سلمان الفارسى، أويس القرنى، رشيد الهجرى، كميل بن زياد، والشيخ بسطام أى أبو اليزيد البسطامى، شقيق البلخى ومعروف الكرخى. مع هذا فإن رواة الحديث والخبر هم أصحاب العلم الظاهرى أما العارفون فهم أصحاب العلم السرى. الرواة يحفظون الأحكام الظاهرية أما العارفون فهم مكلفون بحفظ الأسرار العميقة[1]. ورد فى «تاريخ فلسفه در جهان اسلامى» بشأن أبى اليزيد البسطامى:

هو من أشهر صوفية القرن الثالث الهجرى. قضى معظم عمره فى الزهد والرياضة فى بسطام. أراد أن ينال الاتحاد عن طريق التجريد والفناء. ووصل إلى درجة قال معها: سبحانى ما أعظم شانى، نُقلت عنه أقوال كثيرة من بينها: كنتُ حدَّادًا لنفسى اثنتى عشر عامًا، وكنتُ مرآة لقلبى خمسة أعوام، وبين هذين الحالين كنتُ أنظر لنفسى لمدة عام فوجدتُ زُنارًا على وسطى ظاهرًا، فبقيت فيه اثنتى عشر عامًا حتى قطعته،ثم نظرتُ مرة أخرى فى باطنى فرأيت زنارًا، فنظرت فيه خمسة أعوام حتى أعرف كيف أقطعه. ثم تكشفت لى طريقه. ثم نظرت إلى الناس، فوجدت الجميع موتى فكّبرت عليهم أربع تكبيرات[2]. ثمة أقوال منسوبة إليه أيضًا، لا يعلم البعض معانيها ويعدها هذا البعض من زمرة الكلمات التى تنطوى على الكفر، من تلك الأقوال: أقسم بالله أن لوائى أعظم من لواء محمد. إن لوائى من النور الذى ينضوى تحته كل الجن والإنس والأنبياء..

أو القول: إن لواء محمد ﷺ يتسم بالاحتياج أما لوائى فهو بلا احتياج، لو رأيتنى مرة واحدة فإن ذلك أفضل بالنسبة لك من أن ترى ربك ألف مرة يا ربى

---

(١) همبستكى ميان تصوف وتشيع، صـ٢٠٣ به نقل از طرائق الحقائق معصوم عليشاه شيرازى، جلد دوم، ص١٣٥ .

(٢) ترجمه رسالهء قشيريه، ص١٤٧ .

إن طاعتك لى أعظم من طاعتى لك. ولقد اجتهد الجنيد فى تفسير كلمات أبى اليزيد غير المقبولة وتقريبها إلى أذهان العامة(١).

كتب "هنرى كوربن" بشأن أبى اليزيد البسطامى ما يلى(٢): هو أبو يزيد طيفور بن عيسى بن سروشان البسطامى. كان أجداده "زرادشتيين" ثم اعتنق جده "سروشان" الإسلام. قضى "أبو يزيد" القسم الأكبر من حياته فى بلدته "بَسطام" فى شمالي شرقي إيران ,وتوفى هناك فى عام ٢٣٤ أو ٢٦١هـ. وقد عُدّ بحق واحدًا من أعظم الصوفية الذين أنتجهم الإسلام عبر قرون طويلة. أثارت تعاليمه التى جاءت تعبيرًا مباشرًا عن حياته الروحية إعجاب شخصيات كثيرة مختلفة ودهشتها،و ذلك دون أن يلعب دور الواعظ العام أو المربى، حتى إنه لم يكتب أى أثر مكتوب. أما أصول سلوكه الروحانى وتجربته الروحية فقد وصلتنا عن طريق رواياته وآرائه البديعة وحكمه التى جمعها تلاميذه المباشرون أو بعض زائريه، وهى فى مجملها ذات قيمة ميتافيزيقية وروحانية كبيرة. وقد عُرفت هذه الحِكم فى تاريخ الإسلام الروحى باسم "الشطحات"، ويُعد هذا المصطلح شطحات صعب الترجمة، وإلى حد ما يمكن ترجمته ب"الأمور العجيبة وغير العادية أو الإفراط والمبالغة أو الأقوال فى حال الجذب".

من التلاميذ المباشرين لأبى يزيد البسطامى: ابن أخيه " أبو موسى عيسى بن آدم (ابن أخيه الأكبر) الذى تعرّف «الجنيد» مرشد بغداد المعروف عن طريقه على أقوال أبى اليزيد وترجمها إلى العربية وكَتبَ عليها تفسيرًا وشرحًا،وقد حُفظ قسم منها فى كتاب "اللمع" "للسراج". و ممن حضر مجلسه: - أبو موسى الدبيلى (من كلمة دبيل من مدن أرمنستان القديمة وهى كلمة أرمنية) و: - أبو إسحاق الهروى (تلميذ ابن أدهم) و: - الصوفى الإيرانى الشهير "أحمد بن خضرويه" الذى التقى بأبى اليزيد أثناء زيارته للكعبة. إن أكمل وأهم مصدر عن حياة أبى اليزيد وأقواله ـ و هو ما زال باقيًا ـ هو كتاب "النور فى كلمات أبو يزيد

---

(١) تاريخ فلسفه در جهان اسلامى، ص٢٦١.

(٢) تاريخ فلسفه اسلامى: هانرى أو كوربن، ترجمه د/ اسد الله مبشرى، ص٢٤١ ـ٢٤٢هـ

طيفور" لـ"محمد سهلكى" (المتوفى عام ٤٧٦هـ) الذى طبع فى القاهرة عام ١٩٤٩م، بمجهودات عبد الرحمن بدوى، وكذلك مجموعة الحِكم التى دونت بواسطة «روزبهان بقلى الشيرازى» فى المجموعة الكبيرة المختصة بصفة عامة بشطحات الصوفية، وقد كُتب على هذه المجموعة شرح خاص وتفسير متعلق بها.

تتمثل وجهة النظر الأساسية لأصول عقائد هذا الصوفى الإيرانى الكبير ومبادئه، كما هو واضح فى حِكمه، فى المعرفة الأكيدة والعميقة لثلاثة شروط موجودة فى صورة "الأنا" (الأنانية)، و فى صورة «أنت» (الأنتية)، و فى صورة "هو" (الهوية)، ففى هذا التدرج المعرفى تتحد الألوهية والبشرية أو اللاهوت والناسوت، وتنعكس فى العمل المتعالى والعلوى العبادة والعشق، نعم تنعكس الواحدة على الأخرى انعكاسًا واضحًا.

فى هذه الطريقة التى يرسم فيها «أبو اليزيد» مراتب السلوك والسير حتى أوج التحقق الروحانى، تتألق بعض النقاط التى لها وقع الصواعق، ونحن لا نستطيع أن نذكر فى هذه الأوراق سوى متن لأحد أقسامها، على سبيل المثال:

رأيت الحقَ بعين اليقين، بعد أن أخذنى من الغيب أضاء قلبى بنوره وكشف عن عجائب الملكوت، ثم أظهر لى الهوية، بهويتى رأيتُ هويته و رأيت نوره بنورى، ورأيتُ عزَّه بعزّى، رأيتُ قدره بقدرى، ورأيتُ عظمته بعظمتى، ورأيتُ رفعته برفعتى. حينئذ تعجبتُ من هويتى، وشك هو فى هويته وأفنى هويتى فى هويته، وعندئذ توحدت هويتى مع هويته، حينئذ نظرتُ بهوية الحق فى الحق، حينما نظرتُ من الحق إلى الحق، رأيت الحق بالحق، مع الحق بقيت بالحق، لم تكن معى لفترة النفس واللسان والأذن والعلم، و عاد الحق فأعطانى علمًا من علمه، ولسانًا من لطفه، وعينًا من نوره بنوره، فرأيتُه، علمتُ أنها كلهاهو.(١)".

ليس من شك فى أن أبى اليزيد كان جريئًا للغاية فى التعبير عن جذبات قلبه،ويقولون إنه حينما أذن المؤذن وصاح: الله أكبر، أضاف أبو يزيد: «وأنا أكبر

---

(١) به نقل از شرح شطحيات تصنيف شيخ روزبهان بقلى شيرازى، به تصحيح ومقدمه هنرى كربن، فصل ٦٣ ص١١٥ترهان انسيتو ايران وفرانسه، سال ١٣٤٤هـ / ١٩٦٦م.

منه». وفى وقت آخر سمع "سبحان الله"، فقال: سبحانى ما أعظم شانى! إن هذا النوع من الكلام الذى لابد وأنه كان يقوله فى غيبة عن الوعى،بالطبع لم يكن من السهل على أذن أى مسلم تلقيه وسماعه، ولم يكن يُضف ـ غالبًا وبالطبع ـ سوى غضبًا على غضب ونفورًا على نفور من قبل عامة الناس. مع هذا كله فإن الصوفية كانوا يؤّولون هذه الأقوال التى تحمل دلالات الحلول والاتحاد، كما كانوا يضعون لها الأعذار والمبررات. كما حدث عند تأويل قوله: "سبحانى" فى مثنوى المولوى حيث ورد شرح مفصل. لقد حكى "أبو اليزيد" عن نوع من المعراج الروحى له شبيه بمعراج النبى (ص)، و بقيت عدة روايات عنه، وهو ملىء أيضًا بالدعاوى الكبيرة من صنف الأشياء التى يسميها الصوفية الشطحات. هذه الشطحات المتهورة له قد صارت فيما بعد سببًا لأوجاع بعض الصوفية الذين كانوا يفتقدون لهذه الجرأة والتهور،حتى أنهم سعوا كثيرًا ـ مضطرين ـ إلى تأويل بعضها وحتى "الجنيد" قام بتأويل بعضها حتى يحرر الصوفية من التهم الثقيلة(١).

النقطة الجديرة بالذكر فيما يتعلق بأبى اليزيد وآرائه هى: ذلك التشابه بين بعض أقواله وتعاليم الهنود إذ أصرّ بعض المحققين ومن بينهم الأستاذ زئنر على وجود هذه الصلة(٢). كتبوا أن أستاذ أبى اليزيد فى علم التوحيد والفناء (هو) «أبو على سندى» الذى تعلم من أبى يزيد علم الفرائض، أو طبقًا لقول الجامى، فإن :"الحمد وقل هو الله" رواية عن قول لأبى اليزيد ويخص هذا القول أبو على السندى، ذلك أنه حينما جاء أبو على لأول مرة إلى أبى اليزيد، وكان معه جوال، فأخلاه، مما كان فيه من الجواهر المختلفة، وقد عَدَّ أبو اليزيد هذا الأمر علامة على أنهم شغلوه فى وقت الضعف والانصراف عن الحق، بالجواهر. و عن طريق «أبى على سندى» انتقل عرفان أبى اليزيد لأول مرة فى القرن الثالث الهجرى إلى الهند. يكتب فخر الدين إبراهيم العراقى فى اللمعات:

كتب معاذ الرازى رحمة الله عليه لأبى اليزيد، البيت الآتى:

---

(١) ارزش ميراث صوفيه، د/ عبد الحسين زرين كوب، ص٦٠ .

(٢) جستجو در تصوف ايران، تأليف د/ عبد المحسن زرين كوب، ص٤٥ .

- أنا ثمل بخمر العشق إلى الحد الذى لو شربت معه جرعة أخرى أكثر مما شربتُ، لهلكت.

فكتب أبو اليزيد قدس سره، مجيبًا عليه، البيت الآتى:

- شربتُ الحب كأسًا بعد كأس، فما نفد الشراب ولا رويت.

* * *

- لو رأيتك فى اليوم ألف مرة، لرغبتُ فى أن أراك مرة أخرى.

نظم حقى خوانسارى شاعر القرن الحادى عشر الهجرى (المتوفى١٠٧٧) فى وصف أبى اليزيد البسطامى:

له فى مذهب القلب كلام آخر، و للشبلى والجنيد وأبى اليزيد شئ آخر.

- إنه لاينجز أمرا بصَلاتى وصلاتك، لبلاط القبول مفتاح آخر.

ورد فى كتاب جاويدان خرد (العقل الخالد / الأزلى) بشأن أبى اليزيد البسطاميما يلى:

قرئت أمام أبى اليزيد البسطامى الآية إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة. (التوبة/١١١) فقال أبو اليزيد إن كل من باع نفسه فكيف يكون له نفس؟

كتب الدكتور خليفة عبد الحكيم الباحث الفلسفى للهند، بشأن فلسفة التصوف لدى أبى اليزيد البسطامى: خطا أبو اليزيد البسطامى أول خطوة نحو مزج الهوية النهائية بين العابد والمعبود أو العالم والمعلوم أو العاشق والمعشوق،كما أجلى مفهوم الفناء أيضًا فى ضوء هذه النظرية. المفهوم الجديد الذى تعهد بدور عظيم فى التصوف فى المرحلة اللاحقة، لقد اعتقد أبو اليزيد قبل الحلاج بالاتحاد بين هويته والله وقال: إنى أنا الله لا إله إلا أنا فاعبدونى، وهى عبارة كانت من نظر الإسلام تنطوى بشدة على كفر شديد،لكن متصوفة المراحل التالية وحتى هؤلاء الذين كان لديهم آراء صحيحة دينيًا بشأن ميتافيزيقية الهوية، فقد أحنوا رؤوسهم على سبيل التصديق أمام مثل هذه العقيدة. إن التوكل، فحسب لم

يكن يُرضى أبا اليزيد، إذ كان يَعدّ الجذبة أيضًا شكلاً من الارتباط الإلهى يأتى فى منزلة أرقى من منزلة الأخلاق والعبادات والعلم. قال لزاهد صامت: فيما اعتزالك هذا! اطرحه جانبا. إننى أتعجب منه فهو يعرف الله ولا يعبده. وكان غرضه من هذا الكلام يتمثل فى أن معرفة الله ينبغى أن تزيل أنانية العارف أو العابد. ثمة كلام آخر ينسبونه إلى أبى يزيد، و يحمل هذا الكلام بين طياته لهجة بها رائحة الفيدا ـ الكتاب المقدس لدى الهنود ويتضمن الدعوة إلى عبادة المظاهر الطبيعية) ـ وهو يتفق مع: أنا برهما (الإله العظيم لدى الهنود) أوهو يقول: انتقلتُ من إله إلى إله آخر، حتى سمعتُ هذا الكلام من داخل نفسى: يا من أنت أنا، أى إننى وصلتُ إلى مقام الفناء فى الله، مثل هذه التصريحات تبين أن عبادة الله قد وصلت إلى السمو، والتنزه، وأن النفس البشرية قد عدّت هويتها متحدة مع الله، وذلك عندما ارتقت على أثر معرفة نفسها.

يقول أبو اليزيد فى موضع آخر: أنا مثل البحر العميق ليس لى بداية ولا نهاية، فسأله أحدهم ما هو العرش؟ فأجاب بقوله:" أنا". قال: و ما هو الكرسى؟ قال: أنا، وعلى نفس هذا النحو جاءت إجاباته بشأن اللوح والقلم: "أنا". و هكذا اتخذ الهوية مع الأنبياء والملائكة، وحين رأى السائل متعجبًا أوضح قائلاً: كل من يفنى فى الله ويتشبث بالحقيقة، هو نفسه سوف يصبح الحق كله. حتى إذا فنى عن نفسه، فإن الله يرى نفسه فيه[١].

كتب صاحب كتاب «أصول الفصول»: لقد اجتهدتُ لفترات طويلة فى دراسة هذا الاختلاف (ميلاد أبى اليزيد وموته) حتى اتضحت حقيقة الأمر بحمد الله، وهى كما يلى: كان فى بسطام وقومس، اللتان هما خربتان الآن، أربعة أشخاص يحملون الاسم: «أبو اليزيد» وثمة تفاوت واختلاف فى أسماء آبائهم وأجدادهم. كان صاحب «مجمل فصيحى» وصاحب «تاريخ عام الفيل» ومؤلف «تاريخ كزيده» أيضًا يعتقدون بوجود أربعة يحملون اسم «أبو اليزيد» فى بسطام.

---

(١) عرفان مولوى: تأليف دكتر خليفة عبد الحكيم، ترجمه أحمد محمدى وأحمد مير علائى، از انتشارات شوراى عالى فرهنگى وهنر، صـ١٨٧ ـ ١٨٩ .

من أقواله: ينبغى أن تمدحونى فإن شأنى أعلى من شأن محمد (ﷺ)! ينبغى عليك أن تطيعنى أكثر من آن أطيعك أنا... باع آدم ربه بلقمة، إن جنتك هى مجرد لعبة أطفال. [١].. إن المريد لدى هو من يقف على حافة جهنم ليأخذ بيد من يريدون حمله إلى جهنم، ويرسلهم إلى الجنة، بينما يذهب هو بنفسه إلى جهنم بدلا منهم.

كذلك سأله أحدهم: أى من الأسماء يكون الاسم الأعظم، قال: أرنى أنت الاسم الأصغر حتى أريك أنا الاسم الأعظم. يعنى أسماء الحق كلها عظيمة.

كذلك قال: توجهتُ للخلق أربعين عامًا، و دعوتهم للحق، فلم يجبنى أحد. فأشحتُ بوجهى عنهم وقصدت حضرة الحق، فوجدتهم كلهم هناك قبلى.

رُوى أن الشيخ كان يتجول كثيرًا فى المقابر،وذات ليلة كان عائدا من المقبرة، فالتقى بشاب من أبناء كبار الولاية ممسكًا العود فى يده. حينما اقترب هذا الشاب من أبى يزيد جدا ،قال أبو يزيد: لا حول ولا قوة إلا بالله. فضرب الشاب أبا اليزيد على رأسه بالعود. فانكسر العود ورأس أبى اليزيد معًا. كان الشاب ثملًا،فلم يعرف من هو. عاد أبو اليزيد إلى زاويته،وظل فيها حتى الصباح،واستدعى أحد أصحابه وقال: بكم يبيعون العود؟ فعرف ثمنه،فربطه فى خرقة ووضع معه قطعة من الحلوى وأرسلهما إلى ذلك الشاب مع ذلك الصديق، وقال له: قل لذلك الشاب إن أبا اليزيد يعتذر، ويقول: " الليلة الماضية أنت ضربتنا بذلك العود فتحطم، خذ هذا الذهب ثمنًا له، واشتر آخر بدلاً منه، أما هذه الحلوى فهى من أجل إزالة الحزن على تحطم العود، حتى تسرى عن نفسك. حينما علم الشاب بالأمر جاء واعتذر للشيخ وتاب وتاب معه عدد من الشباب[٢].

نظم الكاتب «رفيع» هذا الموضوع الإنسانى الراقى على النحو الآتى:

---

(١) شناخت عرفان وعارفان ايرانى، تأليف دكتر خليفة عبد الحكيم، ترجمه أحمد محمدى وأحمد مير علائى، از انتشارات شوراى عالى فرهنگ وهنر، صـ١٨٧ ـ ١٨٩ .

(٢) نقل از تذكرة الأولياء شيخ فريد الدين عطار در أحوال بايزيد.

نموذج الإيثار

- اسمع هذا الكلام عن لطف أبى اليزيد، فهو يعطينا البشرى فيما يتعلق بالدنيا والعالم.

- ذات ليلة رأى ذلك العارف الحسن السير والسلوك رجلاً جانب المعبر.

- كان الرجل ثملاً ومحررا من كل إثم، كان يعزف على العود وقد سدّ الطريق.

- حينما وصل إليه ذلك التقى، وقعت المواجهة بينهما، وقام ذلك العازف الثمل غير القادر على التمييز بضرب الرجل التقى على رأسه بالعود، فحطم رأسه.

- فتحطم عوده كما تحطم رأس ذلك الملك، وحينما وقع ذلك جلس الشيخ حزينًا مهمومًا.

- سال الدم من رأس ذلك العارف العالى النظرة، فاعتراه الخوف والشعور بالخطر.

- فأخفى ألمه حرصًا على كرامته، وحتى لا يخجل ذلك الرجل المضطرب.

- فمر من ذلك المكان ومضى دون أن يُطلع أحدًا على ما حدث، وكتب مما حدث سطورًا يُحتذى بها كنموذج للرأفة.

- ولما أصبح من الغد، سأل هذا الحكيم اللطيف البليغ الناس عن ثمن العود.

- ثم ربط ثمن العود وبعض الحلوى معًا، وأرسل بذلك كله إلى ذلك العواد (العازف).

- وقال له: هذا ثمن عودك المكسور، وأما تلك الحلوى فهى من أجل روحك الحزينة على العود المكسور.

- على أثر هذا العمل تاب ذلك العبد- الذى كان من أهل الرباب - عن الخطايا.

وتاب معه أيضًا جمع من أصحابه، وصاروا جميعًا أتباعًا ومريدين لذلك العارف.

* * *

- أيها القلب الأنانى المكروه ليكن هذا العارف قدوتك، إن من يعشق ذاته ليس بقدوة لك.

- إن أمر العارفين كله إيثار فى إيثار، إن لم تكن تعرف ذلك أيها الغافل، فاعرف.

على أية حال،كما كان «حافظ» شاعرًا بالفطرة، فإن أبا اليزيد البسطامى كان عارفًا بالفطرة، قالوا: فى اليوم الذى ودع فيه أبو اليزيد الحياة لم يكن يملك شيئًا سوى الثوب الذى على جسده، فكل ما تحصل عليه من أموال فى حياته، كان يهبه للمحتاجين.

- طالما أنك لم تعرف ما وراء هذا الحجاب، فلن تسمع السر الغامض، فإن أذن غير المحرم للأسرار لا تكون محلاً لرسالة «سروش» (جبريل).

يوجد فى «المثنوى» للمولوى، شرح تفصيلى فى تأويل قول "أبى يزيد": سبحانى. ومن هذه الناحية، فإنه مع الالتفات إلى أن "أبا يزيد" قد عاش قبل "حسين منصور الحلاج "بمائة عام، ومع الأخذ فى الاعتبار جميع الجوانب، فإن "أبا يزيد" يُعد أول عارف إيرانى قدير بصير جسور صاحب فكر أدى عمله بنشاط وإصرار مخالفًا المعتقدات السطحية والظاهرية العامة، لقد أعلن دون خوف من هياج عامة الناس[1] عن وحدة الوجود وبإصرار لا نظير له، فى صورة لها شأنها وقيمتها، وذلك من خلال أقواله وأعماله وفكره، وقد صار مؤسسًا لمدرسة جديدة فى العرفان الإيرانى، و وصلت هذه المدرسة فى القرون اللاحقة إلى غاية الكمال عن طريق عارفين باحثين عن الحقيقة من أهل الإيثار مثل: حسين بن منصور الحلاج البيضاوى (الشيرازى)، الشيخ أبو الحسن الخرقانى، الشيخ أبو سعيد بن أبى الخير، عين القضاة الهمدانى، وأخيرًا محيى الدين بن عربى وآخرون.

لهذا السبب فهو يُعد الإمام الفريد الوحيد لحسين منصور الحلاج العظيم العارف الموحد فى أواخر القرن الثالث وأوائل القرن الرابع الهجرى، وهو أيضا

(١) دليل ذلك إخراجه المتكرر من مدينة بسطام.

إمام العارفين الإيرانيين الآخرين الشجعان الباحثين عن الحقيقة، إذ كشف فى القرون الإسلامية الأولى عن الأفكار الإنسانية والعالمية الرفيعة، رغم نشأتها عن فلسفة إيران القديمة أى: حكمة الإشراق؛ بأسلوب جديد تحت اسم "نهضة العرفان الإيرانى.

نظم العلامة «محمد إقبال لاهورى» مفكر الشرق الكبير فى العصر الحاضر بشأن «أنا الحق» لدى أبى اليزيد البسطامى وحسين منصور الحلاج البيضاوى، ما يلى:

- «أنا الحق» لا تعبر إلا عن مقام الكبرياء،فهل يكون جزاء قائلها الصلب أم لا.
- إن قالها فردٌ حلت به الملامة، وإن قالها قوم حلت لهم دون ملامة.

أوجه تحطيم التقاليد المعرفية لدى أبى اليزيد البسطامى

من خصائص «أبى اليزيد البسطامى» الرجل الإيرانى العظيم والمفكر الحر فى القرنين الثانى والثالث للهجرة (القرنان التاسع والعاشر للميلاد): الإيثار المطلق فى المال. قالوا:

سأل أحد المسلمين الأغنياء فى بسطام أبا اليزيد: كم مقدار حد نصاب زكاة المال؟ فسأله أبو اليزيد: زكاة مالك أم زكاة مالى؟ فأجاب الشخص، هل هناك فرق؟ قال نعم، إن كنت تقصد زكاة مالك فهى بمقتضى الشريعة الإسلامية[1] على النحو الآتى: (كل مائتى درهم،خمسة دراهم و...) أما إن كنت تقصد زكاة مالى، فإن أموالى كلها للفقراء والمستحقين،لأن أبا اليزيد من خلال عمله بالزراعة وتربية المواشى كان يقوم بإرشاد الخلق إلى أوجه الكمال المعنوى. كما قال الشيخ علاء الدولة السمنانى عارف القرنين السابع والثامن للهجرة: يحكون عن السلطان أبى اليزيد البسطامى أنه امتلك قرى كثيرة وأغنام وفيرة، ولكنها كانت وقفا عامًا، ولو أن أحدًا ضعيفا اقتدى به وتعامل مع الدنيا، ولم يكن حاله مناسبًا لها، لهلك بسرعة[2].

أيضا، من أوجه تحطيم التقاليد التى تتسم بالسمو الإنسانى، لدى أبى اليزيد البسطامى الرفق بالحيوان حيث امتنع فى القرنين الثانى والثالث للهجرة (القرنان

---

(١) سورة التوبة٦٠١ .

(٢) چهل مجلس شيخ علاء الدولة سمنانى، تحرير امير اقبال سيستانى، به اهتمام عبد الرفيع حقيقت (رفيع)، ص١٠١ .

التاسع والعاشر للميلاد) على سبيل الرفق بالحيوان، عن أداء فريضة الحج الشرعية. و قد عبر حسين مسرور الأصفهانى المتخلص بـ «سخنيار» عن هذا الموضوع شعرًا على النحو الآتى:

- سمعتُ أن صوفيًا من العامة قال لأبى يزيد البسطامى لم أيها الشيخ لا تذهب إلى الحجاز للزيارة من أجل التضرع؟

- قال: فى الدين الإسلامى ينبغى على الحاج أن يضحى بأضحية.

- وأنا مشمئز من هذا العمل العبثى، وهو أن أذهب إلى هناك لأوذى الحيوان.

- أمزق بطن الحى قطعًا قطعًا، حتى تملأ هذه القطع البطون.

- ينبغى أن نلتمس من الحياة المنافع التى يكون فيها منافع لعباد الله.

حقًا لقد اختفت أسرار عجيبة فى هذه الأسئلة والأجوبة ذات المظهر الدينى، وهذا الأمر نفسه يدل على الإيثار غير المحدود لهذا العارف الإيرانى الكبير، ويعكس ما لديه من رأى مستقل و يكشف عن حبه للناس، وأخيرًا يعبر عن الأسلوب الرفيع لقيادة الناس الذى يرشد أتباعه دومًا إليه.

نفور أبى اليزيد من خداع العامة

يكتب أبو الحسن على بن عثمان جلابى الهجويرى الغزنوى فى كتاب كشف المحجوب بشأن أبى يزيد البسطامى:

ويروى أيضًا عن «أبى يزيد» رضى الله عنه أنه كان قادمًا من الحجاز،فنودى فى المدينة: «جاء أبو اليزيد». فذهب أهل المدينة كلهم إليه وأدخلوه المدينة بإكرام، وحينما انشغل بمجاملتهم تخلف عن الحق وتشتت. حينما دخل السوق، أخرج من كمه رغيفًا وأخذ يأكله، فرجع عنه الجميع وتركوه وحده، إذ كان ذلك فى نهار رمضان، فقال للمريد الذى كان معه: ألم تر كيف أننى حين تركتُ مسألة واحدة من الشريعة ردنى الخلق جميعًا ورفضنى الناس كلهم(١).

من البديهى أنه فى هذه الحالة كان أبو اليزيد يحدث نفسه التى كانت قد سعدت باستقبال الناس له، فأخذها الغرور، من البديهى أنه أخذ يقول لنفسه: أرأيتِ يا نفسى! كيف أدبتك؟، يا لقدر صدق هذا البيت، للشاعر المعاصر عباس فرات فى هذا الشأن حيث يقول:

- لقد وصل شيخ المجوس إلى رتبة النبوة،لأنه لم يكن من أهل القيل والقال ولم يكن مُدّعيًا.

يكتب المرحوم «سيد حسن تقى زاده» بشأن هذه القصة المعروفة عن أبى يزيد:

كم هى جميلة تلك القصة التى ينسبها العوام إلى أبى يزيد حيث يقولون: إنه وصل إلى إحدى المدن ,وأخذ يتجول فى السوق فرأى فى أحد المطاعم أرزًا

---

(١) كشف المحجوب هجويرى، به تصحيح ژوكوفسكى، ص٧٢ .

مطبوخًا عليه طيور مشوية. ففكر فى أن يقوم بعمل يُظهر قدرته، فسحب الطيور المطبوخة فدبت الروح فيها وطارت. فأقبل عليه الناس الذين رأوا هذه الكرامة منه، وساروا خلفه وأخذوا يُقطعون ثيابه إلى قطع للتبرك بها. وحينما رأى جلبة عظيمة، وأن مئات الآلاف من الناس قد ساروا وراءه معتقدين فيه، أصابه الندم لأنه تخلى عن تجرده وعزلته وغربته. بعد ذلك عندما وصل سائرًا على قدميه إلى خارج المدينة، رأى خلقًا كثيرين مازالوا يتبعونه. فخلع بنطاله (سرواله) وقام بالتبول علنا أمام الجميع متجهًا إلى القبلة، فرجع عامة الناس عنه على الفور، وتفرقوا وهم يبصقون عليه ويلعنونه. حينئذ قال للمريدين: نعم إن من تجمعهم الكرامة يفرقهم البول(١). قال كذلك: إن لوائى أفضل من لواء محمد (ﷺ)،لأن لواءه من الاحتياج أما لوائى فهو من الاستغناء.

- سمعت أن أبا اليزيد كان يقول هذا الكلام انطلاقًا من الشوق الذى بداخل روحه، يقوله بتعبير فتان:

- إن لوائى أعلى من لواء النبى، على الرغم من أنه (ﷺ) هو قائدنا فى العالم.

- كلٌ منا وضع قدمه فى الوحدة، ورفعنا معًا الراية فى طريق الحبيب.

- لواؤه فى حاجة إلى الناس، أما لوائى فهو فى غناء عن هذا وذاك.

(رفيع)

بيان حقيقة العرفان

- إن أحدا من أهل هذه الدنيا لم يؤد هذا الأمر الدقيق، طالما أنه لم يتخذ له مقامًا فى رواق مجلس العرش.

- إن العارف لا يسقط فى فخ الجاه والعز فى هذه الدنيا، ولا يعمل عملاً يمليه عليه هواه، ولو للحظة.

- إن العارف لا ينصب فخًا من أجل خداع الناس السذج، مثل الآخرين، ولا يقوم بالأعمال رياء ونفاقًا.

---

(١) نقل از: تاريخ ادبيات پروفسور ادوارد براون، جلد اول، ترجمه على صالح، ص٦٢١ .

- إن العارف الحر الطليق فى هذا العالم مثل أبى اليزيد لا يعمل إلا ما يرضى الله تعالى لا الناس.

- حينما تجمع الناس حوله احتياجًا إليه،تحول عنهم إلى طريق آخر ولم يلق إليهم بالًا.

- لقد ظهر أبو اليزيد على النحو الذى يقول معه الناس إن «أبا اليزيد» لم يفعل طيلة حياته سوى الخطايا.

- لقد صرف نظره عن الحج ولم يذهب إلى «منى»، حتى يلبى حاجة سائل من أهل المعرفة.

- لم يف أحدٌ مثله بعهد المودة فى سبيل الارتقاء بالبشرية.

- كان حرًا واختار سبيل الأحرار،لم يبتل قلبه بجاه الدنيا وأموالها.

- خطا خطواته من عشق الحق إلى طريق الحقيقة،ولم يجعل نفسه أسيرًا للبلاء بين الخلق.

- رغم أنه أُتهم بالكفر من عامة الناس،إلا أنه لم يدفع التهمة عن نفسه،فهكذا أراد.

- إن هذا العارف بعيد النظر لم يدع طوال عمره أبدًا إلى ما يخالف الحق والحقيقة.

- كان فى عهده قائدا للخلق،والعارف المطلع - لم يقدم نفسه للسفلة فى هذا العالم.

- كان هذا، هو الأسلوب الخاص للناس من أصحاب المراتب العالية يا «رفيع»، طوبى لمن من لم يقتد بأهل الرياء.

- حسنًا قال الشاعر الفصيح «فرات»، حيث لم يعبر أحد لنا عن الحقيقة مثله.

- لقد وصل «شيخ المجوس» إلى مرتبة النبوة، لأنه لم يكن من أهل القيل والقال ولم يكن مُدّعيًا.

رفيع

الشيخ أبو الحسن الخرقانى

الوجه المضىء لتجلى العرفان الإيرانى عالميا

يُعد الشيخ أبو الحسن على بن جعفر بن سلمان الخرقانى أو "على بن أحمد" العارف الكبير للقرنين الرابع والخامس للهجرة،من الوجوه المتألقة جدًا للعرفان الإيرانى ,الذى يتميز بحرية الفكر والاهتمام بالإنسان على مستوى العالم واتساع النظرة الإنسانية والفكر الصوفى الرفيع،وقلما نجد عرفانًا على شاكلته. كانت أقوال وأفعال هذا العارف الإيرانى صاحب النظرة العالمية، الذى عاش فى النصف الثانى من القرن الرابع وأوائل القرن الخامس للهجرة فى "خرقان" بمحافظة بـ قومس (كومش) بسمنان الحالية،موضع اهتمام وتدقيق ودراسة واقتداء دومًا من قِبل العارفين والشعراء والمفكرين والمحققين عبر ما يقرب من ألف عام.

ولد الخرقانى فى عام ٣٥١ أو ٣٥٢هـ فى قصبة خرقان بـ"قومس" من توابع بسطام(١)، وقد توفى يوم الثلاثاء العاشر من محرم (عاشوراء) عام ٤٢٥هـ عن عمر يناهز ثلاث وسبعين سنة، فى نفس قصبة "خرقان". من المعروف أنه فضلاً عن أن "أبو اليزيد البسطامى" العارف العظيم الرفيع المرتبة فى القرنين الثانى والثالث للهجرة،الذى كان شيخ الخرقانى وقدوته فى حال الجذب والتأمل، كان من نفس بلدته، فقد تسلم الخرقانى خرقة الإرشاد والطريقة مثل العارف المعروف المعاصر له الشيخ «أبو سعيد بن أبى الخير» من الشيخ «أبى العباس أحمد بن محمد عبد الكريم القصاب الآملى».

ورد فى الأثر من الروايات والحكايات،أن الشيخ «أبو سعيد بن أبى الخير» العارف المشهور، و"أبو على ابن سينا "الفيلسوف الشهير، و"ناصر خسرو القبادیانى العلوى" الشاعر والمفكر الإيرانى، الذين عاصروا الشيخ "أبا الحسن

---

(١) تقع هذه القصبة على بعد ثلاثة فراسخ شمال بسطام، وهى فى الوقت الحاضر من توابع «شاهرود» فى محافظة سمنان.

الخرقانى قد ذهبوا إلى «خرقان» وتحدثوا معه ومدحوا مقامه الروحى. وقالوا أيضًا إن السلطان «محمود» الملك الغزنوى القدير قد زار الشيخ أبا الحسن الخرقانى ونهل من فيضه وطلب منه النصيحة.

من التلامذة المميزين والمشهورين للشيخ أبى الحسن الخرقانى، خواجه عبد الله الأنصارى عارف القرن الخامس الهجرى، الذى عاش لسنوات فى خرقان واكتسب الكثير من علوم الشيخ أبى الحسن الخرقانى وفيوضاته بمدد من أنفاسه المليئة بالبركة. فيما يتعلق بالصلة الروحية التى ربطت بين أبى اليزيد البسطامى عارف القرنين الثانى والثالث الهجريين والشيخ «أبو الحسن الخرقانى» ، حيث يكون الفاصل الزمنى بين وفاة أبى اليزيد البسطامى عام ٢٣٤هـ و ميلاد الشيخ أبى الحسن عام ٣٥١ أو ٣٥٢هـ مائة وسبعة عشر عامًا أو وثمان عشرة عامًا (١١٧ أو ١١٨عامًا)، فقد ورد فى هذا الشأن الكثير من الموضوعات، وذلك فى أعمال الكتَّاب والمحققين ولاسيما عارفى القرون اللاحقة،وهى موضوعات جديرة بالاهتمام والتأمل. من البديهى أن هذا النوع من الصلات يؤيد بوضوح دوام الصلات الروحية واستمرار الهوية والجوانب الروحية المختفية عن العين الظاهرة؛ وانتقالها بين البشر، مع العلم أن إدراكنا الضعيف والمحدود نادرًا ما يكون قادرًا على إدراك ملامح هذا الأمر. يكتب الشيخ فريد الدين محمد العطار النيشابورى العارف الكبير فى القرنين السادس والسابع للهجرة، فى هذا الشأن:

يروى أن الشيخ «أبا اليزيد» كان يذهب كل عام مرة لزيارة أحد المراكز القروية حيث كانت توجد مقابر الشهداء، و حينما مَرّ على «خرقان» وقف واستنشق الهواء، فسأله المريدون: يا شيخنا إننا لا نشم شيئًا على الإطلاق، قال: نعم فإننى أشم من قرية اللصوص هذه رائحة رجل، رجل اسمه على، وكنيته «أبو الحسن» وهو سيسبقنى بدرجة ويتحمل متاعب العيال، ويقوم بالزراعة ويغرس الشجر[1].

---

(١) مجموعة كامل نور العلوم شيخ ابو الحسن خرقانى به اهتمام عبد الرفيع حقيقت (رفيع) ـ كتابخانة بهجت، ص١٤٩نقل از تذكره الأولياء شيخ عطار نيشابورى.

كذلك فيما يتعلق بمدى اهتمام الشيخ "أبى الحسن الخرقانى" بأبى اليزيد البسطامى، والاتصال المتبادل بينهما وطلب "أبى الحسن" المدد من تربته، يكتب الشيخ فريد الدين العطار النيشابورى:

يروى أن الشيخ أبا الحسن فى البداية ظل اثنتى عشرة سنة فى «خرقان» يصلى صلاة العشاء فى جماعة، ثم يتوجه لمقبرة أبى اليزيد، فكان يذهب إلى «بسطام» على بعد ثلاثة فراسخ، ثم يقف ويقول: يا إلهى! اعط أبا الحسن رائحة من تلك الخلعة التى أعطيتها لأبى اليزيد،بعد ذلك كان يعود إلى خرقان ليصلها صباحًا حيث يصلى صلاة الصبح جماعة على طهارة نفس وضوء صلاة العشاء. يروى أنه فى وقت ما دخل أحد اللصوص فى الخدمة العسكرية، حتى لا يتمكنوا من رؤيته والقبض عليه، كان الشيخ قد قال: أنا لا أستطيع أن أكون أقل من اللصوص فى طلب هذا الأمر، بعد ذلك كان يذهب من مقبرة أبى اليزيد إلى ساحة الجندية دون أن يعطى ظهره للمقبرة، حتى صَدر بعد اثنتى عشرة سنة صوتٌ من التربة، و كان الصوت يقول: يا أبا الحسن حان الوقت لكى تجلس. قال الشيخ: يا أبا اليزيد، لا مجال للهمة و بذل الجهد معى،فأنا رجل أُمى ولا أعرف شيئًا عن الشريعة ولم أتعلم القرآن. فجاء الصوتُ: يا أبا الحسن إن ما أُعطى إلىّ كان من بركاتك. فقال الشيخ: إنك كنت قبلى بمائة وثلاثين وبضع سنين. قال: نعم ولكن حينما كنتُ أمر على "خرقان" كنتُ أرى نورًا يصعد من خرقان إلى السماء، ومر ثلاثون عامًا على هذا النحو حتى افتقرت إلى الله فى حاجة، فنوديتُ: يا أبا اليزيد فلتجلب هذا النور إلى الشفيع حتى تُقضى حاجتك". قلتُ: يا إلهى نور من هذا؟ فجاء الهاتف: إنه نور العبد الخاص، ويسمونه "أبا الحسن" فلتجلب هذا النور إلى الشفيع حتى تُقضى حاجتك[1]. قال الشيخ: حينما وصلتُ إلى خرقان فى اليوم الرابع والعشرين، تعلمتُ القرآن كله، وفى رواية أخرى؛ قال أبو اليزيد: ابدأ بالفاتحة، حينما وصلتُ إلى خرقان ختمتُ القرآن[2].

---

(١) لا شك فى أن هنا إشارة إلى فلسفة الإشراق واستنارة القلب، و كما كتب سابقاً، فإن أبا اليزيد والشيخ أبا الحسن كانا كلاهما من حاملى هذه الفلسفة.

(٢) تذكرة الأولياء شيخ عطار نيشابورى در شرح احوال شيخ ابو الحسن خرقانى.

يقال إن الشيخ "أبا الحسن الخرقانى" كان قد كتب على باب زاويته من أعلى: كل من يدخل هذه الدار أعطوه الخبز ولا تسألوه عن إيمانه[1]. لأن من يستحق الروح فى عتبة الله يستحق بالطبع الخبز على مائدة أبى الحسن.

أورد الكاتب رفيع هذا المضمون الإنسانى الرفيع نظمًا على النحو الآتى:

ـ كان شيخ خرقان قد كَتب أعلى باب «زاوية» خرقان بلطف العرفان، على سبيل المحبة، ما مفاده: المحبة فلك، كل من يدخل هذه الدار لو كان جائعًا أو عطشانًا، فهو ضيف على مائدة العارفين سواء كان مجوسيًا أو مسلمًا ـ عليكم أن تجتهدوا فى خدمته بحب، فهو رسول من عند الحبيب أيضًا. يستحق خبز أبى الحسن ، ذلك المرء الذى أعطاه الله روحًا. حقًا إنه مع كل المحاولات والمجهودات المحيرة التى قام بها الإنسان فى سبيل اكتساب العلوم والفنون، فضلاً عما حققه أيضًا من نجاحات، فإنه للأسف لم ينجح هذا الإنسان فى مجال الإنسانية الواقعية والجوانب الروحية ـ وذلك رغم تأسيس المؤسسات الخيرية العالمية المختلفة وبعد مرور ألف عام ـ فى التوصل إلى المنهج الإنسانى الراقى الذى توصلت إليه «تكية» هذا العارف الإيرانى العظيم صاحب النظرة العالمية، إن عظمة هذه "الزاوية" الواقعة على جانب الصحراء المركزية الإيرانية تناطح شهرة كل هذه المؤسسات ذات السمعة العالمية المدوية.

من الأقوال الأخرى الرفيعة للشيخ أبو الحسن الخرقانى، التى وقع اختيارى عليها: العالِم ينهض صباحًا ليطلب زيادة فى العلم، أما الزاهد فيطلب زيادة فى الزهد، أما أبو الحسن فهو مُقيد بتوصيل العظمة إلى قلب الأخوّة. لو أصابت شوكة أصبع أحد؛ من بلاد التركستان حتى بلاد الشام لكان فى ذلك الأمر هَم لى. و لو اصطدمت قدم أحد من بلاد التركستان حتى بلاد الشام بحجر لتضررتُ من ذلك الأمر، ولو أصاب هَم ما قلبًا ما لكان هذا القلب من شأنى ولتعهدتُ برعايته. ليت كل الخلق تؤول أمورهم لى حتى لا أسمح للموت بالاقتراب منهم، وليت حساب كل الخلق معى حتى لا يتعرضون للحساب يوم القيامة.

---

(١) البعض قال: أعطوه الخبز ولا تسألوه عن اسمه.

ليت عقوبة كل الخلق تكون فى يدى حتى أجعل جهنم لا تراهم. إن أفضل الأشياء هى قلبٌ ليس فيه شر أو سوء.

قد ينظم المرء شعرًا ويطلب عليه أجرًا، لكن الأفضل من ذلك أن يقرأ القرآن ولا يطلب عليه أجرًا. إن كل ما تفعله أنت من أجل الله هو الإخلاص بعينه، وكل ما تفعله من أجل الخلق هو الرياء بعينه. إن كل من صار عاشقًا وَجدَ الله، وكل من وجد الله نسى نفسه.

إنه هو حقًا المريد والتلميذ الروحى لسلطان العارفين أبى اليزيد البسطامى، فقد قال: إن المريد عندى هو من يقف على حافة جهنم ويأخذ بيد من يُراد به الإلقاء فى النار، ليدفع به إلى الجنة، ويلقى بنفسه بدلاً منه فى جهنم[1].

على أية حال فإن الشيخ أبا الحسن الخرقانى، من العارفين المعدودين على الأصابع الذين كشفوا عن أصل العشق صاحب النفوذ وأظهروه عيانًا بيانًا، وكانوا يعدون خدمة البشرية المحتاجة هو الهدف من وجودهم. تُعد بعض أقواله التى وردت فى نور العلوم، وكذلك تلك الأقوال التى أوردها العطار النيشابورى فى تذكرة الأولياء وتناقلها آخرون فى القرون اللاحقة، أقيم من الناحية التعبيرية وأغنى من ناحية المضمون، إذا ما قورنت بالكثير من الرسائل النظرية المختلفة. يستطيع القراء من أجل الإطلاع على المزيد أن يرجعوا إلى المجموعة الكاملة «لنور العلوم» التى دونت وطبعت بمجهودات الكاتب «رفيع».

---

(١) سلطان العارفين بايزيد بسطامى، عبد الرفيع حقيقت، ص٤٩٦.

الزيارة المُحيّرة للسلطان محمود الغزنوى للشيخ أبى الحسن الخرقانى

على نحو ما كتبوا، فقد توقف السلطان محمود الغزنوى، السلطان المعاصر للشيخ أبى الحسن الخرقانى عدة أيام فى ولاية قومس (كومش)، أثناء السفرة التى أدت إلى فتح المدن المركزية فى إيران (الرى وأصفهان) وانقراض أسرة آل بويه (الديالمة) عام ٤٢٠ هـ، وقد التقى بالشيخ أبى الحسن الخرقانى فى قصبة «خرقان» ببسطام. إن دراسة الجوانب المختلفة لهذه الزيارة التاريخية والروحية، وطريقة الالتقاء والحوار الجذاب لهذا العارف الإيرانى جليل القدر مع السلطان محمود المقتدر الجبار، وكذلك دراسة التأثير العميق للأفكار السامية للشيخ، وأيضًا التأثير العميق لاتساع أفق هذا الشيخ وشجاعته المحيرة ونزاهته واستغنائه وكبريائه، فى سلطان العصر والرجل البارز على ساحة السياسة فى شرق إيران، (التأثير) الذى يجسد تفاهة الجبروت و النفوذ و المال و المكانة الدنيوية أمام حقيقة العرفان و الروحانية، نقول إن هذه الدراسة توضح أنها مهمة للغاية من الناحية الأخلاقية والاجتماعية والعقائدية، كما توضح انجذاب هذا الرجل الإيرانى الحر البعيد النظر إلى أصل الوجود وذاته، وتشير إلى مدى تفانيه فى ذات الوجود، وهو تفان قليل النظير.

وصف الشيخ «فريد الدين العطار النيشابورى» العارف المحقق للقرنين السادس والسابع للهجرة، تفاصيل هذه الزيارة التاريخية، على النحو الآتى: يُروى أن السلطان محمود كان قد وعد «إياز» وعدا، قائلاً: سوف نكسوك ثيابنا، وأجعل سيفى المُجرّد على رأسك على طريقة غلمانى. و قد حدث أن أرسل محمود رسولاً لزيارة الشيخ أبى الحسن الخرقانى، أن: قل للشيخ أن السلطان قد جاء من

غزنين إلى هنا من أجلك، أنت أيضًا اخرج من «زاويتك» و اتجه إلى خيمته، وقال للرسول: إن لم يأت، اقرأ عليه هذه الآية: وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم.[1] بلغ الرسول الرسالة. فقال الشيخ: التمسوا لى العذر. لقد قرأوا هذه الآية التى تتضمن معنى طاعة أهل النفوذ، قل لمحمود. إننى مستغرق فى: أطيعوا الله وأعملُ بهذا القول الكريم إلى أقصى حد، لدرجة أننى أخجل مما يتعلق بطاعة الرسول (ﷺ)، فماذا يتبقى لدى من طاعة يمكن أن أقدمها لأولى الأمر؟! فذهب الرسول إلى محمود وأخبره بالأمر. فأخذت الرقة والرحمة محمود، وقال: انهض، فهو ليس بالرجل الذى تصورناه، وأعطى ثيابه لـ«إياز» وارتدى «إياز» الثوب. وألبس عشر جوارى ثياب الغلمان، وأخذ هو نفسه يتقدم ويتأخر متسلحًا بسلاح إياز، وتوجه إلى صومعة الشيخ ليختبره، و حينما دخل من باب الصومعة وألقى السلام، فأجاب الشيخ،لكنه لم ينهض. ثم توجه إلى «محمود» (الذى كان مرتديا ثياب الغلمان) ولم ينظر إلى «إياز» (الذى كان فى ثوب الغلمان)، فقال محمود للشيخ: إنك لم تنهض للسلطان، وقد كان هذا؛ فخ لك، قال الشيخ: نعم فخ، لكن ليس أنت طائر هذا الفخ، ثم أمسك بيد محمود، وقال: اقترب، قال محمود: تكلم، فقال الشيخ: أخرج هؤلاء الذين ليسوا بمحارم، فأشار «محمود» فخرج كل من ليس بمحرم، فقال محمود: فلتقل لى حكاية عن أبى اليزيد. قال الشيخ: قال أبو اليزيد: كل من رآنى صار آمنًا من أحكام الشقاء والتعاسة. قال محمود: إن هناك كثرة من قوم النبى رأوه، فقد رآه أبو جهل وأبو لهب وعدد من الكفار، ومع ذلك فهم من أهل العذاب و الشقاء، فقال الشيخ لمحمود: التزم الأدب وليكن تصرفك فيما توليت، إذ لم ير المصطفى سوى أصحابه الأربعة وصحابته والدليل على هذا قوله تعالى: وتراهم ينظرون إليك وهم لا يبصرون، فأُعجب محمود بهذا الكلام أيما إعجاب، وقال: أعطنى نصيحة، قال الشيخ: عليك أن تتَمسك بأربعة أشياء؛ أولاً: تجنب ما نهى الله عنه؛ ثانيًا: الالتزام بصلاة الجماعة؛ ثالثًا: الكرم؛ رابعًا: الشفقة على خلق الله. قال

---

(١) يؤكد المؤرخون على دراية السلطان محمود بالمعلومات الدينية من ناحية معرفته بفقه وأصول أهل السنة .

محمود: ادع لى، قال: أنا نفسى أدعو فى هذا الوقت: «اللهم اغفر للمؤمنين والمؤمنات»، قال محمود: ادع لى دعاء خاصًا. قال الشيخ: يا محمود لتكن عاقبتك محمودة. ثم وضع محمود كيسًا من الذهب أمام الشيخ. فوضع الشيخ رغيفًا من الشعير أمام محمود، وقال لمحمود كُلْ! فأخذ محمود يحاول مضغ الرغيف ولكن الرغيف توقف فى حلقه. فقال الشيخ: ربما صار حلقك مسدودًا؟ فقال محمود: نعم. قال: هل تريد إذن أن يسد كيسك الملئ بالذهب هذا حلقنا؟ خذ كيسك فقد طلّقنا هذا (الذهب) ثلاث طلقات. قال محمود: استخدمه إذن فى أى شئ، قال الشيخ: لا أفعل، قال محمود: إذن أعطنى شيئًا مما لديك على سبيل الهدية التذكارية، فأعطاه الشيخ قميصًا فى لون خشب العود. و حينما همّ محمود بالعودة، قال: أيها الشيخ لديك صومعة طيبة، قال الشيخ: مع كل ما لديك، هل تلزمك هى أيضًا؟ بعد ذلك نهض الشيخ واقفًا عندما هَمَّ محمود بالانصراف، فقال له محمود: فى البداية حين جئتُ أنا عليك لَم تُلق بالاً إلى قدومى والآن تنهض أنت واقفًا؛ لِم كل هذا التكريم الآن، ولِم كان ما كان من استخفاف بى فى البداية؟ قال الشيخ: إنك فى البداية جئتَ إلىّ وأنت فى رعونة المُلك ومن أجل إجراء اختبار لى، لكنك فى النهاية تنصرف وأنت فى انكسار وفى روحانية أشرقت بها عليك شمسُ دولة الروحانية والتواضع. فى البداية لم أقف إكرامًا لمُلكك، والآن أنهض إكرامًا لروحانيتك وتواضعك[1].

ذكر المرحوم «عبد الرحمن پارسا تويسركانى» الأديب والشاعر المعاصر موضوع اللقاء التاريخى بين الشيخ أبى الحسن الخرقانى والسلطان محمود الغزنوى وأشار إلى ما كان من علو همة شيخ خرقان العظيم، شعرًا على النحو الآتى:

ـ إنه الملك الغزنوى، الملك محمود الذى قتل خلقًا كثيرين وفتح الكثير من المدن ـ عندما عاد من فتح بلاد الهند، عاد برأس ممتلئة برياح الفخر والكبر والكبرياء وطلب المزيد ـ ما أكثر المدن التى جعل أسفلها أعلاها وأعلاها أسفلها، وما أكثر

---

(١) نقلاً عن تذكرة الأولياء: شيخ عطار نيشابورى.

أحمال الذهب والفضة التى جلبها ـ عند تزلزل الدنيا بسبب ما أحدثه من هرج ومرج، رفست ضرباتُه وركلاتُه رؤوس العصاة والمتمردين. و ها هو قد نزل بجيوش تفوق الحد فى قرية خارقان. و قاده طالعه الميمون إلى حيث يوجد شيخ «خرقان» المختار المنتقى. فانحنى الملك الفاتح ولمس بجبهته الأرض أمام الدرويش، الذى يقطن فى الصومعة ،بعد ذلك وضع هذا الملك بدرة من الذهب أما الدرويش، فقد كان محتاجا لأعتابه. وكان لدى الشيخ أبو الحسن أيضًا رغيف من الشعير أمامه، من عهد دقيانوس كان يسد به جوعه، فوضعه الشيخ أمام محمود. وعند قطع الملك محمود قطعة من هذا الخبز ووضعها فى فمها. لم يستطع أن يأكل لقمة من هذا الخبزبل وانجرحت أسنانه وتألمت من هذا الخبز. فلفظ الخبز اليابس الجاف من فمه، فابتسم الشيخ عندما رأى هذا العجز من قبل الملك. وقال للملك محمود: أيها الرجل القوى الرائع جدًا، يا من زُلزلت الأرض زلزالها أمام جبروته. إنك التهمت عالمًا بأكمله دون أن تشبع، ومع ذلك فإن خبزنا وقف فى حلقك. إن طعامى وزادى فى اليوم والشهر والسنة إنما يكون من خبز الشعير هذا الذى بحوزتى. أما أنت فقد تراجعتَ وهُزمت وتعبتَ، وصرتَ محطمًا مثل قلب العاشقين المولهين. وقد تلفت أسنانك جدًا من جراء تناول الخبز. اعلم أننى أنا الدرويش، لا استطيع كذلك أن أتناول الذهب إذ ليس لى أسنان. إن الذهب بالنسبة لك نخوة وأبهة وكذلك جيشك، وأنا عاجز عن تناول ذهبك. و أخيرا رفض ملك إقليم الفقر وبلاد الجود، قبول هدية محمود.

ـ ورد الشيخ الذهب إلى عابد الذهب، وقال ينبغى أن تعطى الذهب لشخص آخر. إن من يتآلف مع الخبز الجاف لن يخسر قلبه، أمام ذهب الخلق.

نظمَ الكاتب «رفيع» أيضًا أشعارًا بمناسبة هذا اللقاء التاريخى الذى وقع بين السلطان محمود الغزنوى والشيخ أبى الحسن الخرقانى، وقام بتوضيح مكانته الصوفية وقد جاءت هذه الأشعار مصحوبة بصورة توضح تفصيلات هذا اللقاء، وهى من رسم ابنة الكاتب رفيع المدعوة «ترانه حقيقت»، و قد كُتبت هذه الأشعار بالخط الجميل للمرحوم الأستاذ «حسن سخاوت» المدرس الشهير بـ «جمعية خطاطى إيران» (انجمن خوشنويسان ايران)، و تم اهداؤها إلى صومعة ذلك العارف العظيم ومقبرته فى خرقان:

إننى أفخر بنزاهة العرفان، الذى بلا شك لم تر عين الفلك مقامًا فى مكانته وجماله. إن كل مدرسة تطوف حول مقامٍ ما، إلا مدرسة طريقة العرفان فهى فى كل مكان. إننى لم أر تاجًا على رأس فخر العارف، ومع ذلك يركع أمامه ملك الزمان على نحو ما عرفنا. إن حكاية هذا المشهد الذى يخص أبى الحسن ستبقى خالدة، رغم أنها منذ عهد قوة «محمود» و سيطرته على العالم. كيف يمكن التعرف مثله على حقيقة المُلك بما له من جلال وكمال ومقام وتجل وجمال. لقد تطبعَ «رفيع» برفعة المعنى بفضله، و ذلك فى اليوم الذى اهتدى فيه إلى طريق كماله بحرقة الروح.

(خرقان . شهريور عام ١٣٦٨هـ.ش)

التأثير العميق للشيخ أبى الحسن الخرقانى على الشيخ أبى سعيد أبى الخير

من المعاصرين المشهورين للشيخ أبى الحسن الخرقانى، الشيخ «أبو سعيد أبو الخير» الشاعر المبتكر للرباعيات العرفانية. على نحو ما كتبوا، فإن الشيخ «أبا سعيد» قد سافر عدة مرات إلى خرقان وتحدث مع الشيخ أبى الحسن، وقد ورد ما جرى بينهما بالتفصيل فى الكتب: نور العلوم وأسرار التوحيد وتذكرة الأولياء والكتب الأخرى المتصلة بشرح أحوال العارفين. يكتب «العطار» أن الشيخ أبا سعيد أبا الخير قد قال: لقد كنتُ آجُرًا غير مطبوخ. ولكن حينما وصلتُ إلى خرقان صرتُ جوهرًا.

كتب «محمد منور» فى كتاب أسرار التوحيد فى مقامات الشيخ أبى سعيد، بشأن اللقاء الذى تم بين الشيخ أبى الحسن الخرقانى وأبى سعيد أبى الخير: ولما وصل شيخنا إلى خرقان، ودخل الخانقاه، وكان فى خانقاه الشيخ أبى الحسن مسجد، وكان الشيخ أبو الحسن فيه، فنهض[1] وتقدم حتى منتصف المسجد لملاقاة الشيخ حيث تعانقا. وقال الشيخ أبو الحسن: إنهم يضعون لمثل هذا الجرح مثل هذا البلسم وكانت روح أحمد[2] تليق قربانًا لهذا المقدم. ثم أمسك «الشيخ أبو الحسن» بيد الشيخ «أبى سعيد» حتى يجلس مكانه، فلم يجلس شيخنا، وقال

---

(١) جدير بالتأمل أن هذا العارف العالم القدير الشجاع، عند دخول السلطان محمود الغزنوى القوى الخانقاه، لم ينهض من مكانه، ولكنه أسرع بكل سرور لاستقبال أبى سعيد أبى الخير. (رفيع).

(٢) فى النسخة المطبوعة فى تهران ١٣٣٢ هـ.ش، باهتمام ذبيح الله: «جان احمد» وليس خان بو القاسم، (ص١٤٨ ـ المترجم).

للشيخ أبى الحسن: اجلس أنت مكانى. فلم يجلس. وجلسا كلاهما فى وسط المسجد، وبكيا كلاهما، قال الشيخ أبو الحسن للشيخ أبى سعيد: تكلم وانصحنى، فقال الشيخ أبو سعيد: إنه هو من يجب أن يتكلم، وكان المقرئون مع الشيخ أبى سعيد، فأشار بأن يقرءوا القرآن، وقرأ المقرءون القرآن، وبكى صوفية كثيرون وصرخوا، وبكى الشيخان كثيرًا. أعطى الشيخ أبو الحسن خرقته للمقرئين، من زاويته.

وأعدّوا مكانًا للشيخ أبى سعيد، ليتخذ منه زاوية يختلى فيها. وأخذ الشيخ أبو الحسن يوصى جماعته واحدًا واحدًا قائلًا لهم: اسمعوا وعوا، إن هذا الرجل معشوق الحضرة الإلهية، ومُطَّلِع على كل الصدور، فاحترسوا حتى لا يفتضح أمركم. وظل الشيخ أبو سعيد فى هذه المرة ثلاثة أيام عند الشيخ أبى الحسن. وفى هذه الأيام الثلاثة لم يقل أى شىء. وكان الشيخ أبو الحسن يعرض عليه أن يتحدث، فيقول له الشيخ أبو سعيد: لقد أحضرونا حتى نسمع، فتحدث أنت. ثم قال الشيخ أبو الحسن: أنت ما أحتاج إليه من الله تعالى. ولقد طلبتُ من الله تعالى أن: ابعث إلينا من أحبابك حتى نفضى إليه بأسرارك. أنت من أحتاج إليه. لما كنتُ أنا شيخًا ضعيفًا لا أستطيع القدوم إليك وكنت أنت قويًا وصاحب قدرات، لذا فقد أرسلوك إلينا ولم يتركوك تذهب إلى مكة. فأنت أعز من أن يبعثوا بك إلى مكة، وأحضروا لك الكعبة هنا لكى تطوف هى بك[1].

كانت أم خواجه (السيد) مظفر ترافق الشيخ فى هذا السفر. وقد ذكرت أن الشيخ "أبا الحسن" كان يأتى كل يوم صباحًا إلى باب المنزل،ويسلم عليها، قائلاً لها: أيتها الفقيرة! كيف تكونين أنت؟ خذى حذرك فأنت تتحدثين مع الحق. لم تبق هنا بشرية ولا نفس، هنا الحق كله، هنا الحق كله.. وكان الشيخ «أبو الحسن» يأتى فى منتصف النهار إلى خلوة الشيخ «أبى سعيد» فى المنزل، ويرفع الستار ويقول له: هل تأذن لنا فى الدخول؟ فكان الشيخ أبو سعيد يقول له: «ادخل». وكان الشيخ أبو الحسن يُقسم على الشيخ ألا يرفع رأسه من على المسند، وأن

---

(١) لاحظوا: إن وجهة النظر المذكورة تمثل غاية قضية حرية الفكر وحكم الناس لأنفسهم، وهى الهدية التى قدمها العرفان الإيرانى للمجتمع البشرى. (رفيع).

يظل كما هو حتى يدخل، ثم دخل وجلس على ركبتيه أمام الشيخ، وقال: أيها الشيخ! إننى أشعر بآلام يعجز الأنبياء عن تحملها، وإذا أطلقتُ نَفَسًا واحدًا من هذه الآلام لأصاب الفناء السماء والأرض. ثم وضع رأسه الطيب على وسادة الشيخ أبى سعيد، وقال كلامًا خافتًا وبكيا معًا، ولم أعرفُ أنا ولم أسمع ماذا يقولان. وكان الشيخ أبو الحسن يضع يده تحت ثوب أبى سعيد ثم يضعها على صدره،وهو يقول: إننى أنزل[1] يدى بما بقى من نور.

قال الشيخ أبو الحسن: يا شيخ! إننى أرى الكعبة تطوف حولك كل ليلة، فإى حاجة لك بالذهاب إليها؟ فعد، لأنك أُحضرت (لكى تدركنا). (لقد حججت) وعبرت بادية هموم أبى الحسن. وسمعتَ تلبية ضراعته وذهبت إلى صومعة عرفات الخاصة به، ورأيت أنت رمى جمرات نفسه، ورأيتَ أبا القاسم أبو الحسن وقد قدم القربان لجمالك[2] وصليت صلاة العيد على يوسفه. وسمعت تأوهات وصرخات المحترقين، فَعُد، لأنك لو لم تكن كذلك لما بقى أبو الحسن، فأنت معشوق العالم، قال الشيخ أبو سعيد: سنذهب إلى بسطام ونقوم بالزيارة ثم نعود أدراجنا." فقال الشيخ أبو الحسن: إنك قمتَ بالحج وسوف تؤدى العمرة، بعد ذلك ذهب الشيخ أبو سعيد إلى بسطام بعد أن كان قد أقام ثلاثة أيام حيث كان، وعندما وصل إلى بسطام وجد بها مرتفعًا يمكن أن يروا منه قبر أبى يزيد البسطامى قدس الله روحه العزيزة. ولما وقعت عين الشيخ على القبر توقف وطأطأ رأسه ساعة، ثم رفعها وقال: إن كل من فقد شيئًا يُرد له هنا فى هذا المكان. ثم زار بسطام. وعندما وقف على قبر الشيخ أبى يزيد، قال حسن مؤدب: كنتُ واقفًا خلف الشيخ، وقد وقف الشيخ ساعة أمام قبر الشيخ أبى اليزيد مراعيًا حرمته وطأطأ رأسه. ثم رفع رأسه وقال: هنا مكان الأطهار لا مكان الأنجاس. وأقام الشيخ فى بسطام يومًا وليلة، ومنها مضى إلى دامغان حيث قضى فيها ثلاثة أيام، ثم أخذوا أهبة الطريق واستعدوا للرحيل، وكان مع الشيخ

---

(١) فى النسخة المشار إليها سابقاً: فرو مى آورم (ص١٤٩) وليس «مى هوازم». المترجم

(٢) كما ورد فى أسرار التوحيد: فى ليلة دخول الشيخ أبى سعيد خرقان، كان ابن الشيخ أبى الحسن الخرقانى المدعو أبو القاسم قد قتل على أيدى معارضيه وكان قد تزوج حديثاً. (اسرار التوحيد به تصحيح دكتر محمد رضا شفيعى كدكنى، باب دوم، صـ١٣٥).

فى خدمته مائة رجل أقاموا فى رباط، حيث كان معه أيضًا كثير من الشيوخ، حتى رحلوا عن هذه الناحية. أقاموا صلاة العصر كما أقاموا السماع حتى الليل، وكان المنشد ينشد هذه الرباعية:

لقد انبعث صوت، انظر، إنه صوت حبيبى، أنا نفسى أعرف من ذا الذى يتألم لألمى.

إن على وجه حبيبى ثلاثمائة وردة حمراء، وسوف أقطفها لأن قطف الورد من شأنى أنا.

(اللافت للنظر والمهم للغاية والجدير بالاهتمام أن الشيخ أبا سعيد أبا الخير بعد التقائه بالشيخ أبى الحسن الخرقانى فى خرقان وزيارة قبر أبى يزيد البسطامى فى بسطام قد صرف النظر عن السفر إلى الكعبة).

لقد وقف قلبى على السر وأدركه من خلال الطواف بكعبة حَيِّك، ومن ثم لم يعد يرغب فى كعبة الحجاز شوقًا إلى حرم كعبتك.

على نحو ما صُرِّحَ به فى أسرار التوحيد فقد جلس الشيخ وأجلسَ الجمع فى صحراء كومش فى قرية ارديان ومغان[1] -التى كتبت ارديان ونوشان- الواقعة على بعد ٥ كيلومترات جنوب محافظة شاهرود الحالية، ثم توجه إلى السيد أبو طاهر وقال: نحن أتينا إلى هنا بناء على موافقتكم، وقد تم مرادنا، قفوا. وليس لنا أن نسعى أكثر من هذا، فما رغبتك؟ قال السيد أبو طاهر: الله أكبر! لقد تم مرادنا. وأخذ الشيخ يسأل الجماعة واحدًا واحدًا قائلاً: كل من يفكر فى الذهاب من هنا فليذهب، وكل من يلزمه العودة معنا، فليس هناك حرج على أى أحد.. فكان كل واحد يقول ما يريد. ثم ذهب إلى الحجاز كل من أراد الذهاب إليها[2].

- إن المتواضعين فى العشق يصعدون فى كل لحظة إلى السماوات، دون مدد من جبريل.

---

(١) ارجع فى هذا الشأن إلى: تاريخ قومس (كومش)، تأليف (رفيع)، صـ٢٥١.

(٢) أسرار التوحيد فى مقامات الشيخ أبى سعيد، به تصحيح دكتر محمد رضا شفيعى كدكنى، باب دوم، ص١٣٦ – ١٤١.

خواجه عبد الله الأنصارى المريد البارز
للشيخ أبى الحسن الخرقانى

كان السيد عبد الله الأنصارى «شيخ هراة» العارف الكبير للقرن الخامس الهجرى، وصاحب رسائل المقالات وألوان المناجاة العديدة الجذابة ذات الوقع الجميل المثيرة للوجدان، المفعمة بالفن العرفانى حتى النخاع، (كان) من تلامذة الشيخ أبى الحسن الخرقانى ومن مريديه الخواص. عاش لسنوات فى خرقان، ونهل فى خانقاه خرقان من فيض مجالس أبى الحسن الخرقانى المباركة حتى بلغ حد الكمال المعنوى والمعرفة العظمى.

كما قال هو نفسه:

إن مشايخى فى الحديث والعلم والشريعة كثيرون. لكن شيخى فى التصوف والحقيقة هو الشيخ أبو الحسن الخرقانى، فإن لم أكن قد رأيته، فأين كنتُ أعرف الحقيقة[١].

لقد ورد بالتفصيل موضوع إرادة السيد «عبد الله الأنصارى» وانجذابه، فى المجموعة الكاملة لـ"نور العلوم" و"تذكرة الأولياء" والكتب الأخرى التى تتناول شرح أحوال العارفين[٢].

ذكر "السيد عبد الله الأنصارى" فى مناجاته ومقالاته، بشأن إدراك فيض الإلهام من مدرسة شيخ "خرقان" العظيم:

---

(١) مجموعه كامل نور العلم به اهتمام رفيع، ص٦.

(٢) للمزيد من المعلومات فى هذا الصدد، ارجع إلى: تاريخ عرفان وعارفان ايران از با يزيد بسطامى تا نور عليشاه گنابادى، تأليف "رفيع".

"كان عبد الله رجلًا بدويًا،و كان يذهب لطلب ماء الحياة،وفجأة وَصل إلى الشيخ أبى الحسن الخرقانى،فرأى فيه عين ماء الحياة، فشرب كثيرًا حتى فنى عن نفسه، فلا "عبد الله" بقى ولا الشيخ "أبو الحسن الخرقانى" بقى، إن كنتَ تعلم شيئًا، فقد كنتُ كنزًا مخفيًا مفتاحه الشيخ أبو الحسن الخرقانى."

آثار الشيخ أبو الحسن الخرقانى

نُسب فى كتب التذاكر و شرح أحوال الرجال: ومن بينها ريحانة الأدب لـ"محمد على مدرس" و"رياض العارفين" رضا قلى خان هدايت، الكثيرمن الرسائل والأشعار إلى الشيخ أبى الحسن الخرقانى، نذكر من بينها:

١ ـ رسالة الخائف الهائم من لومة اللائم، لم يؤلف مثلها فى أصول الطريقة.

٢ ـ فواتح الجمال وغيرها.

٣ ـ نور العلوم وتشتمل هذه الرسالة على الأسس العرفانية والروايات التى ترتبط باسم الشيخ أبى الحسن الخرقانى، كما تشتمل على أقواله التى دونت بواسطة أحد تلاميذ الشيخ وأتباعه، فى عشرة أبواب. و قد طبعت المجموعة الكاملة لهذا الكتاب ونشرت بواسطة الكاتب "رفيع" فى اسفند عام ١٣٥٩هـ. ش، و صدرت من قِبل "دار نشر بهجت فى تهران"، ووصل عدد طبعاتها حتى الآن إلى الطبعة الخامسة.

ثبت كذلك له من ضمن أعماله المنظومة الرباعيتان التاليتان:

أسرار الأزل لا أنت تعرفها؛ ولا أنا، وهذه الكلمات المُلغزة لا أنتَ تقرأها ولا أنا.

إن أقوالى وأقوالك خلف حجاب، فإذا رُفع الحجاب،فلا أنتَ تبقى ولا أنا.

* * *

إن ذلك الحبيب الذى تزين رؤيتُه العين،لا ترتاح العينُ من البكاء دون رؤيته.

يلزم لنا عين حتى نراه، و العين إن لم تر الحبيب، فما فائدتها؟

يقولون إنه كان لحضرة الشيخ ابن شاب، وقد قتل فى يوم عيد الأضحى، فنظم جناب الشيخ - رحمة الله عليه - هذه الرباعية، فى المناجاة:

حاشا، أن أنوح وأبكى على حُكمك، أو أن أعترض على حكمك، حتى بينى وبين نفسى.

كان يلزم لى مائة قرة عين أخرى، حتى أضحى بها من أجلك فى يوم كهذا.

رسالة الحب العالمية لصاحبها الشيخ «علاء الدولة السمنانى»

كتب الرسالة التالية للكاتب رفيع، العالم الباحث القدير والشاعر البصير المعاصر المرحوم الدكتور سيد أبو الفضل قاضى شريعت پناهى الأستاذ المبرز بجامعة طهران عام ١٣٥٨هـ.ش، وهى تتضمن موضوعات خاصة بترجمة الأفكار العرفانية الرفيعة للشيخ «علاء الدولة السمنانى» العارف المشهور فى القرنين السابع والثامن للهجرة ونشرها، ونظرًا لأهمية الموضوع، ولفتًا لانتباه المصلحين والباحثين فى العالم إلى رسالة الحب لصاحبها العارف الإيرانى، ندرج هنا الرسالة المشار إليها أعلاه:

ترجمة الرباعى المعروف للشيخ علاء الدولة السمنانى

إلى اللغة الفرنسية

الأحد ١٤مرداد، عام ١٣٥٨

صديقى القدير العالم، حضرة عبد الرفيع حقيقت (رفيع) أشكركم جدًا على إرسال كتاب چهل مجلس للمرحوم الشيخ علاء الدولة السمنانى العارف الربانى العظيم، ابن خلف سمنان، ولكنه محل فخر بلاد إيران بل البشرية جمعاء. ندعو الله أن يوفق سعادتكم لخدمة حضارة هذه المملكة بكل شوق وحمية، و أن تكونوا عند التعريف بمدينتكم، التى على الرغم من احتوائها على نجوم مضيئة مناظرة لهذا العظيم فإنها حسبما أظن لم تُعرف حتى الآن بالقدر الكافى، أن تكونوا كما كنتم دائمًا من الطلائع والرواد فى هذا الصدد.

منذ أن كنتُ أدرس فى فرنسا ترجمتُ إلى اللغة الفرنسية ذات مرة رباعية مشهورة للمرحوم الشيخ، وذلك فى جمع من محبى الأدب الجامعيين، وهذا الرباعى كما يلى:

إنك لو عمرتَ بالطاعة مائة بيت (مسجد)، فليس ذلك الأمر أفضل من أن تسعد قلبًا.

إنك إن استعبدت باللطف من كان حُرا، فذلك أفضل من أن تحرر بالفظاظة وغلظة القلب ألف عبد.

بعد ترجمة هذه الرباعية لكم أن تصدقوا حالة التأجج العاطفى التى انتابت الحضور والتى لا يمكن أن توصف،لأن معظم الأفرنج يعتقدون أن المحبة الإنسانية ومدرسة الأصالة الإنسانية قد نشآ فى الغرب، ولكن لطف كلام و رقة فكر الشيخ علاء الدولة قد أثرت فى الجميع. وقد رأيتُ أثر هذا الأمر بعد ذلك، حيث بدأ عدد من هؤلاء الباحثين فى دراسة العرفان وجوانب المحبة بين البشر، حتى إننا وجدنا تسعة طلاب من أصل ٢٥طالبًا بأحد الفصول بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة جنيف قد أنجزوا دراساتهم فى هذا المجال. على أية حال فإننى كأحد أبناء سمنان وإيران أشكركم من صميم قلبى، ويشاركنى الرأى فى الوفاء بهذا الدين،بالقطع جميع أهل بلدى المثقفين. وأرسلُ لكم ضمنًا نسخة من كتاب آورده اند كه.. (رووا أن...) الذى يُعد نموذجًا للثقافة العامة والنشر بالنسبة لأهل سمنان،والذى قمتُ بطبعه فى الجامعة الوطنية (دانشكاه ملى)،أرسله لكم من أجل إبداء الملحوظات بشأنه،لأننى قلما أعرفُ من هو مثلكم فى إبداء الملحوظات والنقد البنّاء والإعلان عن وجهة نظره وطرح الرأى والترويج للكتاب. ومع تكرار شكرى لمحبتكم وللمشاق التى تكبدتموها فى طبع هذا الكتاب، يمكن أن ندرك بنظرة واحدة مدى تدقيقكم فى الكتاب وفى إبداء رأيكم السديد. إننى أطلب لكم من أعتاب البارى تعالى الصحة والمزيد من التوفيق[1].

المخلص أبو الفضل قاضى شريعت پناهى

---

(١) نقلاً عن كتاب: پنجاه سال دوستى (كارنامه رفيع)، انتشارات كومش، بمناسبة العام الخمسين على تأسيس جمعية أهل سمنان فى عام ١٣٧٣هـ.ش، المطبوع فى طهران، صـ٣٢٢ – ٣٢٣.

الحكيم أبو العباس الإيرانشهرى
أول فيلسوف إيرانى فى العصر الإسلامى

يُعد أبو العباس محمد بن محمد الإيرانشهرى، النيشابورى أحد العلماء والحكماء الإيرانيين المشهورين فى القرون الإسلامية الأولى، وهو صاحب بعض الكتب التى تحمل بعض الأسماء: مثل «كتاب الجليل» و«كتاب الأثير» وغيرهما،وقد كانت هذه الكتب موضع استفادة وثقة حتى القرن الخامس الهجرى. ولكن كتاباته لم تصل إلينا. و قد ذكر أربعة كتّاب وحكماء إيرانيين مشهورين، اسمه فى ستة كتب لهم. أولهم أبو الريحان البيرونى فى كتاب تحقيق ما للهند من مقولة... (طبعة حيدر آباد، ص ٤) و هو ويقول: إن أبو العباس الإيرانشهرى هو الوحيد الذى لم ينحرف عن الطريق المستقيم عند نقل أقوال اليهود والنصارى وعقائدهم وما ورد فى التوراة والإنجيل، كما أنه تحدث عند ذكر المانويين والأخبار التى وجدت فى كتبهم، بشأن أتباع الأديان المقترضة، بكمال ودون غرض أو مرض (هوى)، ويرجع هذا إلى أن الإيرانشهرى لم تكن له علاقة بأى دين من الأديان، بل كان منفردًا بالدين الذى كان هو نفسه قد اخترعه ودعا الناس إليه. ومع هذا نجده عندما وصل إلى أخبار فرقة «الهنود الشامانيون» طاش سهمه عن الهدف، واكتفى بالنقل من كتاب «زرقا»، وكل ما لم يأخذه من كتابه يقال إنه مجرد كلام سمعه من عامة الطائفتين.

ويكتب فى موضع آخر من نفس هذا الكتاب (ص٢٠٦)

هذا الموضوع الذى أريدُ أن أذكره هنا يتصل بمعتقدات «الشامانيين»، ولا أذكره بشكل مباشر من أقوالهم، بل عن طريق «الإيرانشهرى»، و ذلك على الرغم من

أننى أظن أن هذه الأقوال لم ترد على أثر المتابعة و التحقيق، بل وردت بعشوائية على لسان شخص لم يقم بالمتابعة والتحقيق.

ثم إنه ذكر فى موضع آخر (٢٦٧) (عن عقيدة الشامانيين بشأن «ميرو».

ذكر أبو الريحان البيرونى فى كتابه الآخر الآثار الباقية... أيضًا "الإيرانشهرى". وذكر موضوعين من أقواله. أحدهما يفيد قوله: إن الله قد أخذ عهدًا فى يومى "النوروز" و"المهرجان" من النور والظلمة، والآخر يفيد قوله :

سمعتُ من عدد من علماء "أرمنستان" أنهم كانوا يقولون إنه فى صباح يوم "روباه" أى: يوم الاحتفال بالربيع فى شهر آذرماه، كان يُرى عنز جبلى أبيض على جبل كبير ولا يشاهد إلا فى هذا الوقت من العام، وكان أهل الناحية يتخذون من هذا الأمر فى ذلك اليوم بالذات دليلاً على القحط أو الرخاء، بحيث لو أصدر هذا العنز صوتًا دَلَّ ذلك على الكثرة والرخاء وإذا لم يصدر صوتًا دل ذلك على القحط، وكان العجم يعدون نظرته للأمام فى صباح يوم «روباه» علامة على اليمن والبركة، كما يتخذون من ضيائه وظلمته أو قذارته أو كثرته دليلاً على الحُسن أو غير الحُسن أو على الرخاء أو القحط.

يكتب "أبو الريحان" فى كتاب "قانون المسعودى"، موضوعًا يتصل بالإيرانشهرى (طبعة حيدر آباد، المجلد الثانى، ص (٣٦٢) ويقدم لنا عصره، ويفيد أن "أبا العباس الإيرانشهرى" قد عاش فى النصف الأول من القرن الثالث الهجرى و أنه قام بالتأليف فى أواسط هذا القرن. و هو يقول: دارت الأحاديث بشأن كسوف الشمس الذى وقع فى صباح يوم الثلاثاء ٢٩رمضان عام ٢٥٩هـ، الموافق يوم «تير» من شهر «تير» عام ٢٤٢بالتقويم «اليزدجردى»، ورأى «أبو العباس الإيرانشهرى» ذلك الكسوف فى «نيشابور»، وكان من المتتبعين المدققين، وقد قال إن جرم القمر قد استقر وسط جرم الشمس، كما أن نور الشمس الذى كان يحيط بها ظل مضيئًا ولم يختف. فى موضع آخر من نفس هذا الكتاب أيضًا، ورد اسمه ص(٨٧٠) وذلك فى معرض الإشارة إلى نفس هذا الموضوع الذى ذكر هنا.

ذكر ناصر خسرو القبادياني الإيرانشهري عدة مرات في «زاد المسافرين»، كما ذكرَ أسماء عدة كتب له، ويتضح من إشاراته أن هذا الرجل فضلًا عن أنه كان أستاذًا في الهيئة والنجوم والرياضيات، فقد كان حكيما وفيلسوفًا أيضًا، كما كان في منزلة الأستاذ بالنسبة لـ"محمد بن زكريا الرازي"، وقد نقل "الرازي" أقواله في كتبه. ولكن لما كان "ناصر خسرو" رجلاً متدينًا ويختلف بشدة مع كل من اختلفت عقيدته عن عقيدته هو شخصيا، لذا شن هجومًا عنيفًا في «زاد المسافرين» وبقدر ما أتيح له على «محمد بن زكريا الرازي» ورفض عقائده. فضلاً عن ذلك فقد اتهمه أيضًا بأنه قام بتحريف أقوال «الإيرانشهري» ونسبها إلى نفسه، وهو يكتب في هذا الشأن:

١ ـ قال أصحاب «الهيولا» أي: جوهر كل شيء والمادة الأولية للعالم، مثل الإيرانشهري ومحمد زكريا الرازي وغيرهما أن «الهيولا» جوهر قديم، و قد أثبت محمد بن زكريا خمسة قديمة، إحداها هيولا، واثنان يمثلان الزمان، والثالث المكان، والرابع النفس، والخامس الباري سبحانه وتعالى.

٢ ـ هذه الجملة التي ذكرناها هي قول تلك المجموعة التي ذهبت إلى أن المكان قديم، لأن الحكيم الإيرانشهري الذي عبر عن المعاني الفلسفية بالألفاظ الدينية قد بعث الناس ـ في كتاب "الجليل" وكتاب "الأثير" وغيرهما – على دين الحق ومعرفة التوحيد، وبعده، شرح "محمد زكريا الرازي" أقوال "الإيرانشهري" بألفاظ قبيحة ملحدة وأدى معاني أستاذه ورائده في هذه المعاني بعبارات موحشة ومستنكرة حتى يجعل الأشخاص الذين لم يقرأوا كتب الحكماء يظنون أنه قد جاء بهذه المعاني من عندياته. ومن تلك الأقوال الحسنة التي قالها الإيرانشهري، ما ذكره عن قِدم المكان حيث قال: المكان يمثل القدرة الظاهرية لله، وذكر دليلاً على صحة هذا القول بأن قدرة الله تتمثل في أن "المقدورات" إنما تتكون فيه، والمقدورات هي هذه الأجسام المصورة الموجودة في المكان، ولأن الأجسام المصورة التي هي المقدورات، ليست خارج المكان، يصح إذن أن الخلاء أي المكان المطلق يُعد بمنزلة مظهر لقدرة الله أي القدرة الظاهرة التي تكمن فيها كل المقدورات، على أن تقبيح محمد زكريا لهذا القول الحسن قد كان إلى هذه الدرجة التي قال

معها: إن القديم خمسة أشياء كانت خالدة (أزلية) وتبقى خالدة (أبدية)؛ إحداها: الله،الثانية: النفس، الثالثة: الهيولى، الرابعة: المكان، والخامسة: الزمان، والقول الأقبح من ذلك ، هو ذلك القول الذى عَدّ الخالق من جنس المخلوق.

٣ ـ من الأقوال الحسنة التى قالها الحكيم الإيرانشهرى بشأن قِدم الهيولا والمكان، وقبحها محمد زكريا الرازى، ما قاله الإيرانشهرى من أن الله تعالى كان هو الصانع دائمًا، ولم يأت دهر ما لم يكن لله فيه صنع ما، بحيث يقال إنه عز وجل انتقل من حالة اللاصنع إلى حالة الصنع وأن حاله قد تغير، ولأنه من الواجب أن يكون عز و جل دومًا صانعًا، وجب إذن أن يكون ذلك الشئ الذى ظهرَ صنعه عليه قديمًا، وأن يكون صنعه حادثا (قادما) على الهيولى الظاهر الواضح، إذن الهيولى قديم، والهيولى هو الدليل على القدرة الظاهرة لله، ولأنه ليس هناك للهيولى مفر من المكانية والهيولى قديمًا، إذن من الواجب أن يكون المكان قديما، على أن تقبيح ابن زكريا لذلك القول، جاء على أساس قوله الآتى: نظرا لأنه لا يظهر شئ فى العالم إلا من شئ آخر لذا يُعد هذا الأمر دليلاً على أن الإبداع محال، وليس من الممكن أن يُظهر الله شيئًا من لا شىء، ولأن الإبداع محال إذن ينبغى أن يكون الهيولى قديمًا. وقد شرح هذا القول الطيب والمعنى اللطيف بهذه العبارة القبيحة ،حتى يظن تابعوه من اللادينيين ومدبرى أمر العالم أنه قد استخرج من ذاته علمًا يُعدّ علمًا إلهيًا لَدُنيًا لم يُعط لأحد غيره. ونحن نطلب من الله تعالى، أن يوفقنا فى تأليف أحد الكتب فى الرد على مذهب محمد زكريا ونجمع جميع أقواله فيه، و نأمل بعد أن نسخنا كتبه التى ألفها فى هذا المعنى، عدة مرات وترجمناها نأمل أن ندحض أسس مذهبه عن طريق الردود العقلية، فى مصنفاتنا.

٤ ـ ليس من الممكن أن يكون مُلك صانع العالم المادى الذى يكون الخلل ظاهرًا فيه، خالدا و بلا نهاية، وهذا الكلام يشير إلى أن أحدهما قد قلد الآخر، مثلما أخذ صاحب كتاب أرواح وأملاك أى: محمد زكريا الرازى هذا الكلام مقلدًا "الحكيم الإيرانشهرى" صاحب كتاب «الجليل» الذى أورد فيه هذا المعنى..(١).

(١) من كتاب «زاد المسافرين»، ناصر خسرو علوى، ص٧٣، ٩٨، ١٠٢، ١٠٣،٤٤٣.

ذكر صاحب كتاب «بيان الأديان»، الذى أُلّف فى آواخر القرن الخامس الهجرى فى الباب الخامس[1] ، فى الجزء الخاص بمن ادّعوا أنهم أتوا بدين جديد، الإيرانشهرى و قال عنه: كان هذا الرجل هو محمد بن الإيرانشهرى، وقد ادّعى النبوة بين العجم، وجمع شيئًا بالفارسية وقال: هذا هو الوحى الذى نزل عَلىّ ،بدلًا من القرآن بلسان الملاك الذى اسمه الوجود، وكما كان محمد (ﷺ) رسول العرب فأنا رسول العجم، واحتج على ذلك بالآية: «واسأل من أرسلنا» وقال: كان هذا دائمًا "وسلمان من أرسلنا"، أى أن سلمان الفارسى كان رسولاً، فدب الحسد فى قلوبهم وقطعوا تلك الصلة ـ وكان مذهبه يتمثل فى أن كل الشرائع ليست أكثر من شريعة واحدة وأن كل هذه الخلافات إنما قد جلبها أقوام الأنبياء وأممهم لأغراض خاصة بهم ولحاجات فى أنفسهم، وقد ألّف عدة كتب ورسائل بالعربية والفارسية، وانضم إليه بعض الناس إلى أن هلك فى نهاية الأمر.

ذكر قطب الدين شيرازى فى اختيارات مظفرى الإيرانشهرى، هذا الكتاب محفوظ، بناء على قول البارون فيكتور رُزن، فى فهرس النسخ الفارسية الخطية المحفوظة، فى معهد اللغات الشرقية بـ"سانت پطرزبورغ" (ص ٣١٦) وقد ذكر(الشيرازى) نقلاً عنه فى الباب السادس المتعلق بحركات الأفلاك والشمس، مسألة الكسوف الحلقوى الذى نقلها البيرونى أيضًا[2].

---

(١) طبعة المرحوم محمد تقى الباحث فى «فرهنگ ايران زمين» «حضار إيران» جلد دهم، ص٢٨٢، ٣٠٦ حتى ٣٠٧.

(٢) ابو العباس ايرانشهرى، مقالة لـ «مجتبى مينوى»، فى مجلة «دانشكده ادبيات مشهد»، جلد اول، العدد ٢،٣ خريف و صيف عام ١٣٤٢هجرى شمسى.

جابر بن حيان الطوسى (الكوفى)
الكيميائى الكبير فى القرن الثانى الهجرى
(الثامن الميلادى)

يُعَد أبو عبد الله أو أبو موسى جابر بن حيان بن عبد الله أحد أشهر علماء الفزياء الإيرانيين فى القرن الثانى الهجرى. كتب بعض المؤرخين أن محل ميلاد جابر طوس بخراسان(١). يَعدُ البروفسور برتلو الكيميائى الفرنسى المعروف وصاحب كتاب تاريخ شيمى در قرون وسطى (تاريخ الكيمياء فى القرون الوسطى) اسم «جابر» بالنسبة لتاريخ الكيمياء مثل اسم «أرسطو» بالنسبة لتاريخ المنطق. وكأن «جابر» لدى «برتلو» هو أول من وضع القواعد العلمية لعلم الكيمياء، الذى يقترن دومًا باسمه فى تاريخ الدنيا.

يُعرف «جابر» بين الإفرنج باسم «جبير» Geber وهو مشهور بالكتاب المسمى فى اللاتينية . Perfectionis Summa

يقول «هلميارد» إن هذا الكتاب مأخوذ من كتاب «خاص» لجابر، ولجابر فى اللاتينية مؤلفات كثيرة معروفة باسم "جبير"، لكن الكتاب المذكور أكثر شهرة من كل الكتب وأقوى انتشارًا. أدى الاختلاف بين "جابر" و"جبير" إلى أن قال بعض المؤلفين المتأخرين إن هذين الاسمين يتعلقان بشخصيتين، ولكن البروفسور "هلميارد" أثبتَ أن "جابر بن حيان" هو نفسه ذلك الشخص الذى عرف بين الأوربيين باسم "جبير" وكل الكتب المنسوبة فى اللاتينية إلى الاسم الثانى هى ترجمات أو مقتبسات من مؤلفات العالِم الذى هو فى الأصل إيرانى،وينتسب للعرب.

---

(١) قاموس الاعلام تركى، دائرة المعارف اسلام.

كتبَ البعض أن "حيان" والد "جابر" كان من جملة الصيدلانيين المشهورين فى "طوس" وموضع ثقة الجميع.

قُبض على "حيان" وقُتل بسبب تشيعه وصلته بأبى "مسلم الخراسانى" زعيم نهضة الخراسانيين فى القرن الثانى الهجرى، و ذلك على يد العمال العباسيين فى خراسان. مضى جابر بعد مقتل أبيه،من خراسان إلى الكوفة التى كانت محل تجمع الشيعة والإيرانيين من أنصار آل على، ومن الكوفة سافر إلى المدينة. وفى المدينة التحق بخدمة جعفر الصادق (ع) الإمام السادس للشيعة، وصار من تلامذته ومن المقربين له المؤتمنين، وقد بلغ مرتبة عالية للغاية ومثيرة للدهشة فى اكتساب العلوم المختلفة لذلك العصر.

ذكر "ابن النديم" بشأن "جابر بن حيان" ما يلى: اختلف الناس بشأن "أبى عبد الله جابر بن حيان بن عبد الله الكوفى" المعروف بـ «الصوفى». يعتقد الشيعة أنه من كبارهم وأنه أحد الأبواب، ويعدونه من أصحاب "جعفر الصادق" عليه السلام ومن أهل الكوفة، وتعده مجموعة من الفلاسفة واحدًا منهم، وله فى المنطق والفلسفة بعض المصنفات، ويقول الصائغون للذهب والفضة، إن الرئاسة فى هذا المجال قد انتهت فى ذلك العصر إليه، وكان أمره مخفيًا وقد طاف فى المدن، ولم يكن يستقر فى مكان خوفًا من «هارون الرشيد»، وقالوا أيضًا إنه كان من «البرامكة» وعلى صلة بـ"جعفر بن يحيى"، ويقول من يؤمن بهذا الرأى:

إن مقصوده من كلمة : سيد بن جعفر؛ جعفر البرمكى. ويقول الشيعة: مقصوده هو جعفر الصادق عليه السلام، وحكى لى أحد الثقاة من أهل الصنعة أنه كان قد نزل فى شارع "باب الشام" فى الدرب المعروف بـ"درب الذهب"، وقد قال نفس هذا الرجل: إن معظم إقامة "جابر" كانت فى الكوفة، وقد اشتغل فيها بالكيمياء بسبب نقاء جوها، وقال نفس هذا الرجل: إن المنزل الذى وجدوا فيه الهاون الذهبى الذى بلغ وزنه نحو مائتى رطل كان منزل "جابر بن حيان"، ذلك لأنه لم يُعثر فى ذلك الموضع إلا على نفس هذا الهاون، والمكان الذى كان قد بُنى من أجل الحل والعقد ـ وقد وقعت هذه الحادثة فى أيام عز الدولة ابن معز

الدولة ـ قال أبو سبكتكين المعمم بشأنه: لقد كنتُ أنا من استلمه، وقال جماعة من أهل العلم وأكابر الوراقين إنه ليس له مؤلفات سوى كتاب الرحمة، وأن هذه المصنفات قد ألفها الناس ونسبوها إليه.

يقول ابن النديم ... هذا الرجل وُجد فى الحقيقة والواقع،وأحواله ظاهرة ومشهودة،ومؤلفاته كثيرة. له بعض الكتب فى المذهب الشيعى سوف أذكرها فى موضعها من هذا الكتاب. البعض عَدّ أصله من خراسان. يقول "الرازى" فى بعض الكتب التى ألفها فى الصنعة: " قال أستاذنا أبو موسى جابر بن حيان". وقد ذكر "ابن النديم" تلامذة "جابر بن حيان" على هذا النحو: "الخرقى" الذى تنسب إليه سكة الخرقى فى المدينة، وابن عياض المصرى والأخميمى.

أسماء كتبه فى الصنعة:

لجابر قائمة كبيرة تشتمل على كل مؤلفاته فى الصنعة والكتب الأخرى، وله قائمة صغيرة تشتمل على مؤلفاته فى الصنعة فقط، ونشير هنا إلى عدد من كتبه التى رأيناها بأنفسنا أو رآها أشخاص محل ثقة وذكروها لنا. "حينئذ أورد أسماء كتب جابر ورسائله التى يبلغ عددها 210فقرة" ثم كتب: "قال أبو موسى – كنية جابر بن حيان– : لقد ألّفتُ ألفًا وثلاثمائة كتاب فى الفلسفة وألفا وثلاثمائة كتاب (؟) فى علم الحيل على مثال كتب التقاطر (؟) وألفًا وثلاثمائة كتاب (؟) فى صناعة المعدات والآلات الحربية، ثم كتابًا كبيرًا فى الطب وكتبًا أخرى كبيرة وصغيرة. وقد ألّفتُ ما يقرب من خمسمائة كتاب فى الطب مثل كتاب المجسة والتشريح، ثم بعض الكتب فى منطق أرسطو، وبعد أن ألفتُ كتاب الزيج اللطيف فى ثلاثمائة ورقة ألفتُ كتاب شرح إقليدس وكتاب شرح المجسطى وكتاب المرايا. وبعد ذلك ألفتُ كتاب الجاروف الذى كتب المتكلمون ردًا عليه (وقد عَدّ البعض هذا الكتاب من أعمال أبى سعيد المصرى)، ثم ألفتُ كتبًا فى الزهد والمواعظ وكتبًا عديدة وطيبة فى العزائم وكتبًا فى النجاة أيضًا، بعد ذلك كتبتُ كتبًا كثيرة

فى خواص الأشياء، ثم ألفتُ خمسمائة كتاب فى الرد على الفلاسفة، ثم كتبتُ كتابًا فى الصنعة عُرف بكتاب المُلك،وألفتُ كتابًا آخر معروف بالرياض[1].

ذكر "الزركلى" من كتب جابر بن حيان مجموع رسائل يبلغ عدد صفحاتها ألف صفحة تقريبًا و"أسرار الكيمياء" و"علم الهيئة" و"أصول الكيمياء"، وقد تم طبع هذه الكتب[2].

كان "جابر بن حيان" يعيش فى عصر قوة البرامكة فى بلاط «هارون الرشيد» فى بغداد، وقد ربطته بالبرامكة صلات حميمة للغاية على أثر كونه إيرانيًا. وعلى نحو ما يتضح من شرح أحواله وآثاره ، فقد كان اهتمام جابر بالبرامكة وصلته بهم أقوى من اهتمامه بالخليفة وصلته به، وكما كُتب فى الصفحات السابقة فى هذا المؤلف، فإن البرامكة قد أعطوا أهمية كبرى لنشر العلوم المختلفة، التى كان معظمها يتصل بالإيرانيين القدماء، ومن ثم اهتموا بعلم الكيمياء اهتمامًا كبيرًا ، وكانوا يدرسون هذا العلم دراسة متأنية وغاية فى الدقة. ذكر جابر فى كتابه "الخواص" الكثير من المحاورات التى أجريت بينه وبين البرامكة فى شرح هذا العلم وتفصيله. ذكر القفطى فى شرح حال جابر ما يلى:

يُعد "جابر بن حيان الصوفى الكوفى" من المتقدمين فى العلوم الطبيعية، وكان ماهرًا على وجه الخصوص فى علم الكيمياء، وله مؤلفات كثيرة ومصنفات مشهورة فى ذلك العلم، بناء على هذا فقد كان على علم واسع بالكثير من العلوم الفلسفية، كما كان من أصحاب العلم المعروف بعلم الباطن ، وهو مذهب المتصوفة المسلمين من قبيل "الحارث بن أسد المحاسبى" و"سهل بن عبد الله الشوشترى" وأمثالهما.

يقول "محمد بن سعيد السرقسطى" المعروف بـ"ابن مناط الأسطرلابى الأندلسى" إنه رأى كتابًا لـ"جابر ابن حيان" عن الأسطرلاب فى مصر، ويشتمل على ألف مسألة[3].

---

(١) الفهرست ابن نديم، ترجمة تجدد، ص٦٣٦ – ٦٤٠.

(٢) زركلى: جلد اول، ص١٧٤.

(٣) تاريخ الحكماء، ص ١٩٠، ١٩١ .

ورد فى "دائرة المعارف الإسلامية" أن "جابر بن حيان الأزدى" قد نُسب أحيانًا إلى "طوس" وأحيانًا أخرى إلى "طرطوس". و ظنوا أنه من فرقة الصابئة،ومن ثم كان يُكنى أحيانًا ب"الحرانى". وبعد أن ارتد عن ديانة الصابئة اعتنق الدين الإسلامى وتعصب له تعصبًا شديدًا. ولُقب فى عصر متأخر نسبيًا بلقب الصوفى أيضًا. ينبغى أن نذكر من معلميه "خالد بن يزيد بن معاوية" الذى توفى عام ٨٥هـ، لهذا السبب يسمونه "عميد الأموى" و"جعفر الصديق"،يدل هذا الأمر على أنه متأخر تاريخيًا عن واقعة موت "خالد بن يزيد"،حسبما ذُكر. وعلى هذا ينبغى أن نعد شُهرته ترجع إلى عام ١٦٠هـ تقريبًا.

ذكر "ويل پله كراوس" فى نهاية "دائرة المعارف الإسلامية" بشأن جابر بن حيان:

«جابر بن حيان الأزدى الكوفى»: تُعد الكتابات التى قدمت فى الأدب العربى باسم آثار "جابر بن حيان" تلميذ الإمام السادس للشيعة جعفر الصادق (المتوفى عام ١٤٨هـ) موضوعة، إن أقدم الشواهد التى تدل على وجودها: الآثار الكيماوية المعروفة لابن اميل (حوالى ٣٥٠هـ) وابن وحشية الجاعل (حوالى ٣٥٠هـ) من ناحية، و"الفهرست" لابن النديم من ناحية أخرى . يمكن للمعلومات التى وردت فى "الفهرست" وبمساعدة النسخ الخطية المحفوظة و المذكرات المتصلة بالمصادر المذكورة فى كتابات جابر نفسه أن تكشف من جديد عن مجموعة آثار جابر. قُسمت هذه الآثار إلى مجموعات قديمة أهمها: ١٢ كتابًا فى موضوع التجارب غير المرتبة فى أعمال الكيمياء مع الكثير من التوضيحات حول الكيمياء القديمة لدى: ـ ذيسموس،ذيمقراط،هرمس،آغزيمون،وغيرهم ـ سبعون كتابًا مشروحًا فى أصول الكيمياء لدى جابر ـ ١٤٤ كتابًا أو كتب "الموازين" فى بيان الأسس النظرية الفلسفية للكيمياء وكل العلوم المكنونة. خمسمائة كتاب تشتمل على مقالات منفصلة تم فيها التعمق فى بعض المسائل الواردة فى (كتب الموازين).

هذه المجموعات الأربع تمثل المراحل التدريجية لشرح الأصول والمبادئ الخاصة ب"جابر" وتكوين مجموعة الكيمياء. إضافة لهذه المجموعة فهناك مجموعات أخرى مختصرة كثيرة يتم بحثها فى الكيمياء، أوأنه ينبغى إضافة

شرح آثار أرسطو وأفلاطون وأيضًا بعض الرسائل فى الفلسفة والنجوم والأحكام والحساب والموسيقى والطب والسحر،وأخيرًا الكتابات الدينية.

هذه الأدبيات الواسعة المشتملة على مجموعة من العلوم القديمة التى اقتبست فى العصر الإسلامى ، لا يمكن بأى حال من الأحوال أن تكون من آثار مؤلف واحد،وكذلك لا يمكن أن يتجاوز تاريخ تأليفها النصف الثانى من القرن الثانى الهجرى .

كل هذه القرائن تدل على أن هذه المجموعة قد أُعدت فى أواخر القرن الثالث أو بداية القرن الرابع.

تتصل كتابات جابر فى المرحلة الأولى بتاريخ الدين، ومثلما اهتم الكيميائيون القدامى ـ التى وصلت آثارهم إلينا ـ بالمعارف المسيحية، فإن جابر أيضًا قد أدخل فى منهجه العلمى المعارف الإسلامية. على أن هذه المعارف ليست هى نفسها المعارف الابتدائية التى نشأت عن أصول عقائد الشيعة ودونت فى القرنين الأول والثانى، وهى ليست أيضًا من ضمن الموضوعات التى كتبها الكتّاب المسلمون السُنة عن الكفر والزندقة وقدموها لنا. بل إن معظمها يتصل بالغنوصية المركبة التى كانت شائعة لدى غلاة الشيعة فى أواخر القرن الثالث وكانت ذات صلة بالأفكار السياسية الثورية والتى عرَّضَت ـ حتى ـ الوجود الإسلامى للخطر. لقد بَشّر جابر بالظهور القريب للمهدى الموعود الجديد الذى سينسخ شريعة المسلمين و يجعل نور العلوم والفلسفة يحل محل الإلهامات القرآنية. بُنيت أصول عقائد "المجموعة الجابرية" على هذا الإلهام الجديد الذى هو معنوى و روحى تماما ويقوم الأئمة العلوية بتعريفه.

من ناحية المصطلحات الدينية يُعد جابر قريبًا من القرامطة فقد ورد فى آثار جابر ذكر القرامطة الذين انتشر أمرهم منذ عام ٢٥٨هـ، فمثلا يُلقب الإمام بـ"الناطق" فى مقابل "الصامت". و الدرجات الدينية لديه هى نفسها الدرجات الشائعة بين القرامطة والإسماعيلية والفاطمية. وقد شرحت أصول عقائد المخالفين للإمام بشكل مفصل: يُقسم تاريخ الدنيا طبقا للتنزيلات المتتالية إلى

سبعة مراحل، على أن وحى الإمام الجابرهو آخرها، وكذلك أئمة المسلمين الذين يتعاقبون من بعد على رضى الله عنه حتى القائم الجديد، وهم سبعة أئمة: الحسن، الحسين، محمد بن الحنفية، على بن الحسين، محمد بن الباقر، جعفر الصادق، إسماعيل (= محمد بن إسماعيل = القائم الجديد) ، وعلى عكس عقيدة القرامطة والإسماعيلية لا يُحسب على (رضى الله عنه) واحدًا من الأئمة السبعة، وهو صامت. الألوهية مخفية وهى ما فوق "الناطق"، و يُعد الأئمة السبعة مظاهر الحلول الأرضى لها.

بذلك تُعد أصول عقائد جابر شبيهة بأصول العقائد «النصيرية»، ومثل النصيريين فهم يؤمنون بثلاثة موجودات إلهية هى: العين (= على)، الميم (= محمد)، السين (= سليمان)، والسين عند جابر أعلى من الميم [1].

فيما يتعلق بالعقيدة موضع البحث، فإنهم يسمون الإمام: "الماجد" أو "اليتيم"، وهو يمثل تجل مباشر للعين (على) التى هى أعلى من "الميم" (محمد) و"السين" (=سليمان).

فى المعتقدات المذكورة، قُبلت - كما هو الحال لدى غلاة الشيعة ولاسيما النصيرية الذين يؤمنون بالتناسخ - المصطلحات: التناسخ، الأدوار، الأكوار، النسخ، الفسخ، الرسخ، المسخ. تطرح المرحلة الثانية من آثار جابر بعض المسائل المتعلقة بتاريخ العلوم الإيرانية.

تقوم مجموعة أصول العقائد المذكورة بدراسة المواد والنظم الآتية:

الكيمياء (التى تقع دائمًا فى المرحلة الأولى)، الطب، علم الأحكام، السحر، (الطلسمات) البحث فى خواص الأشياء وتكوين الموجودات الحية، المعارف والعلوم، وفيما يتعلق بالأصول والمواد المتصلة بالعلوم القديمة فهى ليست كاملة. بناء على هذا فإن كتابات جابر تسمح بأن نقوم بإحياء الجوانب المفيدة للعلوم الإيرانية التى تبدو حتى الآن أنها قد زالت وانمحت. تُعد كيمياء المدرسة الجابرية

---

(١) يوضح هذا الأمر اهتمام جابر الخاص بباعث الإحساس القومى المباشر بالحركات الفكرية والسرية للإيرانيين ويؤيد أنه كان إيرانياً.

فى الأساس مميزة تمييزًا خاصًا بين جميع الموضوعات المتصلة بالكمياء القديمة. هذه المدرسة تتجنب عمدًا الكنايات الإدريسية ذات المنشأ المصرى،وقُد تم تقديمها فى الزمن القديم فى كتابات "ذيسموس" وآخرين غيره، وصارت موضع بحث فى العصر الإسلامى على أيدى الكثير من الكيميائيين مثل "طغرائى جلدقى" (جلدكى).

تتسم كيمياء جابر بالجانبين العلمى والتجريبى، وهى التى قد أُسست على فرضية فلسفية، أى هذه الفرضية الفلسفية التى نشأت بشكل عام من فيزياء أرسطو. لقد تعرف جابر كما توضح ترجمات "حنين بن إسحاق" المتوفى (٢٦٠هـ) ومدرسته، على كل آثار أرسطو وكذلك على شرح الإسكندر افردويسى تميستيوس سينبلقيوس فرفريوس والأفلاطونية الجديدة عن طريق الإيرانى "جنديشابور"، كما أنه ذكر ذلك كله.

فضلاً عن آثار أفلاطون فقد تم ذُكر تئوفرسطس، جالينوس، إقليدس، بطليموس وأرشميدس وغيرهم. من بين هذه الآثار ثمة كتابات كثيرة ضاع أصلها اليونانى. لا يوجد أى أثر كيميائى فى العهد الإسلامى بنفس قدر آثار جابر من ناحية اشتمالها على معلومات ودراسات واسعة ذات صلة بالأدب القديم ومن ناحية اشتمالها على معلومات موسوعية. إنها تقترب - فى هذا الشأن - من رسائل إخوان الصفا التى نشأت من نفس المنبع. إن المصطلحات الفنية التى استخدمها جابر (هى) بدون استثناء نفس المصطلحات التى تُرجمت بواسطة حنين إسحاق. إن الأصل العمدة والمهم لعلم جابر هو الميزان، و يعبر هذا المصطلح عن نظريات مختلفة كما يشير بشكل كامل إلى المنهج العلمى التركيبى الكامل لجابر. فيما يلى ما يرتبط بـ «الميزان» من أمور و معان:

١ - الوزن المخصوص

٢ - استاسموس الكيميائى القديم الذى عَرّف مقياس الاختلاط وامتزاج المواد.

٣ - الدراسة النظرية للأبجدية العربية وعلاقتها بالأمزجة الأربعة (الحار، البارد، الرطب، الجاف)، ميزان الحروف هذا لا يستخدم فى مجال كل الأشياء

الموجودة فى العالم السفلى فقط،بل يستخدم أيضًا فى مجال الأشياء التى تخص عالم ما وراء الطبيعة، من قبيل: إدراك روح العالم، المادة، المكان، الزمان. اقتبس جابر طريقته هذه من حكمة الفيثاغورثيين الجدد من ناحية؛ ومن نظريات الشيعة الخاصة بعلم الجفر من ناحية أخرى.

٤ ـ يُعدّ الميزان كذلك البناء العالى لما وراء الطبيعة، وهو يكشف عن فلسفة وحدة الوجود (مونيسم) [١] العلمية لدى جابر، ولم يكن بلا أثر فى هذا الشأن

٥ ـ نشأ الميزان عن طريق تأويل موضوعات القرآن حول ميزان يوم القيامة، وتوجد هذه النظرية العلمية أيضًا فى المعرفة الإسلامية، على أن الاعتدال يتمثل فى أن جابر كان قد ربط طريقته العلمية بأصول عقائده الدينية، ويبدو أن آثار جابر تمثل وَصلة القرب من الشراكة العلمية بينه وبين مدرسة الحرانيين.

فى بعض المسائل المتعلقة بما وراء الطبيعة،اهتم جابر مباشرة بعقائد الصابئة، وتتمثل المصادر المباشرة للمنهج العلمى عند جابر فى كتابات "أبولونيوس" (بليانس) (كتاب سر الخليقة وغيره) وهى آثار موضوعة تم تدوينها طبقًا لقول محمد بن زكريا الرازى فى عصر الخليفة العباسى المأمون، كما أنها تُعد من أفضل المصادر للتعرف على الأدبيات الحرانية. يعلن جابر أنه تعلم علمه من أستاذه جعفر الصادق، وتنتهى كل اطلاعاته ودراساته بـ"معدن الحكمة" وقد دون هو بنفسه فقط الكتابات المذكورة. يأتى مقام جابر فى سلسلة المراتب المذهبية بعد الإمام مباشرة. فضلاً عن هذا فإن جابر يذكر أسماء البعض ضمن زمرة أساتذته، ومن بينهم "حربى الحميرى" الراهب، ورجل يدعى "أذن الحمار" وهو من معاصرى جعفر الصادق، وذكر من البرامكة ما يلى: خالد، يحيى وجعفر، و قد أهدى جابر الكثير من رسائله إليهم، وكذلك ينبغى أن نذكر من أعضاء الأسرة الشيعية "يقطين" على بن يقطين.

---

(١) الفلسفة التى ترجع كل أشياء العالم إلى عنصر واحد أى: وحدة الوجود، التى جاءت فى الكتب الإسلامية فى صورة «بليناس».

جميع هذه الدراسات والمعلومات ذات صلة بالملكة الأسطورية، وكتاباته تتسم بالتضاد الصريح فيما بينها من ناحية المعنى. ومن الناحية الأخرى لم يُر فى أى كتاب من كتب الشيعة أحد من تلامذة جعفر يدعى جابر بن حيان، ويبدو أن هذا الأمر محض اختلاق. معروف جيداً السبب الذى جعل الكتاب ينسبون هذه الآثار إلى تلميذ جعفر، وقد عُرف غالبًا فى كتب الشيعة كمعرف للعلوم اليونانية وخاصة العلوم المكنونة(١).

يروى "الجلدكى" المتوفى ٧٦٢ هجرى ، وهو مؤلف كثير الاطلاع على تاريخ الكيميائيين العرب، فى كتاب «نهاية الطلب» نفس المشاكل والضغوط الكثيرة التى تحملها الكيميائيون الإسلاميون فى بداية اشتغالهم بهذا العلم، ويقول بالنسبة لجابر بن حيان أنه قد نجى من الموت عدة مرات، وتعرض للإهانة من قِبل الهيئة الحاكمة التابعة لخلفاء بغداد، وقد حسدوه على علمه وفضله، واضطر إلى الإفشاء ببعض أسرار الصناعة (أى الكيمياء) إلى هارون الرشيد ويحيى البرمكى ولديه الفضل وجعفر، وهو الأمر الذى أدى إلى ثرائهم وازدياد ثرواتهم، وحين أصبح «البرامكة» موضع سوء ظن هارون الرشيد، وعلم أن هدفهم (هو) نقل الخلافة إلى العلويين عن طريق مساعداتهم المالية وجاههم (و) قتلهم جميعًا، اضطر "جابر بن حيان" إلى الفرار للكوفة خوفًا على حياته وعاش مختفيًا حتى عصر المأمون ثم خرج.

الشئ المهم بالنسبة لنا فى هذه الرواية معرفة تاريخ وفاة جابر فى عام ١٦٠هـ، وهذا التاريخ موثق بروايتى "ابن النديم" و"حاجى خليفة"، ولكن مثلما نعد رواية الجلدكى صحيحة فإننا مضطرون للقول إن جابر قد عاش مدة طويلة بعد هذا الزمان، لأن المأمون قد وصل للخلافة عام ١٩٨هـ، وهذه الروايات المتناقضة توجد مجالاً كبيرًا فى البحث والدراسة(٢). يذكر بروكلمان ٨٥ كتابًا من الكتب العربية المنسوبة إلى جابر بن حيان الطوسى (الكوفى)، وهى موجودة فى المكتبات، وقد طبع منها خمسة كتب، هى:

---

(١) دائرة المعارف اسلامى، صـ٥٦ ـ ٥٧ .

(٢) لغت نامهء دهخدا، حرف ج، صـ١٢.

كتاب الملك، كتاب الموازين الصغير، كتاب الرحمة، كتاب التجميع، كتاب الزيبق الشرقى.

يبدو أن معظم الكتب المنسوبة لجابر ذات صلة بالعقائد الفلسفية الإسماعيلية، بناء على هذا فلا بد وأن تكون هذه الكتب منتمية للقرون اللاحقة أى القرن الثالث أو الرابع أو من الأفضل أن نقول إنها ذات جانب شيعى.

كتب السيد "رحيم زادة صفوى" بشأن "جابر ابن حيان الطوسى" أنه قد ولد تقريبًا فى عام ٩١ أو ٩٢هـ فى طوس بخراسان، وأنه قد توفى فى بداية خلافة المأمون العباسى (أى قبل وصول عام ٢٠٠هـ)، بناء على هذا فإن عمر جابر قد تجاوز المائة عام.

معمل جابر بن حيان الطوسى فى الكوفة

ظل معمل «جابر بن حيان» مائتى عامًا تقريبًا خافيًا على الناس، ومع أن خلفاء الدولة العباسية وكبار رجالها قد رغبوا فى معرفة مكان معمله وماذا يوجد فيه من أدوات ومعدات، إلا أنهم لم يوفقوا فى تحقيق رغبتهم، ذلك لأنه فى المدة التى قضاها «جابر» بعد الفرار من بغداد مختفيًا فى الكوفة، لم يتردد على منزله أحد سوى اثنين أو ثلاثة من الصوفية الذين تحرروا من علائق الدنيا، فضلا عن جارية عجوز فقط هى التى كانت تقوم على خدمته والتى لم تعش أيضًا بعد وفاة سيدها أكثر من عدة أيام. بناء على هذا لم تكن ثمة وسيلة للوصول إلى معمل «جابر»، و ظل الوضع على هذه الحال إلى أن مر قرنان بعده، وأرادوا أن يشيدوا مبنى جديدًا فى الكوفة بالقرب من بوابة دمشق، وأثناء حفر الأرض ظهر فجأة من تحت الأرض بناء له غرف ودهاليز وطراز معمارى خاص، لكن الكثير من الآلات والأدوات والأشياء التى كانت فى الغرف أصابها التحلل وفسدت أو ابتعدت عن صورتها الأولى التى كانت عليها، أو نتيجة أكوام التراب المتخلفة عن المبانى الجديدة ، فتعرضت هذه الأدوات للهلاك والضياع، ومع هذا الوصف فقد أدى بقاء بعض العجلات والآلات والأدوات والأفران والقرع (جزء من جهاز التقطير) والأنبيق وبعض الأدوات الرياضية وغيرها، إلى وقوع الناس فى الحيرة والتعجب والدهشة، فانتقل كبار المسئولين والضباط من بلاط الخلافة إلى الكوفة، لينقلوا منها إلى بغداد ما يجدونه جديرًا بالاستفادة منه.

على هذا النحو يُظن أن البرامكة قد أسسو خفية هذا المعمل فى عصر قوتهم ونفوذهم فى الكوفة، تلك المدينة المعروف عنها أنها محل معيشة الإيرانيين

بالعراق، أسسوا المعمل المذكور لتحقيق هدفهم المحدد وهو بلوغ الثراء عن طريق علم الكيمياء، وفى النهاية بعد أن تم نقل أمر الخلافة إلى العلويين، وُضع هذا المعمل تحت تصرف "جابر بن حيان الطوسى الكوفى".

أبو معشر البلخى

أستاذ الرياضيات والنجوم الكبير

فى القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادى)

يُعد «جعفر بن محمد بن عمر البلخى»، المعروف ب"أبى معشر" وأحد تلامذة "يعقوب بن إسحاق الكندى"، من كبار علماء الرياضيات فى القرن الثالث الهجرى وصاحب المؤلفات العديدة التى بين أيدينا الآن منها ما يقرب من اثنى عشر كتابًا،نذكر من بينها الترجمة الفارسية لكتاب له يحمل اسم: "رسالة در اتصال كواكب وقرانات" على أن الأصل العربى لهذا الكتاب الذى يحمل اسم: "قرانات الكواكب" فى متناول أيدينا أيضًا.

"أبو معشر البلخى" هو الحكيم والمنجم الإيرانى المعروف فى القرن الثالث الهجرى. كان فى البداية من أعداء الفلسفة والحكمة والعلوم العقلية،وقد تعصب إلى حد كبير فى هذا الشأن ، مما جعله يختلف بل ويخاصم الحكيم المشهور فيلسوف العرب «أبو يوسف يعقوب بن إسحاق الكندى»، وكثيرًا ما أبدى معارضته له، فضلاً عن أنه اهتم عظيم الاهتمام بالتشنيع عليه وتوجيه السباب له وأثار الناس ضده، إلى أن ذهب إليه أحدهم بتحريض خفى من "الكندى" وأظهر له محاسن الرياضيات والفلسفة والعلوم العقلية ، إلى الحد الذى قام معه وهو فى السابعة والأربعين من عمره بدراسة الرياضيات، واشتغل بشغف وفير فى دراسة النجوم وأحكام النجوم والعلوم العقلية التى كانت من نوع معارف الكندى وعلومه التى ملك ناصيتها، وبذلك انتهت خصومته للكندى. عمومًا كان "أبو معشر"،على أثر حرصه القوى وهمته التى لا تفتر، صاحب رؤية غير عادية فى كل فروع الحكمة، ولاسيما فى الرياضيات والنجوم والهيئة كما كان أستاذ العصر ومن نخبة أهل العلم ، وفضلا عن أنه كان المنجم الخاص للخليفة العباسى فى ذلك

الوقت، وقد نسب إليه الكثير مما نقل عنه من النوادر فى إصابته للحسابات النجومية والأحكام العجيبة التى وقعت بالفعل. ورد فى "وفيات الأعيان" أنه فى وقت ما، قام أحد المذنبين من رجال الحكومة بالاختفاء خوفًا من جريمته وإيقاع عقاب الحاكم عليه، ولما كان «لأبى معشر» معرفة بكيفية إصابة أحكام النجوم، لذا قام ذلك الرجل المذنب بتدبير حيلة لا يستطيع معها "أبو معشر" معرفة مكانه عن طريق قواعد علم النجوم، إذ قام هذا المذنب بصب الكثير من الدماء داخل طست ووضع وعاء إسطوانيًا ذهبيًا (أى: هاون) وسط تلك الدماء، واتخذ له هو نفسه محلاً فوق ذلك الوعاء، و قد سعى جواسيس الحاكم سعيًا حثيثًا دون أن يعثروا له على أثر. فاضطروا إلى استدعاء "أبى معشر"، ونظرًا لما كان لديهم من يقين بشأن إصابته لأحكام النجوم فقد طلبوا العون مما لديه من القواعد العلمية، وسألوه أن يحدد مكان اختفاء ذلك المذنب. وبعد أن قام «أبو معشر» بتفعيل القواعد المتصلة بالغرض المذكور أصيب بالحيرة والتزم بالصمت، وصرّح عند الإجابة على استفساراتهم عن سبب تلك الحيرة وذلك الصمت، بأنه قد شاهد أمرًا عجيبًا للغاية، حيث رأى ذلك المذنب الهارب فوق جبل من ذهب، يقع وسط بحر من الدماء، وقد أحاطت أيضًا مدينة من النحاس بذلك البحر، وهو لا يعرف مكانًا فى العالم كله بهذه الصفات. بناء على أمر الحاكم أعاد النظر فى دراسته وشاهد للمرة الثانية ما كان قد رآه فى المرة الأولى. بعد ذلك أمر الحاكم، فنادى المنادون بما يفيد بأن ذلك الرجل المذنب ومن يأويه سيكون فى أمان. وحينما سمع المذنب بعهد الأمان هذا، ذهب بقلب مطمئن إلى الحاكم وعرض له حيلته، حينئذ وقع ما وقع من استحسان حيلته ودقة إصابة حكم «أبى معشر البلخى» وحسن هذه الإصابة.

نقل «أحمد رفعت» نفس هذه القصة على نحو موجز فكتب، ما يلى: فى وقت ما فُقد خاتم ثمين لملك بلخ، وطلبوا من «أبى معشر» حل هذه المشكلة. فقال ذلك الحكيم: إن الله قد أخذه، وقد أدى هذا الحكم ـ على ظاهره ـ إلى إثارة الضحك والسخرية من أبى معشر، وحُمل الأمر على عجزه وجهله فى هذا الشأن. حتى وجدوا الخاتم بين أوراق القرآن المجيد، فازداد الإعجاب بمهارة ذلك الحكيم أكثر

من ذى قبل. وحدث أيضًا فى عهد المستعين بالله الخليفة العباسى الثانى عشر (٢٤٨ـ ٢٥٢هـ) أنه كان قد تنبأ بوقوع أمر قبل وقت وقوعه، ووقع بالفعل هذا الأمر، لكن الإعلان عن الأمر قبل وقوعه لم يعجب الخليفة ، لأنه كان على غير رغبته، ومن ثم حكم على "أبى معشر" بالجلد. وقد كتبوا[١] أن أبا معشر كان يقول دائمًا: (أصبتُ فعوقبتُ)، فإذا كان الحُكم الصائب جزاؤه الجلد، فأى جزاء سنلقاه على الحكم الخطأ. وقد نُسب ما يشبه القصة الأولى إلى «خواجه نصير الطوسى» أيضًا.

لأبى معشر مؤلفات فى النجوم والرياضيات، يوجد الكثير منها فى مكتبات أوروبا، وأسماء هذه الكتب كما يلى:

إثبات علم النجوم ـ الاختيارات على منازل القمر ـ اقتران التحسين فى برج سرطان ـ بغية الطالب فى معرفة الضمير المطلوب ـ والطالب والمغلوب والغالب (الذى طبع فى مصر) ـ تحاويل سنى العلم ـ تحاويل سنى المواليد ـ تفسير المنامات من النجوم ـ زيج القرانات ـ زيج الهزات ـ طبايع البلدان ـ الكدخداه ـ المدخل الصغير ـ المدخل الكبير ـ هيئة الفلك واختلاف طلوعه ـ الهيلاج... وغيرها.

يُعد أبو معشر من أشهر وأعظم أساتذة الرياضيات، ومن كبار علماء النجوم فى الشرق. وُلد هذا العالم الإيرانى الكبير لأسرة كانت قد أسلمت لتوها،فى بلخ. وقد كان شأنه شأن كل الناس الذين اعتنقوا حديثًا دينًا جديدًا، متعصبًا لدينه غاية التعصب، ودخل فى زمرة طلاب الفقه والحديث، وقام بالدراسة لدى علماء مدرسة الطاهرية ببلخ، وتعلم أيضًا بعض المقدمات فى الآداب والرياضيات، ثم سافر إلى بغداد حيث ذهب مصادفة إلى «بيدبخت» البوذى الذى كان عالمًا فى الهيئة والنجوم، وأنهى دراسته فى فرع الحكمة والرياضيات، وفى النهاية بادر من جديد بتأليف جداول عددية للنجوم (زيج).

---

(١) دانشمندان اسلام، تاليف سيد محمود خيرى، ص٨٠ .

بعد ذلك، حيث عاد إلى مدينة بلخ بناء على استدعاء كبار خراسان استكمل الزيج المذكور، وكتب كتابًا آخر فى "الألفيات" التى هى أوضاع النجوم فى ألف عام،وألف كتابًا آخر لم يُعرف له مثيل من حيث الحسابات النجومية وصحة الأحكام. وقد اعتقد ملوك العصر وأمراؤه اعتقادًا كاملًا فى آراء أبى معشر وأحكامه.

توفى هذا العالم الإيرانى الكبير، كما ورد فى الذريعة، فى ٢٨ رمضان عام ٢٧٢هـ فى مدينة «واسط».

بنو موسى أو بنو منجم

كبار أساتذة الهندسة الميكانيكا

كان "موسى بن شاكر الخراسانى" المنجم من مشاهير بلاط الخلافة العباسية وصاحب باع طويل فى الهندسة، و قد بقى لموسى بن شاكر ثلاثة أبناء هم: محمد وأحمد وحسن، وقد تربوا بناء على أمر المأمون فى "بيت الحكمة" التى كانت تُعد المركز العلمى الكبير لذلك العصر، وتبحر ثلاثتهم فى الرياضيات، وقد عُرف هؤلاء الثلاثة معًا باسم "بنو موسى" أو "بنو شاكر" أو "بنو منجم".

الأخ الأكبر،"محمد" حقق مهارة كبيرة فى الهندسة والنجوم، وكان يُعد من كبار رجال البلاط، بينما لم يصل "أحمد" فى العلم إلى مقام أخيه، لكن "حسن" كان بلا نظير فى الهندسة.

يُعد "بنو موسى" نموذجا للأسرة العلمية التى يدعو وجودها ـ فى الأصل ـ إلى الفخر. وفضلًا عن أنهم هم أنفسهم كانوا من أهل العلم والمعرفة ، فقد شجعوا أيضًا سائر أهل العلم، وأنفقوا جزءًا كبيرًا من ثرواتهم الوفيرة التى كانوا قد حصلوا عليها، فى سبيل نشر العلم وترجمة الآثار العلمية اليونانية وغيرها، وفى سبيل تأمين حياة العلماء، وقد بلغوا هم أنفسهم مكانة علمية كبيرة بالاشتراك معهم فى إحياء العلوم ونشرها، وتركوا على سبيل التذكار مؤلفات قيمة.و قد توفى محمد عام ٢٥٩هجرية.

كتب ابن النديم فى "الفهرست" إنهم قد مضوا فى سبيل تحصيل العلوم القديمة إلى أقصى مرحلة فى السعى والاجتهاد، ولم يضنوا بالعطاء والتشجيع، وقد أذعنوا لكل أنواع الشدائد فى هذا السبيل، وأرسلوا أفرادًا إلى الروم من أجل تحصيل العلوم، وجمعوا حولهم من كل حدب وصوب المترجمين مقدمين لهم العطايا والهبات بكل بذخ، وأظهروا عجائب الحكمة وتركزت مهاراتهم أكثر فى الهندسة والميكانيكا "الحيل والحركات" والموسيقى والنجوم.

كتب "القفطى" فى أحد المواضع أن "موسى بن شاكر" وأبناءه كلهم كانوا متفوقين فى علم الهندسة، وكان الأب أى "موسى بن شاكر" من منجمى "المأمون".

وكَتبَ فى موضع آخر أن "موسى بن شاكر" نفسه لم يكن من أهل العلم والأدب، وأن المأمون قد راعى شأنه واضعًا فى اعتباره مكانة أبنائه، أى محمد وأحمد وحسن، ثم روى قصة فكتب أن "موسى بن شاكر" كان فى أيام شبابه قاطع طريق فى خراسان ثم تاب وتوفى، وبعده، أودع "المأمون" أبناءه بين أيدى "إسحاق بن إبراهيم المصعبى" وعينه فى "بيت الحكمة" مع يحيى بن أبى منصور،وفى الأوقات التى كان يذهب فيها "المأمون" إلى الروم كان يكتب دائمًا بعض الرسائل إلى "إسحاق" المذكور ويوصيه خيرًا بأبناء موسى، إلى الحد الذى قال معه "إسحاق" إن "المأمون" قد اتخذ منه "داية" (مربى) لأولاد موسى. روى هذه القصة المؤرخون اللاحقون نقلًا عن القفطى. وظاهر الأمر يتمثل فى أن "موسى بن شاكر" كان منجمًا وأنه التحق فى خراسان بخدمة المأمون ، وذهب معه إلى بغداد ، وبعد وفاته كان المأمون يرعى شئون أبنائه.

على أى حال تطبع محمد وأحمد وحسن فى شبابهم بطباع علماء الحوزة العلمية ببغداد وارتقوا مدارج العلم، وأنفقوا ثرواتهم فى جمع النسخ الخطية للكتب اليونانية وترجمتها إلى اللغة العربية. وفوق ذلك استفادوا من المترجمين من ذوى المقام الرفيع مثل "إسحاق بن حنين" و"ثابت بن قرّه"، وهيأوا عن طريق تشجيعهم على ترجمة المتون العلمية اليونانية، وأيضًا عن طريق دراساتهم البديعة التى تدعو للفخر، هيأوا المجال لازدهار العلوم فى القرنين الثالث والرابع. و نظرًا لأن هؤلاء الأخوة الثلاثة كانوا يتعاونون معًا فى القيام بالأعمال العلمية ،لذا فليس من المُيَسَّر تحديد معظم الآثار والأعمال الشخصية الخاصة بكل واحد منهم على

حدة. وعلى الرغم من هذا فقد سمي بعض آثارهم وأعمالهم باسم واحد (فقط) من هؤلاء الأخوة الثلاثة.

كتب "القفطى" فى هذا الشأن: كان لأكبرهم و هو "أبو جعفر بن موسى" نصيب وافر من الهندسة والنجوم ،وقد أثنى على إقليدس والمجسطى. و قد جَمع كتبًا كثيرة فى النجوم والهندسة والحساب والمنطق، وكان ذا حرص تام على جمعها... كانت مرتبة أحمد فى العلم والمعرفة أدنى من مرتبة محمد. حقا ، فقد تحقق على يديه فى صناعة "الحيل" بعض الفتوحات التى لم تتحقق على يد أخيه محمد ولا على يد أحد من قدماء هذه الصناعة مثل "إيران" (الإسكندرانى) وغيره. وكان حسن الأخ الثالث لهم على معرفة بالعلم الهندى وحسب، لكنه كان صاحب طبع عجيب فى مجال هذا العلم.

تبدو أهمية «بنى موسى» فى مجال الأعمال الخاصة بالنجوم، وتتضح شهرتهم بين علماء الرياضيات فى العصر الإسلامى ، من خلال ذكر أبى الريحان البيرونى لهم فى عدة مواضع من مؤلفاته، فضلا عن أنه تحدث عن صحة الأرصاد التى قاموا بها، وأثنى على مهارتهم وأستاذيتهم فى علم الرصد، فقد كتب مثلا فى كتاب "الآثار الباقية..." : «لقد نظرنا إلى قول "بطليموس»... وقول "خالد بن عبد الملك المرورودى"... وقول "بنى موسى بن شاكر" وغيرهم، ورأينا أن رأى "بنى موسى بن شاكر" أحسن وأفضل من كل هذه الأقوال فيما نحن بصدده، لأنهم بذلوا مجهودات كبيرة فى سبيل إدراك الحقيقة، وقد انفردوا فى عصرهم بمهارة وأستاذية فى عمل الرصد، ويشهد علماء النجوم بتمكنهم فى أعمال الرصد وصحة أرصادهم(١).

ذكر أبو الريحان البيرونى فى كتاب «تحديد نهايات الأماكن» أيضًا عدة فقرات عن النتائج التى تم التوصل إليها من خلال حساب حركات النجوم الذى قام به بنو موسى.

فيما يلى قائمة بالآثار الرياضية لبنى موسى:

١ ـ معرفة مساحة الأشكال البسيطة والكُرية"، وقد حرر هذا الكتاب "نصير

---

(١) الترجمة الفارسية لـ"آثار الباقية" ابو ريحان بيرونى، توسط اكبر دانا سرشت، تهران، ١٣٢١هـ.ش، ص١٨٢.

الدين الطوسى". وأورد فى نهاية الكتاب دليلاً على القضية السابعة له (قواعد حساب مساحة المثلث على حسب أضلاعه). وتوجد عدة نسخ خطية له، من بينها نسخة فى المكتبة المركزية بجامعة طهران تحت رقم١٣ / ٢٤٣ ونسخة فى مكتبة "المجلس" تحت رقم٣ / ٢٠٩ وعدة نسخ فى مكتبة مدرسة "سپهسالار". فضلاً عن هذا فإن النسخة التى حررها "الطوسى" قد طبعت أيضًا فى عام ١٣٥٩هـ فى حيدر آباد ـ الدكن.

وفضلاً عن الشهرة التى حققها كتاب "مساحة الأشكال" لبنى موسى،فقد عُرف هذا الكتاب فى القرون الوسطى أيضًا فى أوربا،و ترجمه "جرارد كرمونى" فى القرن الثانى عشر الميلادى إلى اللغة اللاتينية. وقد نشرت هذه الترجمة عام ١٨٨٥م على يد "كورتزه" مصحوبة بمقدمة وشرح. فى عام ١٩٠٢م قام "سوتر" بنقد الترجمة اللاتينية التى كانت قد نشرت على يد "كورتزه"،كما تَرجمَ بعض أقسام منها عن طريق النسخ العربية إلى اللغة الألمانية.

٢ ـ كتاب الحيل (= الميكانيكا)، وهو أول كتاب كُتب فى العصر الإسلامى عن الميكانيكا، وتوجد نسخه الخطية فى إسطانبول والفاتيكان، و يوجد بعض أقسام منه فى الفاتيكان وبرلين. طُبع هذا الكتاب ونشر تحت عنوان: "ابتكارات خارق العادة مكانيكى سازنده دستگاههاى خودكار"، أى:" ابتكارات ميكانيكية غيرعادية ..." ، كما تُرجم على يد "دونالد ازهيل" إلى اللغة الإنجليزية، نقول طبع هذا الكتاب ونشر فى عام ١٣٧٢هـ. ش فى ٤٧٢صفحة، فى طهران وقام بنشره "انتشارات آستان قدس رضوى".

٣ ـ تحرير مخروطات أبلونيوس": توجد نسخة نفيسة من المقالات الأربع الأولى من كتاب المخروطات فى مكتبة "آستان قدس رضوى" بمشهد،وبين أيدينا نسخ أخرى متعددة من كل مقالات الكتاب و عددها سبع .

٤ ـ كتاب الشكل المدور المستطيل. هذا الكتاب من تأليف "حسن بن موسى"، وهو مفقود.

٥ ـ كتاب "الشكل الهندسى الذى بين جالينوس أمره". ألَّفَ هذا الكتاب "أحمد بن موسى"، ويظهر فى عنوانه الاسم "جالينوس" مُحَرّفا عن الاسم (الصحيح): "منالاوس"(١).

(١) زندكينامه، رياضى دانان، ابو القاسم قربانى، ص١٥٢.

محمد الخوارزمى
أكبر رياضى إيرانى
فى القرنين الثانى والثالث لهجرة
(الثامن والتاسع للميلاد)

يُعد أبو عبد الله محمد بن موسى ابن شاكر المشهور بـ"الخوارزمى" الرياضى والمنجم والمؤرخ والجغرافى الإيرانى من أكبر العلماء الرياضيين فى العالم،كان من أهل خوارزم، وقد عاش فى بلاط المأمون العباسى (١٩٣ ـ ٢١٨هـ).

يُعد "الخوارزمى" مؤسس الجبر الجديد الذى استخدمه لأول مرة فى جداول الأرقام الهندية، وتم هذا الأمر فى نهاية القرن الثانى الهجرى أى فى عام ١٩٧هـ، وقد صارت هذه الجداول من المراجع والأسس التى يستعين بها المنجمون فى الأعمال العلمية . كتب الخوارزمى فى عام ٢١٠هـ رسالة بشأن الأرقام الهندية باللغة العربية باسم "الجبر والمقابلة"، وعندما طبعوا كتابه لأول مرة باللغة اللاتينية تحت اسم «الخوريسم» (ALGORISM) اشتقوا من اسمه اسم "الجوريسم" و (لجاريتم) على فرع من علم الحساب كان هو نفسه قد اكتشفه؛ وبعد ذلك سُمى أساس المحاسبة – فى اللغات الأوربية ـ على أصل «١٠ أعشار»: "الجوريتم" أو "لجاريتم"و قد أخذ هذا الأساس فى البداية من الاسم "خوارزمى". كان مترجم كتاب الجبر والمقابلة للخوارزمى إلى اللغة اللاتينية "جيرارد كرمونى"، وقد درست هذه الترجمة لمدة خمسة قرون فى جامعات أوروبا.

حل الخوارزمى فى كتابه "الجبر والمقابلة" لأول مرة معادلات الدرجة الثانية. وكان صاحب باع فى الرياضيات ولا سيما النجوم فى إيران قبل الإسلام ,كذلك ساهم فى عمليات التعليم والتعلم فى مدرسة "جندى شابور" التى لم تكن قد مُحيت بعد من الذاكرة فى عصره، ومزج هو بين هذه الرياضيات و الرياضيات

الهندية، و قد كتب أوائل الكتب فى الحساب والجبر باللغة العربية، وكان لأعماله وآثاره تأثير كبير فى تقدم الرياضيات وتطورها سواء فى الدول الإسلامية أو بعد ذلك فى الدول الأوربية.

يُعد هذا العالم الإيرانى المنقطع النظير أول عالم رياضى فى العصر الإسلامى وصلت أعماله إلينا، وكتابه فى الجبر والمقابلة أقدم كتاب كُتب فى هذا الشأن(١). وكان هذا الكتاب مرجعًا للأوربيين لعدة قرون، كما عُدّ أيضا أساس الدراسات العلمية لهم فى هذا الفرع حتى القرن السادس عشر الميلادى.

إن كتاب الحساب للخوارزمى (هو) أول كتاب أُلّف فى العصر الإسلامى عن علم الحساب الهندى. لقد تعلم المسلمون الحساب الهندى بشكل مباشر عن طريق هذا الكتاب، وتعرف الأوربيون على الحساب الهندى بواسطة الترجمات التى أُعدت له فى القرن الثانى عشر الميلادى = القرن السادس الهجرى. كتب "ابن النديم" فى "الفهرست" أن "الخوارزمى" كان يعمل دومًا فى "خزانة الحكمة" التى كان المأمون قد أسسها، وكان «الزيجان»: الأول والثانى له، اللذان عرفا باسم "سند الهند" موضع ثقة الناس واعتمادهم.

كتب "محمد بن جرير الطبرى" فى كتاب "تاريخ طبرى" ضمن وقائع عام ٢٣٢هـ(٢)، أن "محمد بن موسى الخوارزمى المجوسى"(٣) كان من المنجمين الذين استدعاهم الخليفة قبل موته وهو على فراشه حتى يخبره بعاقبة موته. و كان المنجمون قد بشروه بحياة طويلة (وحددوا خمسين سنة أخرى تُقبل عليه) لكن لم ينقض عشرة أيام حتى توفى.

تم تسجيل اسم «الخوارزمى» فى كل معاجم الدنيا و علم الرياضيات باعتباره من الرعيل الأول فى هذا العلم. وكان نظام حساب الأرقام الرياضية لدى الأوربيين الذى كان قد أُخذ من الخوارزمى، هو درس الرياضيات المقرر على

---

(١) ترجمه فارسى مقدمه، ابن خلدون، جلد دوم، ص١٠٢١.

(٢) تاريخ طبرى، ترجمه ابو القاسم پاينده، جلد چهارم، ص٥٩٩٣.

(٣) لا شك فى أن الخوارزمى كان زرادشتياً ولكنه أسلم بعد ذلك.

جامعات أوروبا لمدة خمسمائة عام. وافتخارًا بهذا الرجل العالم الإيرانى فقد سمّوا النصف الأول من القرن التاسع الميلادى «عصر الخوارزمى» (١).

قائمة بمؤلفات الخوارزمى:

«استخراج تاريخ اليهود وأعيادهم» - التاريخ زيج أوّل - زيج دوم؛" وكان هذان الزيجان معروفين بـ"سند هند" وموضع ثقة أهل العلم - صورة الأرض أو رسم إفريقية",عمل الاسطرلاب - و مختصر من الحساب - و الجبر و المقابلة الذى طبع فى لندن، و من أشهر مؤلفات علم الجبر فى العصر الإسلامى كتاب الجبر و المقابلة للخوارزمى، و يبدو أن "الخوارزمى" بعد اطلاعه على علم الجبر فى اليونان وإيران والهند قام باستخراج هذا الكتاب فى علم الجبر العربى . «زيج الخوارزمى» وهو كتاب جامع لأفكار علماء الهند وإيران واليونان وآرائهم.

فيما يتعلق بحياة "الخوارزمى" ينبغى أن نكتب أنه كان حيًا حتى عام ٢٣٢هـ - عام وفاة الخليفة الواثق - وقد توفى إبان النصف الأول من القرن الثالث الهجرى.

محمد بن زكريا الرازى

الفيلسوف والطبيب الإيرانى المشهور (مكتشف الكحول)

يُعد «أبو بكر محمد بن زكريا الرازى» فيلسوفًا ومن علماء علمىّ الطبيعة والكيمياء، وطبيبًا إيرانيًا عظيمًا، ومن علماء الإسلام ومفاخر مشاهير العالم وأحد نوابغ العصر القديم، ولد فى أوائل شعبان عام ٢٥١هـ فى الرى، وقام فى نفس المدينة بدراسة الفلسفة والرياضيات والنجوم والآداب، وليس من المستبعد أن يكون اهتمامه بدراسة علم الكيمياء أيضًا قد حدث فى أيام شبابه.

جاء اهتمامه واشتغاله بعلم الطب بعد انقضاء سنوات شبابه، وبناء على قول «أبى الريحان البيرونى» بعد دراسات هذا الأستاذ وتجاربه فى الكيمياء. وقد جاء

---

(١) نكارنامهء تاريخى وزندكينامه دانشمندان رياضى ونجوم ايران، تأليف مهندس سرفراز زنى.

هذا الاهتمام نتيجة حادث عارض أصاب عينه على أثر التجارب الكيماوية. وقد كتب عنه:

ذهب الرازى وهو فى الثلاثين من عمره إلى بغداد، وحينما مرّ على مستشفى "المقتدر" تعلق بالطب وقام بدراسة هذا العلم وحين ملك ناصيته عاد إلى الرى، والتحق بخدمة "منصور بن إسحاق" حاكم الرى وصار مشرفًا على مستشفى الرى.

بعد ذلك ذهب إلى «بغداد» وتولى رئاسة مستشفى "المقتدر" ، وقد بلغت شهرته فى بغداد حدًا لم يبلغه أحد من قبل.

غير معلوم على وجه الصحة مكان وفاة الرازى وتاريخها ،وكتب "البيرونى" أن وفاته قد وقعت فى شعبان ١٣١٢هـ، وعدّ مجموع مؤلفاته أكثر من "ست وخمسين" كتابًا ورسالة[١]. من أهم أعماله: "الحاوى" الذى يُعد من وجهة نظر البعض أهم من الـ"قانون" لابن سينا. وكان هذا الكتاب يُعدّ لعدة قرون موضع دراسة ومراجعة، بل والكتاب الأصلى التعليمى للطب.و الـ"حاوى" موسوعة كبيرة ليست كلها بين أيدينا الآن.

كان "الرازى" قد أعدّ هذا الكتاب فى صورة مذكرات متعددة،وبعد موته قاموا بناء على أمر "ابن العميد" بنسخ الكتاب وتنظيمه عن طريق مذكراته. وقد جُمع فى هذا الكتاب مقدار كبير من نتائج التجارب والدراسات الخاصة بالرازى.

من الأعمال الأخرى للرازى "طب المنصورى" الذى أُلّف ونُظّم باسم "منصور بن إسحاق" حاكم الرى. وقد تُرجم كتاب "طب المنصورى" إلى اللغة اللاتينية وطُبع هو وبعض الرسائل الطبية الأخرى للرازى ، فصار كل ذلك موضع استفادة الأوربيين. من الأعمال الأخرى كتاب "من لا يحضره الطبيب" وهو يشتمل على قواعد بسيطة لمعالجات مختلفة. من كتبه الأخرى "برء الساعة". ينبغى أن نعدّ

---

(١) بشأن قائمة مؤلفات الرازى، ارجع إلى "الفهرست" ابن نديم، ترجمه تجدد من صـ٥٣٢ حتى ٥٣٥.

الرازى على رأس علماء الإسلام فى علم الكيمياء. من أعماله المهمة التى استندت إلى التجارب المتعددة، اكتشاف عنصرى "أسيد سولفوريك" والكحول، و قد ألّف الرازى كتبًا عديدة فى الكيمياء ينبغى أن نذكر منها : "كتاب الأكسير" و"كتاب التدبير". أصيب الرازى فى نهاية عمره بالعمى بسبب كثرة العمل والمطالعة[1].

لمحمد بن زكريا الرازى دراسات عميقة فى الفلسفة أيضًا، إلى جانب معرفته الواسعة بعلمى الكيمياء والطب وهى معرفة مشهورة فى العالم أجمع، وتحتل هذه الدراسات الفلسفية المذكورة أهمية كبيرة. ولا يوجد الآن بين أيدينا من كتبه وآثاره الفلسفية سوى مقدار معدود، ولكن بناء على ما يتضح من قائمة "البيرونى" وسائر المصادر فقد كان له كتب عديدة فى كليات المسائل الطبيعية والمنطق والميتافيزيقا، وهى كما يلى:

سمع الكيان الهيولى الصغير والهيولى الكبير (ابن نديم: كتاب الهيولى المنطقة والجزئية) - فى الزمان والمكان - اللذة - فى أن للجسم محركًا من ذاته طبعًا - فى العادة - المدخل إلى المنطق - كتاب البرهان - كيفية الاستدلال - العلم الإلهى على رأى سقراط - العلم الإلهى الكبير فى الفلسفة - رسالة در انتقاد اهل اعتزال - قصيدهء الهية - الحاصل فى العلم الإلهى - الشكوك على أبرقلس - الرد على رسالة فرفوريس إلى أنابون المصرى - النفس الصغير - النفس الكبير - الطب الروحانى - فى السيرة الفلسفية - إمارات إقبال الدولة"، وقد كتب عدة رسائل فلسفية أخرى فى الرد على معارضيه فى قضايا قِدم الهيولى واللذة والمعاد، وفى الرد على من انتقد "العلم الإلهى" له. وله كتاب آخر فى رفض النبوات ونقض الأديان يُسمى "فى النبوات"، ومن الجائز أن يكون قد كتب كتابًا آخر له معروف باسم "حيل المتنبيين" ومشهور باسم "مخاريق الأنبياء" استكمل فيه أقواله التى كان قد ذكرها فى كتابه "فى النبوات". للرازى جوامع وشروح أيضًا لآثار المتقدمين مثل "أرسطو" و"أفلاطون" إلى جانب مؤلفاته الفلسفية. و قد شرحَ رسالة طيماوس لأفلاطون ورتب لأرسطو بعض الجوامع فى المنطق مثل "جوامع

(١) كارنامهء بزرگان ايران، ص٨٨ – ٩٠.

قاطيغورياس" و"باري ارمينياس" و"انالوطيقا"، ودَّوَنَ أيضًا كتابًا فى المنطق على نفس منهج علماء" الكلام " فى الإسلام وبنفس مصطلحاتهم. و قد وَرد فى موسوعة "دانشمندان علم وصنعت" (علماء العلم والصنعة) بشأن محمد بن زكريا الرازى، ما يلى:

لم يقم "الرازى" بإجراء التجارب فى الطب فقط، إذ كان يعد التجربة ضرورية فى كل مباحث العلوم الطبيعية. وقد شرح ووصف التجارب الكيميائية الخاصة به بدقة متناهية إلى حد يستطيع معه اليوم كل كيميائى أن يجرب تلك التجارب بعينها للمرة الثانية. وصَنفَ الرازى المواد الكيميائية، وقام بعمل دراسات حول الوزن المخصوص، وتوصل إلى اكتشافات مهمة من قبيل اكتشاف الكحول والأسيد سولفوريك. وهو أول من قسم جميع أشياء العالم إلى ثلاث طبقات: الحيوانات، النباتات، الجماد"(١).

قال المسعودى فى كتاب «التنبيه والإشراف» إن الرازى قد كتب فى عام ٣١٠هـ كتابًا فى ثلاث مقالات عن الفلسفة الفيثاغورية، وليس من المستبعد أن يكون هذا الاهتمام بالفلسفة الفيثاغورية الجديدة قد جاء نتيجة تتلمذ الرازى على يد «أبى زيد البلخى» الذى كان من تلامذة الكندى ومن المهتمين بالفلسفة الفيثاغورية الجديدة.

ترجع أهمية الرازى فى الفلسفة غالبًا إلى أنه كان على خلاف مع الكثير من معاصريه، و ذلك بشأن فلسفة العقائد الخاصة المخالفة - فى الغالب - لآراء أرسطو. يقول القاضى صاعد الأندلسى(٢): كتبت جماعة من المتأخرين بعض الكتب على مذهب فيثاغورث وأتباعه وأيدوا فيها الفلسفة الطبيعية القديمة، وممن لهم مؤلفات فى هذا الشأن أبو بكر محمد بن زكريا الرازى الذى انحرف بشدة عن «أرسطاطاليس» وعاب عليه انفصاله عن معظم آراء معلمه أفلاطون

---

(١) دائرة المعارف دانشمندان علم وصفت": تأليف آيزاك آسميوف، ترجمه مصاحب، جلد اوّل، ص ١٢٨.

(٢) طبقات الامم، صـ٢٣٠.

والفلاسفة المتقدمين عليه، وكان يظن أنه أفسد الفلسفة وغيّر الكثير من أصولها، وأنا لا أظن أن سبب عداوة الرازى لأرسطاطاليس وسعيه لتحقيره ، ليس شيئا سوى أن آراء الرازى فى كتاب العلم الإلهى والطب الروحانى وكتبه، تتنافى مع أفكار أرسطاطاليس، مع العلم بأن تلك الآراء تدل على استحسان مذهب الثنوية فى الشرك و آراء البراهمة و إبطال النبوة و إيمان عوام الصابئة فى التناسخ.

يقول أبو الريحان: لقد قرأتُ كتاب محمد بن زكريا الرازى فى العلم الإلهى، وهو واقع فيه تحت تأثير كتب مانى ولاسيما كتابه المسمى بـ"سفر الأسرار".

يعتقد الرازى فيما يخص ما وراء الطبيعة بوجود خمسة عناصر قديمة أى: خالق النفس الكلية ـ الهيولى الأولى ـ المكان المطلق أو الخلاء ـ الزمان المطلق أو الدهر ـ ويعتقد بعض القدماء مثل "الإمام فخر الدين محمد بن عمر الرازى" أن "ابن زكريا" قد أخذ الاعتقاد بالقدماء مسة من الحرانيين، لكن حقيقة الأمر أن العقيدة المذكورة قد شقت طريقها بين الحرانيين بعد الرازى، أبو الريحان البيرونى أيضًا قال عند ذكر قول الرازى فى قِدم الأشياء الخمسة إنه أخذ اعتقاده بالقدماء الخمسة من اليونانيين، لكن ظاهر الأمر أن "محمد بن زكريا" قد استفاد فى هذا المجال من المعتقدات الفلسفية للإيرانيين، يقول "ابن حزم" فى كتاب الفصل: إن العقيدة المشهورة لدى المجوس أن خالق العالم أى «أورامزدا» وإبليس أى «أهريمن»، و"كاه" أى الزمان و«جاى» أى المكان والخلاء، و«توم» أى الجوهر أو الهيولى أو الطبيعة أو الخميرة، هى فى مجموعها تمثل الأشياء القديمة الخمسة. وقد رفض ابن حزم فى الكتاب الذى كان قد كتبه فى الرد على كتاب العلم الإلهى هذا الاعتقاد للرازى، وهو يرى أنه كان قد أخذه من المجوس.

للمسعودى(1) أيضًا نظير لهذا القول ، ويقول إن المجوس يعتقدون فى القدماء الخمسة أى: "أورمزد" (الله عز وجل) و"أهريمن" (الشيطان الشرير) و"كاه" (الزمان) و"جاى" (المكان) و"توم" (الطينة والخميرة)، وقد جاء ظهور «أهريمن» على أثر تعرض الإله للخوف والوحشة عند توجيه اللوم له بسبب وحدته وعدم

(1) التنبيه و الاشراف، چاپ ليدن، صفحه ٩٢

وجود أنيس له، فاستولت عليه الأوهام بسبب الخوف،فتجسدت هذه الخيالات السيئة وتحولت إلى ظلمة فانبثق منها "أهريمن".

بالتدقيق فى هذه الإشارات يتضح أن الاعتقاد فى القدماء الخمسة لم يكن موضوعًا جديدًا فى إيران، وليس من المستبعد أن يكون الرازى قد وقع فيما يخص هذا الأمر تحت تأثير آراء الإيرانيين القدماء.

وَردت أصول معتقدات الرازى فى الأخلاق على أحسن ما يكون فى كتاب "السيرة الفلسفية" و كتاب "الطب الروحانى". فى مجال الأخلاق لا يعتقد الرازى فى الزهد وترك الخَلق والابتعاد عنهم. لقد هاجم فى بداية رسالة "السيرة الفلسفية" هؤلاء الأشخاص الذين أنحو عليه باللائمة، لأنه يعاشر الناس ويتحايل على وجوه المعاش، و قد قارن بين حياته وأعمال رائده «سقراط» على وجه الخصوص، نعم سقراط الذى أعرض عن منهج فلاسفة المجموعة المسماة بـ"كلبيون" وشارك فى الحياة الاجتماعية، ففى نفس الوقت ـ الذى كان قد سلك فيه سقراط طريق القناعة فى حياته الخاصة ـ لم يمتنع عن مخالطة العامة والملوك ، وقول الحق بألفاظ مضيئة. ينبغى على الفرد أن يبتعد عن الانغماس فى الشهوات، وأن يأخذ نصيبه من كل شىء بالقدر الضرورى فقط أو بالقدر الذى لا يكون مسببًا لألم يفوق اللذة الحاصلة من ذلك الشىء. يقوم أساس الأخلاق فى فلسفة الرازى على مبدأ اللذة والألم،وله آراء خاصة فيما يخص هذا الأمر. يعتقد الرازى أن اللذة ليست بالأمر الوجودى (الواقعى)، و هى تمثل العودة إلى الحالة الطبيعية بعد الخروج منها ،أو الخلاص من الألم. فى حين أن اللذة فى نظر «أرسطو» أمر وجودى، قال ناصر خسرو[1]: "يقول "محمد زكريا" إن اللذة ليست شيئًا سوى الراحة من الألم، ولا تكون هناك لذة إلا على أثر الألم، ويقول: حينما تصبح اللذة فى تواصل مستمر تتحول إلى ألم، ويقول إن الحالة التى لا تكون هى باللذة ولا بالألم إنما تكون هى الطبيعة و ينعدم الإحساس بها"، وللرازى نفسه فى مجال الطب الروحانى بحث مفصل فى باب اللذة والألم، فضلاً عن

---

(١) زاد المسافرين، چاپ برلين، ص٢٣١.

هذا فقد ذكر رأيه فى مؤلف خاص له يُسمى كتاب "اللذة"، و قد ذكر "ناصر خسرو" فى «زاد المسافرين» موجزًا لهذا الرأى من أجل الاعتراض على هذا الفيلسوف و الإساءة إليه.

يعتقد الرازى فيما يتعلق بانتخاب أنواع اللذات، بأنه لما كان الهدف من وجودنا غير متفق مع اللذات الجسدية، لأنه يتمثل فى كسب العلم واستخدام العدل إذ إننا سوف نجد الخلاص من هذا العالم بواسطة هذين الأمرين، ومن ثم نصل إلى العالم الذى لا يوجد فيه موت وألم، إذن لا بد أن نغض النظر عن بعض اللذات الزائدة عما يحتاجه الجسم، يقول الرازى فى كتاب "السيرة الفلسفية" الذى هو أفضل نموذج للأصول الأخلاقية لهذا الفيلسوف: إن الإنسان من باب التشبه بالله الذى هو رحيم وعادل ينبغى أن يكون عادلاً ورحيمًا مع الخلق ومع نفسه وأن يتجنب إيلام الآخرين وإيلام نفسه إلا عند الضرورة ، وقال ثانية فى نفس هذا الأمر متبعًا أفلاطون: إنه لما كانت الفلسفة عبارة عن التشبه بالله عز وجل بقدر طاقة الإنسان، وأن إلهنا عالِم ومنزه عن الجهل؛ وعادل وبعيد عن الظلم والجور، إذن ينبغى علينا أن نتشبه به فى هذه الصفات. وهو يشرح فى كتاب الطب الروحانى الذى يقع فى عشرين فصلاً جميع واجبات الإنسان مثل الاستعانة بالعقل، والانصراف عن الهواجس النفسانية، ومعرفة عيوبنا والابتعاد عن الكبر والحسد والغضب والكذب والبخل والغم والشراب والإفراط فى الجماع، ومقدار الكسب والإنفاق، وعدم اللهث وراء المناصب الدنيوية، ثم التمييز بين متطلبات الهوى والعقل، وفى نهاية الكتاب يَرى أن السيرة الفاضلة التى ينبغى أن تكون موضع اتباع من كل باحث عن الكمال، تتمثل فى أن يتصرف الإنسان مع الناس بالعدل والعفة والرحمة، وأن يجتهد فى الحفاظ على مصالح الجميع، إلا الأشرار والظالمين حتى يصبح محققًا لسلامة معظمهم وسلامهم ويستنهض محبتهم. لم يكن "الرازى" يعترض على أرسطو وأتباعه فقط، إذ لم يكن يرى فى مفكرى عصره أيضا ولاسيما المتكلمين مثل الجاحظ وأبى العباس الناشئ وأبى القاسم الكعبى و المسمعى وشهيد البلخى صورة جيدة، لأن هؤلاء القوم كانوا يسعون لتطبيق أصول الدين على الأسس الفلسفية، ولم يكن هذا الأمر ممكنًا من وجهة نظر الرازى، وهو ـ على خلاف أتباع "أرسطو"ـ لم يكن يتصور فى مجال

الإسلام أنه يمكن التوفيق بين الفلسفة والدين، وقد وُجد بين معارضيه الفلسفيين أفراد مثل "أبو بكر حسين التمار" المتطبب الفيلسوف الدهرى وثابت بن قرة الحرانى الفيلسوف الصابئى والمسعودى المؤرخ والفيلسوف المعروف، وأحمد بن طيب السرخسى تلميذ الكندى. و قد سلك الرازى طريق النقد بالنسبة لأكثر المذاهب أيضًا، وأظهر بشدة نقده هذا لبعضها مثل الديصانية والمحمرة والمانوية وغلاة الشيعة، ولإظهار معارضته بوجه عام لجميع الأديان كتب كتابيه المعروفين: "النبوات" المعروف بـ"نقض الأديان" وكتاب "حيل المتنبيين" المعروف بـ"مخاريق الأنبياء"، وقد ظل هذان الكتابان لفترات لاحقة بعد الرازى أيضًا باعثًا على غضب المسلمين وتكفير ذلك الفيلسوف، ولا أثر لهذين الكتابين الآن بين أيدينا، لكن المتكلم والداعية الإسماعيلى الكبير "أبو حاتم الرازى" مؤلف الكتاب المشهور "أعلام النبوة"، أورد متن مناظرته مع "محمد بن زكريا" حول النبوة وذكر فيه عقائد الرازى، ويبدو أن أصول عقائد الرازى فى هذا الكتاب هى نفسها ما كانت قد جاءت فى "نقض الأديان" أو "كتاب النبوات".

تتمثل أصول عقائد "محمد بن زكريا الرازى" بناء على ما ذكره أبو حاتم فيما يلى: الله خلق جميع عباده متساويين وسواسية وليس لأحد فضل على الآخر، ولو قلنا إنه جعل هناك حاجة لانتخاب أحد حتى يسوسهم، لأجبنا بأنه كان ينبغى أن تقتضى حكمته البالغة بأن يُعرِّف الجميع بالمنافع والمضار الفورية والآتية (العاجلة والآجلة)، وألا يُفَضِّل أحدًا من بينهم على الآخرين ومن ثم لا يصبح هناك سبب فى الاختلاف والنزاع، وبحيث لا يؤدى انتخاب إمام أو زعيم إلى أن تتبع كل فرقة إمامها فقط وتُكَذِّب الأئمة الآخرين وتنظر إليهم نظرة بُغض ، فتهلك جماعات كثيرة على أثر هذا الاختلاف. لقد كان يعد اصطفاء الله لأحد سببًا للبغض والعداوة المثيرة للحروب. وهو يقول: ينبغى على كل إنسان أن يُكَبِّر الجزء الإلهى فى نفسه عن طريق استكمال العلم.". لم تكن معجزات المُتنبيين سوى خدع وحيل، ومعظمها أيضًا من مقولات الأساطير الدينية حيث اتضح بعدهم أن أسس الأديان وأصولها تغاير الحقائق وتخالفها، ولهذا السبب يُشاهد الاختلاف بينها، و جدير بالذكر أن سبب ثقة الناس فى الأديان وطاعتهم للأئمة المذهبيين العادة فقط، ليس إلا. إن الأديان والمذاهب هى السبب الأساسى للحروب، وهى تتعارض مع

الأفكار الفلسفية والدراسات العلمية. إن الكتب المعروفة باسم الكتب المقدسة كتب خالية من القيمة والثقة، فى حين أن أعمال بعض الأفراد من القدماء مثل أفلاطون وأرسطو وإقليدس وبقراط قد أدت خدمات أهم وأكثر فائدة للبشرية. لاشك أن كتاب "نقض الأديان" للرازى كان يحتوى على أشد الهجمات ضد الأديان، وعلى نحو لم يحدث فى كل العصور القديمة و الوسطى. على أثر هجمات الرازى الشديدة ضد أهل النظر والقياس و ضد المؤمنين بالجمع بين الدين و الفلسفة ، وكذلك على أثر خصومته للأديان واهتمامه ببعض الأسس الفلسفية للإيرانيين والفلاسفة السابقين على أرسطو ولا سيما «ذيمقراطيس» الفيلسوف اليونانى الكبير الذى كانت له آراؤه الخاصة، على أثر هذا كله أثير ضده غضب مجموعة كبيرة من علماء المسلمين، ووصفه البعض بأنه "متطبب" فقط، ولم يعطوه الحق فى التعرض للمباحث الفلسفية، ووصفه البعض الآخر بأنه ملحد (أبو حاتم الرازى) وبأنه جاهل و غافل، و مجنون وقح (ناصر خسرو)"، و أقواله دعاوى و خرافات (ابن حزم). وبأنها من قبيل الرغبات النفسية (ناصر خسرو) والهذيان (موسى بن ميمون)، وقد كُتب الكثيرمن الكتب فى حياة الرازى وبعده فى الرد على أقواله، وفى الواقع إن عقائد الرازى قد اكتسبت الكثير من الأهمية والشهرة لدى الفلاسفة والمتكلمين الإسلاميين بحيث لم يجد المفكرون المعاصرون له ومن أتى منهم بعده أمامهم، من حيلة سوى الرد عليه، ولا سيما على ما جاء فى كتابه المعروف "الفلسفة الإلهية"[١].

بناء على ما يتضح من الإشارات المختلفة فقد كان «الرازى» يعتقد فى الحلول[٢] وقد قال إن خلاص النفوس من أجساد الحيوانات لا يجوز أن يتم إلا

---

(١) تاريخ علوم عقلى در تمدن اسلامى، تأليف دكتر ذبيح الله صفا، ص١٦٧ – ١٧٦.

(٢) الحلول مفهوم سامى وناشئ عن التوحيد العددى، الرازى شأنه شأن كل الغلاة وأتباع الغنوصية من الإيرانيين يعتقد أن الإنسان مركب من جزء إلهى وجزء مادى، ويعتقد أن التربية والتعليم يمنحان الجزء الإلهى رقياً ونمواً. وكل إنسان يستطيع بتلك الوسيلة أن يصل إلى المقامات العالية، إذن: الله لا يُوصِّل أحداً إلى تلك المقامات، وبناء على هذا فهو منكر للرسل والأنبياء ولكن ليس بمنكر لوصول الإنسان إلى الحق (الله).

عن طريق ذبحها، وهذه النفوس تلتحق بالأجساد الإنسانية بعد تحررها، وترتقى من النفوس البشرية عن طريق نفوس الصالحين إلى المراتب الروحانية العالية، أما نفوس الأشرار فتتحول إلى شياطين، وتُظهر نفسها للآدميين فى صورة ملائكة.

أبحاث «محمد زكريا الرازى» فى علم الطب

كتب الدكتور «سيريل الكود» مؤلف "تاريخ پزشكى ايران وسرزمينهاى خلافت شرقى"(١) بشأن محمد بن زكريا الرازى، ما يلى: يُسمى "محمد بن زكريا الرازى" فى الغرب باسم رازس Rhazes وبين مواطنيه أحيانًا باسم "ابن زكريا"، وفى فترة ما كان يلقب ب أبى بكر ، وأحيانًا كان يسمى باسم "الرازى". كان الرازى فى بداية حياته يميل أكثر إلى الموسيقى. وقد أعدّ هذا الشخص موسوعة فى هذا الحقل سماها "فى جمال الموسيقى"، وكان هو نفسه أيضًا أستاذًا فى العزف على العود وكذلك فى الغناء. يقال إن الرازى ترك الموسيقى لأنها تصدر من بين اللحية والشارب ،ولم يكن مُصرًا على الإيصاء بها أيضًا. فى نفس هذه الأوقات كان "الرازى" يقرأ الفلسفة على "أحمد بن سهل البلخى" وقد نظم أشعارًا فى القضايا المعنوية والفلسفية. على ما يبدو أن الرازى فى البداية كان يؤمِّن نفقات الحياة عن طريق الصرافة، و ذلك لأن "ابن أبى أصيبعة" قد حاز نسخة من كتاب للرازى، و كان الرازى قد كَتب فيها بيده ما يلى:"موجز لكتاب المنصورى تأليف محمد بن زكريا الرازى الصرّاف"(٢). سافر الرازى تقريبًا لأول مرة إلى بغداد وهو فى الثلاثين من عمره، وهناك انتابه شعور بأنه قد غيَّر كل حياته. ذهب الرازى لزيارة مستشفى المقتدر لعمل الأبحاث فقط، وتعرف فيها على أحد الصيدلانيين المسنين، وقد عرض عليه هذا الطبيب (الصيدلانى) جنينًا له

---

(١) ترجمة دكتر باهر فرقانى، ص ٢٢٦ – ٢٣٤.

(٢) ابن ابى اصيبعة، جلد اول، ص ٣١٤.

رأسان. وعلى أثر رؤية هذا الجنين ونتيجة لاستماعه لكلام الصيدلانى العجوز تأثر الرازى جدًا لدرجة أنه قرر أن يدرس علم الطب لشخصه هو. و من المحتمل أن يكون الرازى قد بقى مدة فى بغداد واكتسب خبرة كافية فى حرفته الجديدة. عند عودة الرازى إلى الرى تولى أمر مستشفى هذه المدينة، ولكنه لم يبق مدة طويلة فى هذه الجهة،لأنه فيما بين السنوات ٢٩٠ و ٢٩٤هـ (٩٠٢ ـ ٩٠٧م) عاد إلى بغداد لفترة ما، وعُهد إليه الإشراف على مستشفى «المقتدر». قضى الرازى هذه السنوات فى «درب النفل» أو شارع «يونجه».

طَبَّقت شهرة "الرازى" كطبيب بغداد المعروف كل أنحاء أراضى الخلافة ، وكانت خدماته موضع احتياج مستمر حتى فى المدن البعيدة،ونظرًا لكون الرازى إيرانيا فقد كان يشعر بمحبة خاصة فى قلبه تجاه من يستعين به من الإيرانيين. وقد تردد على أغلب الأعيان وأمراء البلاطات الإيرانية من ذوى الدرجة الثانية ،وألّفَ الكثير من أعماله الطبية من أجلهم. عانى "الرازى" كثيرًا فى أواخر عمره من التناقص التدريجى لقوة الإبصار لديه. يقول البعض إن هذا العمى التدريجى كان قد نشأ على أثر ضربة أصابت رأسه. ولكن ليس من المستبعد أبدًا أن يكون قد فقد قوة إبصاره على أثر القراءة الكثيرة. لأنه نادرًا ما كان يترك الكتاب من يده، وكان يشاهد دومًا وهو يقوم باستنساخ الكتب الخطية أو تبييض محاضراته ودرسه. وهو نفسه يؤكد أنه استهلك قواه بشدة، من ذلك أنه اعتاد على تمضية الكثير من الليالى حتى الصباح مع أحد أصدقائه فى قراءة كتب بقراط وجالينوس.

و مع الأخذ فى الاعتبار أن الرازى قد توفى عام ٣١٣هـ ولم يستطع أن يقوم بالخدمة الطبية أكثر من ٣٥عامًا، وعلى الرغم أيضًا من أنه قام فى هذه المدة بأسفار كثيرة وأدى خدمات كثيرة تشمل الخدمات الطبية والإدارية، ومع ذلك كله فإن كتاباته ومؤلفاته فى المسائل الطبية كثيرة جدًا، و إذا استثنينا الكتب التى كتبها الرازى فى الموسيقى والكيمياء فإن آثاره فى المجالات غير الطبية تعد لا شىء وأقل من أن تضيف إلى شهرته المزيد.

يتمثل العمل الآخر للرازى الذى أصبح باعثًا على شهرته وأهميته فى أنه قام بتصنيف العناصر الكيميائية وتقسيمها، وأنجز فى مجال الوزن المخصوص بمساعدة الميزان الهيدرواستاتيك سلسلة من الدراسات والأبحاث الأساسية. تأتى الآثار الطبية للرازى فى قائمة أهم آثار المدرسة الطبية الإيرانية - الإسلامية، نذكر من بينها ذلك الكتاب الذى يحتل من ناحية الأهمية والفائدة الصدارة بين سائر الكتب، ألا وهو كتاب "الحاوى". هذا الكتاب لم يُطبع أبدًا بمتنه العربى الكامل، ولكن بين أيدينا نسخة له باللغة اللاتينية، ترجمها للملك "شارل "عام ١٢٧٩م "فرج بن سالم" الذى يسميه الأوربيون Farraguth و قد طُبعت هذه النسخة عام ١٤٨٦م فى برشا وهى فى متناول اليد، يمكن العثور على بعض الأقسام من المتن الأصلى لهذا الكتاب فى المكتبات المختلفة، فمن الجائز أن تُجمع كل هذه الأقسام ذات يوم فى المستقبل وتنظم وتطبع. وهذا الأمر منشود للغاية وموضع احتياج لأن الباحثين والمحققين فى تاريخ إيران والإسلام ينبغى أن يعدّوا كتاب "الحاوى" أهم حتى من "القانون" لأبى على سينا أيضًا. من الضرورى لكى نفهم التاريخ الكامل وندرك أهمية الدور الذى أداه الإيرانيون فى تقدم علم الطب فى العصر الإسلامى، أن يتم التوصل إلى المتن الكامل والأصلى لهذا الكتاب. ولكن كما كتب البروفسور «إدوارد براون» منذ عدة سنوات كيف يمكن أن نجد ذلك الشخص الذى كابد مشاق السفر، ومراجعة المكتبات المختلفة فى الدنيا، و تقبلَ تحمل نفقات تنظيم ونشر الكتاب الذى هُجر وأهمل حتى فى بلده الأصلى ؟!!! (إن هذا الأمر يدعو للأسف والحسرة).

للأسف إن النسخة العربية لهذا الكتاب ليست موجودة،ومن الجائز أيضًا أن يكون هذا الأمر طبيعيًا - بالطبع بالنسبة للأوربيين الذين استفادوا من النسخة الأصلية وبعد ذلك أبادوها؟!!! - لأن الرازى نفسه على ما يبدو لم يكن يريد إطلاقًا أن ينشر هذا العمل فى صورة كتاب كامل (لماذا؟) بناء على هذا، ينبغى النظر إلى هذه الكتابات و كأنها مذكرة سرية أو كأساس لكتب أصغر. حينما توفى"الرازى" بيعت بواسطة أخته، الموضوعات و الأوراق المتفرقة الخاصة بملاحظاته ومشاهداته الأصلية وما تم استخراجه من كتب الآخرين، والتى

تشكل فى مجموعها محتويات هذا الكتاب (المذكور)، بيعت بقيمة خرافية لـ"ابن العميد" وزير "ركن الدولة". لقد كلف ابن العميد الذى لم يكن سياسيًا فحسب بل عالمًا أيضًا،تلاميذ الرازى وأفضل الأطباء بأن يجعلوا تلك المذكرات المتفرقة فى صورة كتاب واحد.و قد أسفر تعاون هذه المجموعة عن كتاب يُعد نموذجًا لأفكار الرازى وأبحاثه ومذكراته الطبية طوال مدة حياته الطبية. عُرِّفَ هذا الكتاب فيما بعد باسم "كتاب الحاوى فى الطب". كان هذا العمل عملاً عظيمًا وشاقًا. بناء على هذا لم يتم إعداد نسخ كثيرة منه. و بعد مرور خمسين عامًا أدرك "على بن عباس" أنه يوجد نسختان فقط منه. ترجم البروفسور "براون" عدة فقرات من هذه المشاهدات الإكلينيكية إلى الإنجليزية ، ونشر "ماكس مايرهوف" أيضًا مؤخرًا المتن الأصلى وترجمة ثلاث وثلاثين فقرة أخرى. بالنسبة للقارئ العادى لا يوجد سوى هذه المنتخبات من الفقرات العديدة كوسيلة يستطيع بها أن يحكم على هذا الكتاب، الذى هو أكبر أثر لمدرسة الطب الإيرانى فى العصر الإسلامى، و من الجائز أن يكون من الأفضل فى مثل هذه الظروف أن نقبل النظرية النقدية لـ«على بن عباس»:

فيما يتعلق بكتاب الرازى المعروف بـ"الحاوى" ينبغى أن أقول إننى دققتُ النظر فى هذا الكتاب، ورأيتُ أن الرازى قد ذكر فى هذا الكتاب كل الموضوعات التى يلزم للطبيب الإطلاع عليها فى مجالات الصحة، من قبيل الأمراض وأعراضها وأيضًا الأدوية الطبية والعلاجات الغذائية، ولم يُقَصِّر فى بيان أدق الجزئيات الخاصة بالنقاط التى يحتاج إليها طلاب هذا العلم فى مجال علاج الأمراض. لكنه لم يتحدث عن المسائل الطبيعية من قبيل عناصر الطبائع، و اختلاط الأمزجة وكذلك التشريح والجراحة. و ذلك فضلاً عن أن المؤلف قد ألّفَ هذا الكتاب دون مراعاة النظام والترتيب وأصول الكتابة، وغفل عن تقسيم كتابه إلى فصول، مباحث وأقسام مختلفة، وهذا هو الشىء الذى لم يكن متوقعًا منه إذا ما وضعنا فى اعتبارنا سعة معلوماته فى علم الطب وطبيعته ككاتب. حاشا لله أن أشكك فى علو مرتبته أو أنكر سعة معلوماته فى علم الطب ورفعة مقامه فى الكتابة ،و لكن مع مراعاة هذا الوضع وتصور أسبابه وتقدير الدراسات الواسعة

التى أُتى بها فى هذا الكتاب،إلا أنه من الممكن حسب ظنى أن يكون هناك احتمالان: إما أن "الرازى" قد جمع موضوعات الكتاب من كل فروع الطب ، وأعدّه كمرجع للدراسة وللتذكرة من أجل الاستفادة منه أيام شيخوخته وفترة ضعف الذاكرة ،التى ستمر به حال الشيخوخة، و إما أنه خوفًا من الخراب الذى من الممكن أن يحل بمكتبته ، تعجل فألَّفَ الكتاب على هذه الصورة، فربما يكون بذلك قد تفادى ـ من وجهة نظره ـ الضرر المحتمل. ولكى يَحُول الرازى دون اتساع حجم ما يكتب، بحيث يقدمه للناس فى صورة مفيدة،وبحيث أيضا يترك له هذا الكتاب على سبيل التذكار لدى الخلف أيضًا سمعة طيبة، لذا فقد أعدّ حواشى وهوامش لكل الكتاب ورتبها، وربط كل هامش أو حاشية بالموضوع الموافق له، ووضع الهامش فى مكانه الذى يناسبه من الفصل الذى يخصه. وبذلك يكون الكتاب قد صار بالضرورة جامعًا وكاملاً.

لم يتيسر للرازى التوفيق فى إتمام الكتاب، وذلك إما بسبب ظهور المشاكل والمعوقات، و إما بسبب وفاة الرازى قبل استكماله. و لو كان ينوى أن يتمه،إذن ينبغى القول إنه قد بحث الموضوع بالتفصيل الشديد بدون أى علة مقبولة ومنطقية، فجعل كتابه ضخمًا جدًا، ولهذا السبب لم يستطع أغلب العلماء باستثناء عدد قليل من الأدباء الأثرياء أن يشتروه، كما أنه لهذا السبب أيضا صار من الصعب الحصول على نسخه. وقد سار منهج عمله فى كتابة هذا الكتاب على النحو الآتى: ذكر أقوال جميع الأطباء القدماء والجدد وبقراط وجالينوس حتى إسحاق بن حنين، وذلك فيما يتعلق بكل مرض تم بحثه، وعوامل ظهوره وأعراضه وعلاجه وذكر أسماء كل الأطباء القدماء والجدد الذين عاصروهم، دون أن يُسقط اسم واحد منهم أو يهمل ذكر أقواله. بذلك يمكن القول إن كل الأعمال الجيدة الموجودة قد جمعت فى هذا الكتاب.

الأثر المهم الثانى للرازى هو كتاب "المنصورى".إن "المنصور" الذى أُهدى إليه هذا الكتاب هو بالتأكيد "المنصور بن إسحاق" الذى عُين حاكمًا على الرى فى عام ٢٩٠ هـ. و يبدو أن كتاب «المنصورى» من الآثار الأولى للرازى، لأنه يفتقد إلى جدّة كتاب الحاوى وابتكاره، وهو مجرد خلاصة أو تكرار للموضوعات ذات الصلة

بالطب اليونانى. ولا يصادفنا فى هذا الكتاب حدة الذكاء و تلك الفراسة الطبية التى نشاهدها فى الأعمال والآثار التالية له. لم يُنشر أبدًا المتن العربى لهذا الكتاب فى شكله الكامل ، شأنه فى ذلك شأن كتاب "الحاوى"، ولكن الترجمة اللاتينية له قد تم إنجازها على يد "دوكرمون" وطُبعت فى عام ١٤٨٩م = ٨٩٤هـ. كانت أهمية هذا الكتاب فى نظر أساتذة الطب فى أوروبا فى القرون الوسطى كبيرة للغاية، وفوق ذلك كله فإن القسم التاسع من الكتاب الذى يحمل عنوان "الفصل التاسع" من كتاب "المنصورى" كان مطمح نظر المفسرين وقد شكل تقريبًا قسمًا من الدروس الطبية ذات الشأن لكل الجامعات فى القرون الوسطى. يتحدث هذا "الفصل التاسع" عن الأمراض التى تصيب الجسد من الرأس حتى القدم،وحسبما يظن "على بن عباس" فإن عيب كتاب "المنصورى" إنما يكمن فى إيجازه.

إن أغلب الأعمال الصغيرة للرازى والمتعددة معروف بالاسم فقط. و قد أصبح كتاب «برء الساعة» موضع اهتمام أكثر من هذه الأعمال الأخرى و أكثر حتى من «الاستحقاق». تُرجم هذا الكتاب إلى الفارسية على يد الشيخ «حنين جابر الأنصارى» فى عام ١٧٠٠م تقريبًا تحت عنوان "تحفهء شاهانى" حتى يستفيد منه السلطان "محمد الأعظم" ملك "دهلى" ، كما ترجم للمرة الثانية على يد "مير حسين بن كرمعلى" تحت اسم "دستور الطب". و تُرجم هذا الكتاب فى العصور الأخيرة أيضًا إلى اللغة الفرنسية على يد الدكتور "پ.كيكس بيروتى" تحت عنوان "بهبودى فورى" (التحسن الفورى)، وقد تم ضمننا تلخيص ونشر موضوعات النسخة الجديدة، التى تروج حتى الآن بين الأطباء الأكثر قدمًا فى إيران، وذلك على يد الدكتور "سيريل الكود" فى مجلة "انجمن سلطنتى آسيايى"(الجمعية الملكية الآسيوية)،عدد أكتوبر ١٩٣٢م.

كتب الرازى كذلك كُتيبًا تحت عنوان "در بارة عادتى كه به صورت طبيعى در ميآيد" أى: عن العادة التى تتخذ لها شكلاً طبيعيًا، وفى هذا الكتيب قدَّمَ نظرية الانعكاس الشرطى لـ"شرنيكتون" و وكتب أيضًا رسالة عن "أمراض الأطفال" ولهذا السبب يمكن عدّه أبو طب الأطفال. تمت ترجمة عدد من الآثار الأصغر

والأقل أهمية للرازى فى القرون الوسطى إلى اللاتينية،وطبعت معًا تحت عنوان "مجموعه آثار صغير ابو بكر" فى مجلد واحد.

ربما يكون من الضرورى أن نتحدث أكثر عن أهم قسم فى هذه الأعمال والآثار الأخيرة، ألا وهو الرسالة التى كتبها عن الجدرى و الحصبة. هذه الرسالة التى ترجمت إلى اللاتينية تم طُبعها فى عام ١٤٨٩م فى مدينة بال، وفى عام عام ١٧٤٧م فى لندن، وفى عام ١٨١١م فى «جوتينجن»، كما تُرجمت فى عام ١٨٤٨م أيضًا إلى الإنجليزية. و تتمثل أهمية هذا الأثر فى أنه أول تعريف كامل للجدرى من الناحية الإكلينيكية، وبناء على هذا وطبقًا لقول "نوبوركر" يُعد هذا الأثر حقًا من كل ناحية حلية وزينة فى التاريخ الطبى لإيران فى العصر الإسلامى، و يصرح عدد كبير من العلماء بما يلى: حدد الرازى فى هذا الكتاب لأول مرة الفرق بين الجدرى وعفونة الجلد وميز بينهما. الرازى نفسه يصرح فى المقدمة بأنه قد قام فى كتابه بدراسة الجدرى للسبب الآتى، و الذى عبر عنه كما يلى: حتى هذا الوقت لم يُر أى شرح قاطع و مقنع بشأن الجدرى، لا بين آثار السابقين وأعمالهم ولا بين الكتاب المعاصرين. و الرازى لا يصرح فى أى موضع بأنه يقصد الحديث عن المرض بشكل منفصل. ولكن كأنه كان يميز فى مخيلته بين هذين المرضين تمييزًا واضحًا، لأنه يبين فى كتاب «تقسيم العلل» أن أعراض الجدرى هى الحرارة وألم الظهر، فى حين أن الحرارة فى عفونة الجلد تكون أكثر ارتفاعًا، كما يُرى أيضًا تعب فى الرأس. كما يكتب كذلك فى كتاب «الحاوى» أن بثور الحصبة تظهر كلها مرة واحدة ولكن بثور «الجدرى» تظهر بالتدريج. و ليكن رأيه كما يريد، ولكن اللاحقين عليه لا يتصورون أنه قد وفق فى التمييز بين هذين المرضين. ومن المؤكد أن «ابن سينا» كان على ذُكر من هاتين القطعتين المذكورتين أعلاه، وهو يكتب العبارات الآتية: ينبغى أن نعرف أن الحصبة نوع من الجدرى الصفراوى، ولا يوجد بين هذين الاثنين تفاوت من جهات كثيرة، سوى أن الحصبة ذات طبيعة صفراوية، وأيضًا بثور هذه الحصبة أصغر ولا تُحدث ثقوبًا فى الجلد، وعلى الأقل لا تكون فى بداية الأمر بارزة بشكل واضح، فى حين أن بثور الجدرى فى بداية المرض تكون بارزة ويمكن لمسها باليد. إن كل بقعة من بُقع الحصبة على

انفراد تكون أصغر من بُقع الجدرى وقلما تراها العين. الأعراض البدنية للحصبة تشبه تقريبًا أعراض الجدرى لكن حالة القيء أشد، وكذلك الاختلالات الدماغية (الرأسية) والالتهابات تكون أشد، وفى المقابل يكون ألم الظهر أقل. تظهر بثور الحصبة عادة كلها مرة واحدة، ولكن بثور الجدرى تظهر الواحدة بعد الأخرى[1].

وفى النهاية ينبغى القول إن ابتكار الرازى إنما يكون غالبًا فى الطب العلمى. من ذلك ينبغى أن ننسب تجويز استخدام الزئبق كملين لأول مرة، إلى الرازى. أيضًا دخل مرهم ماء الرصاص الأبيض فى كتاب صناعة الدواء عن طريق الرازى ،ولهذا السبب عُرف هذا المرهم فى القرون الوسطى باسم "الماء الأبيض للرازى" (سفيد آب رازى). كما وُجد أيضًا نوع من الأقراص يُستخدم فى العين، وعُرف بـ"الصابون العربى" أو "قرص رازى". كذلك عَرَّفنا الرازى كيفية الاستفادة من أمعاء الحيوان فى خياطة الجروح أثناء العمليات الجراحية، وكان هو أول من حدد رد فعل "إنسان العين" إزاء النور، وفى النهاية ينبغى القول: كان لمحمد بن زكريا الرازى الأفضلية على القرناء والزملاء فى الطب الإكلينيكى.

---

(١) قانون قسمت چهارم، صـ٤٢١.

أبو نصر الفارابى
الفيلسوف الإيرانى المشهور
فى القرنين الرابع والخامس الهجريين (العاشر والحادى عشر للميلاد)

يُعد "أبو نصر محمد طرخان أوزلغ" المشهور بالفارابى،فيلسوف أواخر القرن الثالث والنصف الأول من القرن الرابع الهجرى. وقد وُلد حوالى عام ٢٥٧هـ فى مدينة "فاراب" التى هى "أترار" اليوم من بلاد تركستان. يقول ابن أبى أصيبعة:

كان أبوه إيرانى الأصل. تزوج بامرأة من الأتراك، وصار فى زمرة القادة فى جيش الترك. قبل أن يتوفر الفارابى على دراسة الفلسفة، كان يعمل فى القضاء فى فاراب(١). قام الفارابى بتحصيل العلم فى نفس مسقط رأسه، وقد تميز بقدرة عجيبة على تعلم اللغات الأخرى. يقول "ابن خلكان":

قال الفارابى أمام "سيف الدولة" صراحة إنه يعرف سبعين لغة(٢).

حقًا إن هذه الرواية لابن خلكان محل شك، ولكن ما لا يمكن الشك فيه أن "أبا النصر" كان يعرف جيدًا اللغات: العربية والفارسية والتركية والكردية - ربما جاء العدد سبعون بدلاً من سبعة، وهذا الموضوع ظاهر بوضوح من خلال مؤلفاته ولا سيما "كتاب الموسيقى الكبير".

على ما يبدو أنه لم يكن على معرفة باللغتين اليونانية والسريانية اللتين كانتا فى ذلك الوقت لغتى العلم والفلسفة. غادر بلاده قاصدًا بغداد، وبغداد فى ذلك الوقت كانت مركزًا للعلم والمعرفة، لا نعرف متى بدأ هذه السفرة، ولكن يقال إن عمره كان قد تجاوز الأربعين، لأنه حينما وصل لعاصمة الخلافة قام بالدراسة

(١) عيون الأنباء فى طبقات الأطباء، جلد دوم، ص١٤٣.
(٢) وفيات العيان، ص٧١٧.

لدى أبى بشر متى (المتوفى عام ٣٢٨هـ)، ومشهور أن أبا بشر مع أنه كان رجلاً عجوزًا إلا أنه كان أكبر من تلميذه بعشر سنوات فقط.

قام الفارابى بدراسة المنطق فى بغداد ثم غادرها إلى حران وجلس فى حلقة درس يوحنا بن حيلان. فى هذه الأثناء كان "المقتدر" يتولى الخلافة. يقال إنه حينما ذهب الفارابى إلى بغداد لم يكن يعرف اللغة العربية جيدًا،لهذا السبب يقول: انشغل بتعلم علم النحو لدى "أبى بكر بن سراج". لم تطل إقامته فى حرّان،فعاد مرة أخرى إلى بغداد وبعد أن بلغ الأستاذية فى علم المنطق أوقف كل وقته على الفلسفة،وأمضى ثلاثين عامًا من عمره فى التأليف فى الفلسفة وشرحها وتعلمها. و من بين تلامذته، صار الفيلسوف النصرانى الشهير "يحيى بن عدى" على رأس قرنائه وزملائه. وفى عام ٣٣٠هـ ذهب إلى دمشق واتصل بسيف الدولة الحمدانى حاكم حلب ، ودخل فى زمرة علماء بلاطه وكان رفيقًا لـ سيف الدولة فى هجومه على حلب. وفى نفس هذه السفرة، توفى فى دمشق عام ٣٣٨هـ وهو فى الثمانين من عمره.

يعتقد مؤرخو الإسلام أن الفارابى كان زاهدًا منزويًا ومن أهل التأمل، يقول ابن خلكان: "إن حياته تُذَكِّرنا بحياة الفلاسفة السابقين"، وبناء على رواية القفطى: فقد تردد مدة فى زى أهل التصوف على سيف الدولة [1].

كان فى دمشق هاربًا من الناس، ولم يكن يُرى إلا على حافة المياه وشاطئ البحر وبين فيض من أشجار الحدائق الكثيفة . يقال إنه كان حارسًا لإحدى حدائق دمشق وكان يقضى الليل مستيقظًا، ويقوم بالمطالعة والتأليف تحت أنوار مصابيح الحراس.

كان إعراضه عن الأمور الدنيوية زائدًا عن الحد،لهذا السبب كان يقنع بأربعة دراهم فقط فى اليوم يسد بها جوعه، رغم أن سيف الدولة الذى كان شغوفا بعلمه ومدركًا لمقامه الرفيع قد خصص له مالًا وفيرًا من بيت المال.

---

(١) أخبار العلماء وأخبار الحكماء، ص ١٨٣ .

كان الفارابى بلا نظير فى أنواع العلوم،كما أنه صار أستاذًا فى كل علم من علوم عصره وقام بتأليف الكتب. يتضح من خلال كتبه التى وصلتنا وأيضًا من خلال كتبه التى زالت وضاعت، وبقيت أسماؤها فى كتب التاريخ والفلسفة أنه كان ذا مهارة فى علوم اللغة والرياضيات والكيمياء والمنطق. و ليس هناك ما يدعو للعجب إذا قال "ابن سبعين" بشأنه: إن هذا الرجل أكثر فلاسفة الإسلام إدراكًا وأعلمهم فى العلوم القديمة وهو فيلسوف الإسلام الوحيد. ويقول ماسينيون فى حقه: إنه أول مفكر مسلم وفيلسوف بكل ما تحمل الكلمات من معنى[١].

حقا إن الكندى هو أول فيلسوف إسلامى فتح الطريق،ولكنه لم يستطع أن يؤسس مدرسة فلسفية ،كما عجز عن التوحيد بين القضايا التى يطرحها على مائدة البحث. أمّا الفارابى الذى وصفه ابن خلكان بأنه أكبر فلاسفة الإسلام على الإطلاق، فقد استطاع أن يؤسس مدرسة كاملة. لقد أدى فى عالم الإسلام نفس الدور الذى أداه أفلاطون فى عالم الغرب.

عدّه ابن سينا أستاذه، وكان ابن رشد وحكماء الإسلام والعرب الآخرين تلامذته، وقد لقبوه بحق بعد أرسطو الذى هو «المعلم الأول»: «المعلم الثاني».

للفارابى مؤلفات كثيرة فى الموضوعات المختلفة، ولكن لم تنتشر آثار الفارابى كما راجت آثار "ابن سينا"، ربما كان السبب فى هذا الأمر طبقًا لقول ابن خلكان أنه كان يكتب معظم أعماله بشكل متفرق فوق قصاصات من الورق أو فى دفاتر متفرقة،ولم يبق له رسالة أو كتاب مفصل وكامل. للأسف؛ إن معظم أعماله قد ضاعت ولم يبق له تقريبًا سوى ثلاث رسائل باللغة العربية. و لقد حقق الفارابى فى القرون الوسطى شهرة لائقة. اهتم اليهود جدًا بأعماله وترجموها إلى العبرية. وهذه الترجمات موجودة اليوم فى مكتبات أوروبا. كما أن بعض أعماله التى تُرجمت من العبرية أو العربية إلى اللاتينية موجودة (لم تزل).

---

(١) مقدمه كتاب ابراهيم مدكور.

تتناول آثار الفارابى وأعماله فى الغالب شرح فلسفة أرسطو وأفلاطون وجالينوس وتوضيحها. قام المعلم الثانى "الفارابى" بمطالعة كتب هؤلاء العظماء فى المنطق والطبيعيات والنواميس والأخلاق والميتافيزيقا،كما طرحها على مائدة البحث.

يُعد الفارابى واحداً من شرّاح آثار أرسطو. يروى ابن سينا أنه قرأ كتاب "ما وراء الطبيعة" لأرسطو أكثر من أربعين مرة ولم يفهمه، حتى حصل على كتاب "أغراض ما وراء الطبيعة" للفارابى، وأتاحت له مطالعة هذا الكتاب حل تلك المشاكل. إن أشهر كتب الفارابى هى:

١ - مقالة فى أغراض ما بعد الطبيعة.

٢ - رسالة فى إثبات المفارقات.

٣ - شرح رسالة زيتون الكبير اليونانى

٤ - رسالة فى مسائل متفرقة.

٥ - التعليقات.

٦ - كتاب الجمع بين رأيى الحكيمين: (أفلاطون وأرسطو).

٧ - رسالة فيما يجب معرفته قبل تعلم الفلسفة.

٨ - كتاب تحصيل السعادة.

٩ - كتاب آراء أهل المدينة الفاضلة.

١٠ - كتاب السياسات المدنية.

١١ - كتاب الموسيقى الكبير.

١٢ - إحصاء العلوم.

١٣ - رسالة فى العقل.

١٤ - تحقيق غرض أرسطاطاليس فى كتاب ما بعد الطبيعة.

١٥ ـ رسالة فيما ينبغى أن يُقدم قبل تعلم الفلسفة.

١٦ ـ عيون المسائل.

١٧ ـ رسالة فى جواب مسائل سئل عنها.

١٨ ـ ما يصح وما لا يصح من أحكام النجوم.

تعد فلسفة الفارابى مزيجا من حكمة أرسطو و«الأفلاطونية الجديدة» التى اصطبغت باللون الإسلامى ولاسيما الشيعى الاثنا عشرى. وهو فى المنطق والطبيعيات تابع لأرسطو، وفى الميتافيزيقا تابع لأفلوطين. وقبل أى شئ فهو حكيم آخذ بمدارس فكرية مختلفة ومتنوعة، كما أنه مُلفِّق للعديد من الآراء والاتجاهات، وهو مؤمن بوحدة الفلسفة ومدافع عنها فى كل الأحوال(١).

وحدة الفلسفة والميل إلى توحيد اتجاهاتها

قبل الفارابى كان قد راج الميل إلى التوحيد والتوفيق،ومنذ ظهور مدرسة الإسكندرية أصبح لهذا الرواج أثر كبير فى أفكار الفلاسفة كبيرًا. كان هذا الفكر ملائمًا لطبيع المسلمين ولاسيما أن هذا الاتجاه كان يُعد فى الفكر الإسلامى نوعًا من الميل الفطرى إلى التوحيد، وذلك عن طريق استخدام تلك الوسيلة التى تُبرز دومًا ـ بواسطة التوفيق بين الآراء المختلفة ـ آراء جديدة تمثل الحد الوسط والشكل المعتدل لهذه الآراء المختلفة. وقد أبدى المسلمون في معظم الأوقات اهتمامًا كبيرًا لهذه الآراء التى تمثل الحد الوسط والمعتدل. كذلك بالنسبة لمذهب الأشاعرة، فإنه نظرًا لأنه يمثل الحد الوسط بين أصحاب العقل وأصحاب النقل، وكذلك المذهب الشافعى الذى يمثل الطريق الوسط بين المذهبين الحنفى والمالكى، لذا وجدا له أتباعًا أكثر من بين أهل السنة. و قد بذل فلاسفة الإسلام أيضًا جهدًا كبيرًا من أجل التوفيق بين المذاهب الفلسفية للسابقين.

---

(١) تاريخ فلسفه در جهان اسلامى، تأليف حنا الفاخورى ـ خليل الجر، ترجمه عبد المجيد آيتى، ص٤٠٠ .

يعد الفارابى أيضًا من جملة من يريدون أن يوفقوا بين الآراء المختلفة، ولكنه حاز قصب السبق على جميع أسلافه، إلى درجة أنه لم يكتف بالتوفيق بين النظريات المتباينة المختلفة ويؤكد على أن الفلسفة واحدة والحقيقة الفلسفية - على الرغم من تعدد المذاهب الفلسفية - ليست متعددة. وهذا الأمر لا يدعو للعجب، لأننا نعلم أن الفارابى اهتم عند بناء منظومته الفلسفية بالاختيار والتوفيق بين المذاهب أيضًا. يقول إبراهيم مدكور: يريد الفارابى أن يُخضع كل شئ للبحث ويدرس الأمور المختلفة من جوانبها المتعددة،ويناقش جميع الاحتمالات الممكنة ،ويقوم بالتقسيم والتفصيل بدلاً من التعميم. إن هذه الروح البناءة ظاهرة بوضوح حتى فى أسلوب كتابته. إنه هو الكاتب الذى يتأنى للغاية فى اختيار اللفظ، وهو في الوقت نفسه يميل غالبًا إلى الإيجاز والتلخيص ويعرف قيمة كل لفظ فى الجملة ويفكر كذلك في معناه.

كان الفارابى يؤمن بشدة بوحدة الفلسفة ، وقام من أجل إثبات هذه الوحدة بذكر الكثير من الأدلة والبراهين،وقد كتب رسائل متعددة وصل إلينا منها: كتاب الجمع بين رأيى الحكيمين: أفلاطون الإلهى وأرسطو. وما دامت الحقيقة الفلسفية واحدة،ينبغى إذن أن تكون هناك مقدرة على التوفيق بين كبار الفلاسفة ولا سيما أفلاطون وأرسطو. إذ إنه كيف يكون من الممكن أن يختلف هذان الحكيمان العظيمان فى الآراء فيما بينهما،فى حين أن هدفهما كان البحث فى تلك الحقيقة الواحدة ؟ إذا ظهر اختلاف بين الفرق الفلسفية لكان الأمر يدعو للأسف، مثلما يكون ظهور الفرق السياسية أمرًا يدعو للأسف، وقد كان المبتدعون فى الفلسفة هم أنفسهم أحد عوامل هذا الاختلاف والاضطراب. فى الواقع إنه مثلما يمكن معرفة أرسطو عن طريق أسلوب فرفوريوس يمكن كذلك معرفة «أفروديسى» عن طريق أسلوب الإسكندر.

الجدير بالذكر أن الفارابى يهتم بأصل الموضوع أكثر من اهتمامه بالحواشى،وهو غالبًا لا يتعرض للمسائل الواضحة والبسيطة وذلك حتى يكون لديه فرصة أكبر فى حل المعضلات، وعلى خلاف الكندى فهو يتجنب التكرار. وحتى يثبت مهارته فى الكتابة باستطالة و إسهاب حول التعبيرات الفلسفية نراه لا يهتم بتوضيح ما هو واضح.

جدير بالذكر أيضًا أنه يوجد توافق بين الفارابى الشيعى و"إخوان الصفا" الذين كانوا أيضًا من أتباع التشيع، وذلك فيما يتعلق بأن الحقيقة واحدة وأن الاختلاف فى الآراء والمذاهب أمر ظاهرى وأن باطن الأمر واحد، ولا يخترقه سوى الحكماء الراسخون فى العلم. و بسبب ميل الفارابى إلى التشيع ـ فبقدر ما نعلم ـ كان يوجه الفلسفة أيضًا إلى ناحية السياسة، أى أنه كان يسيس الفلسفة، وكان هذا الأمر هو الطريق الذى سار فيه كل أتباع التشيع لإسقاط القوة الحاكمة ونقصد الخلفاء العباسيين، وكذلك لإقامة النظام السياسى الذى لا يكون على رأسه سوى الإمام. فطبقًا لعقيدتهم يكون الإمام هاديًا وأيضًا مهديًا، بمعنى أن العقل الفَعَّال يرشده بنوره، بينما يقود هو الناس على أضواء هذا النور.

الفارابى أيضًا بَيَّنَ على نفس هذا النحو أفكاره عن وحدة الفلسفة واهتمامها بهدف واحد وذلك فى كتاب «آراء المدينة الفاضلة»، و قد قام بالتوفيق بين آراء أفلاطون وأرسطو من ناحية والعقل والوحى من ناحية أخرى. وقد تسلح أيضًا مثل "إخوان الصفا" بسلاح التأويل، وأوجد منه مبدأ فلسفيا،شأنه فى ذلك شأن غلاة الشيعة الذين أوجدوا من التأويل مبدأ دينيًا.

لكن كيف وفق الفارابى بين أفلاطون وأرسطو؟ إن كتابه فى هذا المجال، يُعد أفضل عمل ظهرَ إلى الوجود. لقد وجد الفارابى بعض الاختلافات بين هذين الحكيمين اليونانيين، ولكنه يعتقد أن هذه الاختلافات سطحية ولا تنتمى للقضايا الأساسية. ولا سيما أن كليهما ممن أبدعوا فى الفلسفة و أظهروا أصولها وتمموا فروعها، ويعتمد عليهما كل الحكماء اللاحقين قلوا أو كثروا. و يعد كل ما يقوله هذان الحكيمان فى كل شأن مقبول، لأن كلامهما خال من الشوائب. و مع أن كل المفكرين ليس لديهم مثل هذا الرأى، فإن معظمهم على هذا الرأى.. وحتى هؤلاء الذين يختلفون فى هذا الأمر يقرون ويعترفون بريادتهما ويضربون بهما الأمثال فى الحكمة، ويقدرون أفكارهما حق قدرها، ويعرفون كلاً منهما كحكيم مطلق وصاحب العلوم الدقيقة والاستنباطات العجيبة وبواطن المعانى الدفينة والواصل إلى الحقيقة. و إذا كان الأمر هكذا، فمن المحال إذن أن يكون هذان الحكيمان قد اختلفا فيما بينهما فى الرأى، لأنه مما لا شك فيه أن كليهما قد

تجرعا من نبع الحكمة الصافى، أى من نبع الحكمة التى هى واحدة ولا تقبل التعدد،فإذا حدث أن وجد بين هذين الاثنين خلاف ،فلن يخرج هذا الخلاف عن حالات ثلاث: إما أن التعريف الذى انسحب على الفلسفة غير صحيح،وإما أن رأى الأكثرية بشأن كون كل منهما فيلسوفًا مخالف للواقع و الحقيقة، وإما أن ثمة خلل فى معرفة الأشخاص الذين ظنوا أن هناك اختلاف بين هذين الاثنين. والحقيقة هى أن هذين الحكيمين لا خلاف بينهما فى تعريف الفلسفة، فكل من رأى كتبهما يعلم جيدًا أن كليهما قد قالا فى تعريف الفلسفة: "إن الفلسفة هى العلم بالموجودات باعتبار الوجود"، ويدرك أيضًا أن هذين الرجلين قد عرفا الموجود بإخلاص متناه، دون أن يخترعا شيئًا من عندياتهما، أو أن يكونا قد قصدا تضليل الآخرين. إذن لو أراد البعض أن يكذِّب رأى الأكثرية بشأن كون هذين الرجلين فيلسوفين وبشأن تفوقهما على الآخرين لوجب القول إن هذا الأمر نوع من الوقاحة، لأن الرأى العام يُعد من أقوى البراهين، إذن تبقى حالة واحدة وهى أن الاختلاف بين هذين الاثنين يدخل فى حكم الأمر الوهمى والمجرد من الحقيقة.

ويعتقد الفارابى بأن فكرة الاختلاف بين أفلاطون وأرسطو ترجع إلى ثلاثة أسباب:

١ ـ طريقة حياتهما ٢ ـ أسلوبهما فى التأليف. ٣ ـ مذهبهما الفلسفى[١].

(١) تاريخ فلسفه در جهان اسلامى، ص٤٠٠ ـ ٤٠٣ .

أبو الوفا البوزجانى

منجم القرن الرابع الهجرى (العاشر الميلادى) ومهندسه

يعد أبو الوفا محمد بن يحيى بن إسماعيل، وهو من أهل "بوزجان" بـ"نيشابور" فى محلة «تربت شيخ جام»، من العلماء الإيرانيين المشهورين فى القرن الرابع الهجرى. ولد "البوزجانى" عام ٣٢٨هـ، وبعد تحصيل علوم عصره المختلفة بلغ درجة الأستاذية. و كان صاحب آراء وابتكارات فى علم النجوم والهندسة ولا سيما فى المثلثات الكروية.

يرجع جزء من شهرة البوزجانى إلى ترجمة الكتب الرياضية من اليونانية إلى العربية. وفضلاً عن المؤلفات والترجمات العديدة ،فقد كتب بعض الشروح على كتب العلماء القدماء مثل "بطليموس" و"ابرخس" و"ديوفنطس".

يُعد البوزجانى أول من افترض أن نصف قُطر الدائرة مساويًا للعدد "واحد"، وهو نفس الأمر الذى أخذ به العلماء الأوربيون بعد ذلك فى المثلثات،وسموا الدائرة ذات نصف القطر الواحد "الدائرة المثلثاتية".

من آثار البوزجانى الكتب الآتية : "المجسطى"،"ما يحتاج إليه الكتّاب والعمال من علم الحساب"،"در محاسبهء وترهاى دايره"،"كتاب الهندسة"،"كتاب الكامل".

توفى أبو الوفا البوزجانى عام ٣٨٧هـ. ق.

كان «البوزجانى» بلا شك واحدًا من أشهر المنجمين والمهندسين فى عصره، وهذا الأمر واضح تمامًا من خلال وجهات النظر التى أبداها بشأنه معاصروه والمؤرخون اللاحقون. شرح ابن النديم بالتفصيل أحواله وآثاره فى كتاب

"الفهرست" الذى أتمه قبل وفاة البوزجانى بعشر سنوات تقريبًا، و قد أورد ابن خلكان ـ الذى عاش بعد مرور ثلاثة قرون على البوزجانى ـ فى كتابه "وفيات الأعيان" الذى كتبه عن المشاهير وذكر فيه البعض فقط من المهندسين، أورد ترجمة أحوال البوزجانى، ووصفه بأنه واحد من المشاهير فى علم الهندسة، وقد كتب أنه "له فى هذا العلم استنتاجات غريبة.".

يُعد الاختلاف الثالث لحركة القمر أيضًا من أعمال هذا العالم الإيرانى. ومن اكتشافاته أيضًا النسبة بين الظل المعكوس الزاوية وقُطر ظل الزاوية التى هى النسبة بين الضلع المقابل للزاوية "سينوس" ونصف قُطر الدائرة. لقد عرض قضايا جذابة جدًا فى تبديل الأشكال. و من المفاخر العظيمة لهذا النابغة الإيرانى أن الأوربيين فى القرن العاشر الميلادى، قد سموا العلوم بنفس الأسماء التى كانت عليها فى عصر أبى الوفا. لقد ألَّفَ خمسة كتب مهمة جدًا فى النجوم والحساب والهندسة والمثلثات، وهو صاحب قانون رياضى مهم أُستمدت منه فكرة المرايا المقعرة، و قد سَمّى البوزجانى نقطة تجمع الأشعة فيها «اجاق» (الموقد)[1].

---

(١) تاريخ علوم وفلسفه إيران، تأليف رفيع، ص٥١٧ نقل از نكارنامه تاريخى وزندكينامه دانشمندان رياضى ونجوم ايران، تهيه وتدوين دكتر مهندس فراز غزنى.

أبو جعفر خازن الخراسانى
المنجم والرياضى الإيرانى الكبير فى القرن الرابع الهجرى
(العاشر الميلادى)

يُعد «أبو جعفر محمد بن حسين الصاغانى الخراسانى الخازن» الذى عاش فى القرن الرابع الهجرى من الرياضيين والمنجميين الإيرانيين. وهو يُعد واحدًا من أكبر رجال الرياضيات والنجوم فى النصف الأول من القرن الرابع الهجرى، حيث كان صاحب مقام وجاه فى «الرى» فى بلاط «ركن الدولة الديلمى» - الذى تولى الحكم عام ٣٣٨هـ وتوفى عام ٣٦٦هـ - وقد كان طويل العمر، وفى النهاية توفى بين السنوات ٣٥٠ و ٣٦٠هـ.

هذا العالم الإيرانى، فضلاً عن انه كان صاحب مقام رفيع فى النجوم والرياضيات، فقد كان أيضًا أستاذًا فى أجهزة التنجيم وآلاته واستخدامها، وقد اشتهر فى عصره بهذا الفن، كما تحدث "ابو نصر العراقى" وأبو الريحان البيرونى وأبو الجواد وعمر الخيام ونصير الدين الطوسى؛ عدة مرات؛ فى كتاباتهم عنه وعن أعماله وآثاره. و قد ألَّفَ «أبو زيد أحمد بن سهل البلخى» العالم والجغرافى الإيرانى وكاتب كتاب "فضيلة علوم الرياضيات" المتوفى عام ٣٢٢هـ، (ألَّفَ) كتاب «شرح صدر كتاب السماء والعالم» باسمه.

تحدث «أبو الريحان البيرونى» فى كتاب "تحديد نهايات الأماكن" عن الرصد الذى قام به أبو الفضل الهروى فى مدينة "الرى" فى حضور "أبى جعفر الخازن" فى عام ٢٤٨هـ، وقد ذكر أيضًا فى كتاب «استخراج الأوتار» استدلالاً لأبى جعفر الخازن يخص إحدى القضايا الهندسية. كما نقل بعض الموضوعات فى كتاب: «قانون المسعودى» من كتاب: «فى الأبعاد والأجرام» ، وفى كتاب: «الآثار الباقية» من كتاب: "المدخل الكبير إلى علم النجوم"، وهذان الكتابان من مؤلفات أبى جعفر

الخازن، وعلى ما يبدو أنهما قد ضاعا. كذلك تحدث "البيرونى" فى كتاب "مقاليد علم الهيئة" عن التفسير الذى كتبه "أبو جعفر الخازن" على كتاب المجسطى.

أجاب "أبو الجواد محمد بن ليث" على إحدى المسائل الهندسية التى كانت قد طُرحت من قِبل أبى جعفر الخازن، وذلك من خلال رسالة مختصرة. و قد كتب عمر الخيام فى كتابه "الجبر والمقابلة" أن أبا جعفر الخازن قد استطاع عن طريق «المقطع المخروطى» أن يحل إحدى المعادلات من الدرجة الثالثة و هى: ($x^{3} = a + cx^{2}$) التى لم يكن "ماهانى" قد استطاع أن يحلها وتوهمها من قبيل المحال(١). وتعد المعادلة المذكورة ذات صلة بمسألة "أرشميدس" أى: قُسمت إلى جزئين بواسطة مستوى ممتد،بحيث تكون أحجامه بنسبة معينة.

تمت فهرسة أعمال "أبى جعفر الخازن الخراسانى" فى الرياضيات على النحو الآتى: - تفسير صدر المقالة العاشرة من كتاب إقليدس، ٢ - رسالة فى البراهين على أنه لا يمكن أن يكون ضلعًا عددين مربعين يكون مجموعهما مربعًا، فردين بل يكونان زوجين أويكون أحدهما زوجيا والآخر فرديا. و موضوع هذه الرسالة إثبات الحكم الآتى: مجموع مربعات عددين كلاهما فردى، حتى يصبح مجموع مربعاتها مربعًا كاملاً ٣ - رسالة فى إنشاء المثلثات القائمة الزوايا المنطقة الأضلاع. و قد كتب أبو جعفر الخازن الرسالتين الأخيرتين باسم عالم الرياضيات المدعو: عبد الله بن على الحاسب ويوجد نسخة منهما بخط السيستانى فى المكتبة الوطنية بباريس، تحت رقم ٤٩ / ٢٤٥٧، ٤ - فى استخراج خطين بين خطين متوالية متناسبة من طريق الهندسة الثابتة، ٥ - برهان الشكل السابع من كتاب بنى موسى، ٦ - إصلاح كتاب للمخروطات، ٧ - كتاب المسايل العددية (وهو غير موجود)، ٨ - كتاب فى ميل الأجزاء (وهو مفقود)، ٩ - تفسير المجسطى (لا توجد نسخة منه)، ١٠ - زيج الصفايح . أصل هذا الزيج مفقود، ولكن يوجد فى النسخة الخطية الموجودة بمكتبة ليدن تحت رقم ٩٩٢ حل مختصر للمسألتين الهندسيتين، وهذا الزيج مجهول المؤلف. لكن المؤلف المذكور قد استخرج - طبقًا لكلامه - هاتين المسألتين من المقالة الأولى فى «زيج الصفايح» (٢).

(١) دائرة المعارف مصاحب: حكيم عمر خيام، ص١٥٩ .

(٢) زندكينامه رياضى دانان دورهء اسلامى از سدة سوم تا سدهء يازدهم هجرى، تاليف أبو القاسم قربانى، از انتشارات نشر دانشكاهى ١٣٦٥ خورشيدى، ص٦٣ – ٦٧.

عبد الرحمن الصوفى الرازى

العالم والمنجم الإيرانى

فى القرن الرابع الهجرى (العاشر الميلادى)

أبو الحسن عبد الرحمن بن عمر الصوفى الرازى من العلماء الإيرانيين المشهورين فى القرن الرابع الهجرى. ولد عام ٢٩١هـ فى مدينة الرى، كان أبوه رجلاً متحررًا من الدنيا ومتعلقاتها و"درويشًا" فقيرًا. عاش بين طائفة الصوفية لمدينة "الرى". لا توجد معلومات دقيقة عن حياة هذا العالم المبرز فى علم النجوم سوى أنه حينما يذكر اسم أول أستاذ له، يكون ذلك عام ٣٣٥هـ ، وهو الوقت الذى سافر فيه لأول مرة لدراسة إحدى المسائل المتعلقة بالنجوم وذهب إلى "دينور" ثم رحل بعد سنتين من أصفهان (عام ٣٣٧هـ)، وفى النهاية حينما تولى عضد الدولة الديلمى عام ٣٣٨هـ حُكم فارس استدعاه إلى بلاطه، لأن "عضد الدولة" الحاكم العالم لآل بويه أى: الديالمة" كان هو نفسه أيضًا مهتمًا بتعلم علم الرياضيات والنجوم، وقد اختار عبد الرحمن أستاذًا له، وهنا أخذ نبوغه وذكاؤه فى التألق، وفى فترة بسيطة استطاع ان يلفت انتباه علماء عصره إلى أعماله العلمية. فى نفس هذا الوقت كان يقوم بتعليم علم النجوم الحقيقى - الذى كان خاليًا من الخرافات والأوهام - لعضد الدولة الديلمى، وبلغت أستاذيته الحد الذى كان عضد الدولة يذكر معه فى كل حواراته عبد الرحمن الصوفى باسم "الأستاذ". تحمل عبد الرحمن الصوفى الرازى الكثير من المشاق فى دراسة الثوابت والسيارات، وشرح ثمان وأربعين صورة فلكية من الصور الواقعة فى منطقة البروج مع حدودها فى كتاب يُسمى صور الكواكب أو الصور السمائية أو «الكواكب الثابتة». وله كتاب آخر أيضًا عن الأسطرلاب اسمه أشكال متساوى الأضلاع.

بدأ هذا العالم الإيرانى النادر النظير فى تدوين كتابه المثير للإعجاب "صور الكواكب"، الذى يشبه غالبًا معجزة عالمية، وما زال حتى الآن مصدرًا لحيرة العلماء وتعجبهم، وذلك فى نفس السنوات الأولى لإقامته فى شيراز. الغرب حتى الآن حائر فى الكيفية التى اكتشف بها "عبد الرحمن الصوفى الرازى" السحب(١) أى: الأجرام الفلكية دون أن يكون لديه "تلسكوب"، وكيف عرف النجوم المزدوجة، وكيف أدخل تعديلاً على نظرية "بطليموس"، وكيف قام بعمل بعض الحسابات التى تتفق مع أحدث الدراسات العالمية اليوم والتى تمت بأحدث الوسائل، وذلك بكل هذا القدر الرائع من الدقة والتحديد.

يكتب الدوميلى ALDomieli فى صفحتى ١٠٩ ، ١١ من كتاب Araeet? Son Role Lesciences. L, (dans, L'evlution.scientifiqve mandial. Leiden - ١٩٦٦ عن "عبد الرحمن الصوفى الرازى" ما يلى: كان منجمًا يقوم برصد النجوم واحدًا واحدًا بشكل واضح،ولهذا السبب فهو لم يحدد فقط موضع النجم الذى لم يكن حتى ذلك الوقت قد عُرف بعد،فحسب. بل وُفق أيضًا فى تصحيح عدة أرصاد خاطئة لليونانيين، وقد استطاع العلماء الجدد - آخذين فى اعتبارهم الدقة التى كان «عبد الرحمن» قد استخدمها فى أعماله - أن يبحثوا بشكل دقيق التغييرات البطيئة فى لمعان النجوم، وقد سُمى هذا البحث فى علم النجوم: Trepidetion of movement of fifed'star ومؤسسه هو عبد الرحمن الصوفى.

يذكر أبو الريحان البيرونى أستاذ النجوم القدير؛ عبد الرحمن الصوفى الرازى فى عدة مواضع، وعَدّ - فى كتاب "قانون المسعودى" - حسابات رصده للنجوم أفضل وأحسن من حسابات بطليموس، وهو يَعُدّ قدر النجوم التى قام بعمل حسابات لها محددة بشكل قطعى (٢).

---

(١) السحب فى السماء هى الأجرام الفلكية التى تُرى فى شكل بقع مثل السحاب ويسمونها النجوم السحابية أو اللطخة السحابية أو النجوم المتجمعة التى تظهر من مسافات بعيدة مثل بقع من السحب البيضاء اللون ويمكن مشاهدتها بالتلسكوب، وهى من الغازات الملتهبة.

(٢) كتاب قانون مسعودى أبو ريحان بيرونى، ص١٠١٤ – ١١٢٦.

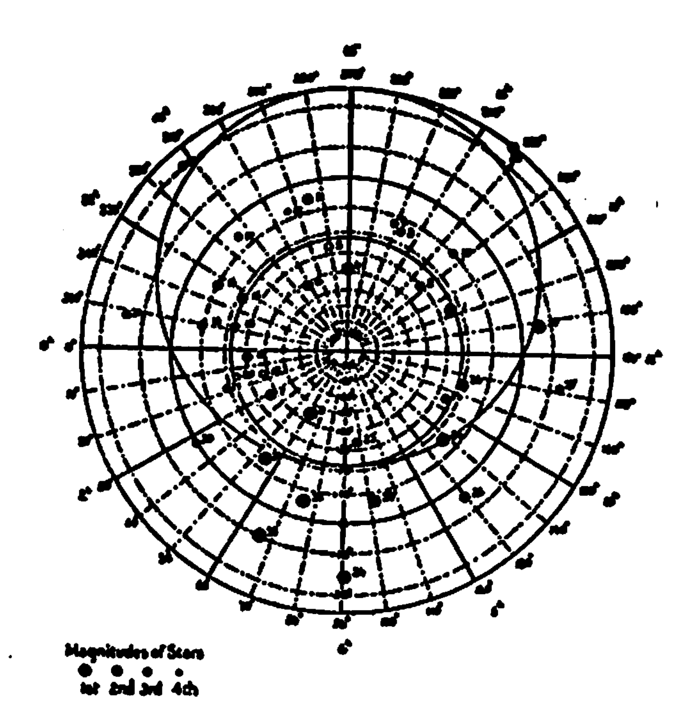


Fig. [illegible]. Showing the positions of the thirty-seven astrolabe stars mentioned in 'Abd ar-Raḥmān aṣ-Ṣūfī's *Book of the Fixed Stars* (970 (360 H.)).

الشكل (١٢)

مواضع النجوم التى تم تحديدها بواسطة «عبد الرحمن» فى كتاب «صور الكواكب»، وقد تم الاستفادة منها فى رسم خرائط النجوم.

يكفى من مفاخر هذا العالم الإيرانى أن عالَم علم النجوم، بعد عشرة قرون من كتابة كتابه السابق، ما زال يحترم قلمه وحركة أصابعه التى تركت آثاره على الورق، ولا يجرؤ عالَم التكنولوجيا الحديثة مع كل قدرته على تغيير حساباته.

فى الشكل المذكور نقاط محددة تمثل النجوم التى حدَدً "عبد الرحمن الصوفى مكانها". ولهذا السبب أعلن المؤتمر العالمى للنجوم عام ١٩٦٠م أن عبد الرحمن الصوفى الرازى عالم إيران الشهير ، قد قام فى عام ٩٩٦م بتسجيل حساباته النجمية دون أن تكون لديه الوسائل الموجودة اليوم، وهذه الحسابات صحيحة وجديرة بالتأمل والدراسة والثقة، مع ملاحظة أنه قد انتهى من الكتاب ٩٦٤م بينما عُقد المؤتمر عام ١٩٦٠م، و من ثم كتبت مجلة منتدى الدراسات النجمية البريطانية فى مقدمة كتاب «تحقيق در سحابى ها» (ص٢٥٧- العدد ٧٨ - عام ١٩٦٨م) ما يلى:

لم يؤد ظهور التلسكوب فى علم النجوم عام ١٦٠٩م إلى ظهور دراسات فورية وضرورية، ولم يبد بنفسه حتى فاعلية تذكر فى إحصاء الأجرام السماوية المعروفة، وكذلك لم يحقق "جاليليو" اكتشافًا جديدًا أكثر من الآخرين الذين كانوا قد حددوا جُرم السرطان من بين عدد من النجوم المحدودة والمعروفة فى السماء. بعد مرور عام واحد على عام ١٦١٠م لاحظ العالم الفرنسى المدعو "نيكولاس بيرسك" (١٨٥٠ – ١٩٣٧م)، عن طريق إطلاعه على أعمال جاليليو، أن النجوم الوسطية الداخلية تشبه الجرم السحابى، وفى عام ١٩١٢م أيدت "سيمون ماريوس"رصد الجرم "اندرومدا" بعد الكثير من التردد. فى حين أن أول رصد ثابت بشأن الجُرم "اندرومدا" كان قد تم بواسطة منجم إيرانى يدعى «الصوفى»، وذلك فى القرن العاشر الميلادى أى: القرن الرابع الهجرى فى عام ٩٤٧م قبل إعلان "ماريوس"[١].

توفى عبد الرحمن الصوفى الرازى عام ٣٧٦هـ.

---

(١) عبد الرحمن صوفى رازى، تأليف مهندس سرفراز غزنى، ص٥٠ - ٥١، از انتشارات سازمان پژوهشهاى علمى وصنعتى ايران، سال ١٣٦٢هـ.

كوشيار الجيلانى

الرياضى والمنجم الإيرانى الكبير فى القرن الرابع الهجرى

(العاشر الميلادى)

كيا أبو الحسن كوشيار بن لبان باشهرى الكيلانى هو رياضى ومنجم إيرانى كبير عاش فى النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى. و قد أنتج آثاره القيمة فى النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى. هذا العالم الإيرانى أورد فى كتاب النجوم الخاص به، مثالا مولودا منذ عام ٣٣٢ يزدكردى، المطابق لـ ٣٥٢ - ٣٥٣ للتاريخ الهجرى القمرى. بعد ذلك كَتب هو هذا الزيج وجداوله النجمية فى عام ٣٥٣هـ.

يُعدّ كتاب «أصول الحساب عند الهند» لمؤلفه كوشيار الجيلانى؛ فى الرياضيات، مهما جدا من حيث تأثيره فى شرح المفاهيم والمصطلحات الرياضية. هذا الكتاب أقدم كتاب شُرحت فيه منظومة الأعداد وقد استخدمت فيه الأرقام الهندية. تتبع «كوشيار» البحث فى موضوع "توابع المثلثات" الذى كان قد شُرح بواسطة "البوزجانى" و"البتانى" وسعى لاستكماله. كان البوزجانى والبتانى قد أعدّا فى أعمالهما جداول الجيب والظل المبسوط، لكن "كوشيار" أعدّ وحسب جدول الظل المعكوس أيضًا. لقد حسب توابع المثلثات درجة بدرجة وفى معظم المواضع، بثلاثة أرقام ستينية. كذلك ساهم فى إبداع قضية الخطوط والنسب المثلثاتية، وبناء على قول أبى الريحان البيرونى فإن كوشيار قد اختار اسم "شكل مغنى" لهذه القضية. لم يتيسر معرفة عام وفاته. و قد عاش بين سنة ٣٣٠هـ والسنين الأولى من القرن الخامس الهجرى.

فيما يلى قائمة بالأعمال الرياضية لـ «كوشيار الكيلانى»

١ – كتاب فى «أصول الحساب عند الهند». توجد نسخة ناقصة من هذا الكتاب ضمن إحدى المجموعات فى مكتبة «أيا صوفيا» (تحت رقم ٧ / ٤٨٥٧)، وقد تم استنساخ هذه النسخة فى عام ٦٨٢هـ. و يقع هذا الكتاب فى مقالتين. فى المقالة الأولى منه وضَّح فيها المؤلف أربع عمليات أصلية للعملية الحسابية واستخراج الجذر فى منظومة الرقم الستينى عن طريق استخدام الأرقام الهندية. تشتمل المقالة الأولى على تسعة فصول، والمقالة الثانية على ستة عشر فصلاً. تُرجم كتاب "الحساب" لكوشيار إلى اللغة العبرية وتم شرحه، وذلك على يد "شالوم بن يوسف" بين السنوات ١٤٥٠ و ١٦٤٠م، وتوجد نسخة من هذه الترجمة العبرية فى مكتبة "بودليان" بأكسفورد.

٢ ـ عيون الأصول فى الحساب وهو موجود ضمن إحدى المجموعات تحت رقم ٤ / ٢٠٩٢ فى المكتبة المركزية لجامعة طهران.

٣ ـ زيج جامع: أشار أبو الريحان البيرونى فى كتاب "إفراد المقال فى أمر الظلال" إلى هذا الزيج. توجد صورة من النسخة الخطية لهذا الزيج تحت الأرقام من ٥١٠ حتى ٥١٣ (أربعة أجزاء) وكذلك الفيلم الخاص بهذه النسخة، فى المكتبة المركزية بجامعة طهران. فضلاً عن هذا فإن النسخ الخطية لها موجودة فى برلين وإسطنبول أيضًا. و قد ترجم "محمد بن عمر بن أبى طالب" المنجم التبريزى المقالة الأولى عام ٤٨٣هـ إلى الفارسية، وتوجد نسخة خطية من ترجمته فى ليدن تحت رقم ١٠٥٦.

عنوان النسخة الخطية (تحت رقم ١٠٥٤ (بمكتبة ليدن :كتاب الزيج الجامع لكوشيار بن لبان با شهرى الجيلى" وقد جاءت بداية الكتاب باللغة العربية على النحو التالى: حينما شاهدتُ التقاويم والجداول التى أُعدت فى صناعة التنجيم وتأملتها، وجدتُ أن بعضها فى حاجة إلى إصلاح،والبعض الآخر طويل جدًا، وبعضها ناقص يحتاج إلى استكمالها...

فقررتُ أن أؤلف زيجًا جامعًا من الناحيتين العلمية والعملية ودونته فى أربع مقالات: المقالة الأولى فى حساب الأبواب، المقالة الثانية: فى الجداول، المقالة

الثالثة: فى شرح الهيئة، المقالة الرابعة: فى صحة حساب الأبواب. المقالتان الأولى والثانية لهذا الزيج ذات صلة بعلم النجوم العملى، والمقالتان الثالثة والرابعة من هذا الزيج ذات صلة بعلم النجوم النظرى، فى نهاية المقالة الثالثة يأتى باب المفرد تحت عنوان "جوامع علم الهيئة". أثبت البيهقى فى تتمة «صوان الحكمة» زيجين باسم "كوشيار بن لبان" أحدهما "الزيج الجامع" والآخر «الزيج البالغ»، ولقد أكد "تقى زاده" أيضًا نفس هذا الرأى لكن "بروكلمان" أورد تحت اسم «كوشيار» اسم الزيج كالآتى "الزيج الجامع والبالغ"(١).

---

(١) زندكينامة رياضى دان دورة اسلامى، تأليف ابو القاسم قربانى، ص٤١٩ – ٤١٤.

أبو على بن سينا

الحكيم والعالم الإيرانى النادر النظير

ولد شرف الملك حجة الحق الشيخ الرئيس أبو على حسين بن عبد الله بن حسين بن على بن سينا، الذى عُرف فى عالم الغرب باسم Avicenna ويلقب "أمير الأطباء"،عام ٣٧٠هـ.ق فى بخارا. و قد أبدى هذا الحكيم الإيرانى الذى صار بعد ذلك أكثر الشخصيات تأثيرًا فى العلم والفلسفة الإسلامية، وأُعطى ألقابًا مثل الشيخ الرئيس، و"حجة الحق"، وشرف المُلك، (أبدى) منذ طفولته كفاءة عجيبة فى تحصيل العلوم. وكان من حسن حظه كذلك، أن أباه الذى كان من الإسماعيلية قد اجتهد كثيرًا فى تعليمه وتربيته، وكان منزله محل اجتماعات القاصى منهم والدانى. كان "ابن سينا" قد تعلم وهو فى العاشرة من عمره كل القرآن والصرف والنحو، وبعد ذلك اهتم بتعلم المنطق والرياضيات، وكان أستاذه فى الدرس الأخير "أبو عبد الله ناتلى"، ونظرا لأنه بلغ الأستاذية بسرعة فى هذه الموضوعات، لذا فقد انشغل لدى «أبى سهل المسيحى الجرجانى» الذى كُتبت ترجمة أحواله فى كتاب "تاريخ وعلوم فلسفة ايرانى"، (انشغل) بتعلم علوم الطبيعة وما وراء الطبيعة (الميتافيزيقا) والطب، وصار وهو فى السادسة عشرة من عمره أستاذًا فى كل علوم عصره. ومع أنه كان قد درس كتاب أرسطو عدة مرات من أوله لآخره، إلا أنه لم يستطع أن يفهمه. ولكن حين اهتدى إلى شرح "الفارابى" على ذلك الكتاب زالت صعوبة فهمه، وأدرك كل مسائله الصعبة. منذ ذلك الوقت فصاعدًا لم يصبح لدى ابن سينا الحاجة إلى القراءة السطحية، بل أصبح من الضرورى أن يزيد فهمه بتعمق، حتى يدرك على الوجه الأفضل ما كان قد تعلمه حتى ذلك الوقت، الذى مر فيه من عمره ثمانية عشر عامًا، وحين اقترب عمره

من النهاية قال ذات مرة لتلميذه وموضع اهتمامه الجوزجانى: إنه طوال عمره لم يتعلم شيئًا أكثر مما عرفه فى سن الثامنة عشرة.

إن مهارة ابن سينا فى علم الطب جعلته موضع محبة الحكام السامانيين. ومن المعروف أنه قد قام بتحسين الحالة الصحية لنوح بن منصور السامانى، الذى كان قد أصيب بداء عضال. لهذا السبب كانت أبواب مكتبة قصر الأمير السامانى مفتوحة أمامه[1] واحتل هو موقعًا مهمًا للغاية فى البلاط. كما كُتِبتُ بالتفصيل فى كتاب:"تاريخ نهضتهاى ملى ايران ازسوك يعقوب بن الليث تا سقوط عباسيان" أى:" تاريخ الحركات القومية فى إيران منذ يعقوب بن الليث و حتى سقوط العباسيين" ،أنه فى هذا العصر صَعَّبَتْ ضغوط الاضطرابات السياسية فى "ما وراء النهر" الناتجة عن ازدياد نفوذ السلطان محمود، (صَعَّبَتْ) الحياة فى تلك الديار على ابن سينا، فقد كان رجلًا شيعى المذهب، مما اضطره فى النهاية إلى ترك "بخارا" قاصدًا جرجانية، وذهب إلى "كركانج" عاصمة الخوارزميين المأمونية (آل مأمون). وفى هذه المدينة وجد له مقامًا رفيعًا عند أبى الحسين أحمد بن محمد السهلى (السهيلى) وزير "على بن مأمون بن محمد" الذى كان من العلماء[2].

فى خوارزم اختلط "ابن سينا" ببعض العلماء مثل أبى الريحان البيرونى وأبى سهل المسيحى وأبى نصر العراقى، وخالط هؤلاء العلماء. هذه الفترة أيضًا لم تدم طويلا بالنسبة لأبى على سينا، إذ توجه بعد ذلك فى عام ٤٠٣هـ - على أثر مطاردة السلطان محمود الغزنوى الذى كان سنيًا متعصبًا - من «كركانج» إلى "كركان" شمال شرقى إيران. وفى هذه السفرة عبر الأراضى الحصباء بشمال

---

(١) معروف أنه فى نفس هذه الأثناء شبَّ على سبيل المصادفة حريق فى مكتبة السامانيين العظيمة وقد نسب بعض الأعداء هذا الحريق إلى أبى على سينا باعتبار أنه أراد أن ينسب لنفسه العلوم والدراسات التى اكتسبها وأن يهلك وثائق انتساب تلك العلوم إلى أصحابها، وهذا الأمر لا يبدو صحيحاً.

(٢) أبو على سينا فضلاً عن أنه كان مقرباً جدًا من سهلى الوزير، فقد كان على علاقة وطيدة بأخيه أبى الحسن بن محمد السهلى أيضاً، بحيث ألف عدة كتب باسمى هذين الأخين.

خراسان بعد مواجهة الكثير من المصاعب التى أدت إلى موت عدد من مرافقيه، من بينهم أبو سهل المسيحى الجرجانى. بناء على ما كُتب فى المصادر القيمة فقد زار قبل أن يصل إلى "كركان" ويدرك صحبة "قابوس بن وشمكير الزيارى" الذى كان الحامى الشهير للعلم والأدب فى تلك الديار،(زار) العارف المشهور فى عصره الشيخ أبى سعيد أبى الخير فى "ميهنة" أو "نيشابور"، كما زار العارف العظيم الآخر لهذا العصر وهو الشيخ أبى الحسن الخرقانى فى خرقان ببسطام (كومش)[١]. ولكن حينما وصل إلى "جرجان" كان ذلك الشخص الذى ينوى "ابن سينا" التمتع بكفالته ورعايته ، قد أُقصى عن الحكم ورحل عن الدنيا. فحزن "أبو على بن سينا" لهذا الأمر حزنا شديدًا، وانزوى فى إحدى القرى[٢] للعديد من السنوات. فى نفس هذه الأيام اتصل به تلميذه وموضع اهتمامه «أبو عبيد الجوزجانى»، وبعد ذلك شق طريقه إلى "الرى" فيما بين السنتين ٤٠٥، ٤٠٦هـ، وفى هذه الأثناء كانت أسرة "الديالمة" تتولى حكم إيران، وتولى أفراد من هذه الأسرة الحكم فى الولايات المختلفة لإيران. توقف «ابن سينا» فترة فى بلاط «فخر الدولة» فى «الرى» ثم غادرها إلى «همدان» بغية زيارة حاكم آخر من حكام هذه الأسرة و هو «شمس الدولة». و قد تيسر هذا اللقاء بسهولة لأنه بعد وصوله إلى تلك المدينة سرعان ما وجهوا إليه الدعوة لعلاج الأمير الذى كان قد أصيب بالمرض. تحسنت صحة «شمس الدولة»، وتقرب منه «ابن سينا» جدًا لدرجة أنه وصل إلى كرسىّ الوزارة، وتولى أعباء هذه الوظيفة الثقيلة للعديد من السنوات إلى أن توفى الأمير. بعد ذلك أدار له الحظ ظهره، ولما استنكف مواصلة الخدمة فى الوزارة أُلقى به فى السجن، وفى السجن تحين الفرصة وهرب من السجن متنكرًا فى ثوب درويش وفرّ من همدان. وحينما تحرر من أسر

---

(١) فيما يتعلق بالتقاء أبى على بن سينا بالشيخ أبى سعيد بن أبى الخير وكذلك التقائه بالشيخ أبى الحسن الخرقانى، ارجع إلى شرح أحوال الشيخ أبى الحسن الخرقانى فى كتاب «نور العلوم»، الكتاب الوحيد الذى ألفه الكاتب عن العارف الفريد وتاريخ العرفان والعارفين الإيرانيين.

(٢) اسم هذه القرية «دهستان» وهى شمال كركان.

"همدان" توجه إلى «أصفهان» التى كانت تُعد مركزًا كبيرًا من مراكز العلم، وكان يتمنى منذ سنوات أن يزورها. وفى "أصفهان" أصبح موضع اهتمام «علاء الدولة الديلمى» . وعاش خمسة عشر عامًا فى تلك المدينة هادئ البال، وفى هذه الفترة كتب عدة كتب مهمة وقام - حتى - بتعلم النجوم وبناء مرصد. ولكن فى هذه المدة أيضًا لم تكن راحته بلا منغصات، لأن أصفهان تعرضت فجأة لهجوم "مسعود الغزنوى" أى ابن السلطان محمود، وعلى أثر هذا الهجوم تشرد «ابن سينا» تاركًا بيته. وفى هذا الهجوم ضاعت بعض مؤلفات هذا الحكيم العظيم، ولما كان قد استاء من هذا الوضع وكان قد تأذى من مرض القولون أيضًا، لذا عاد ثانية إلى همدان، وفى النهاية ودع الدنيا فى تلك المدينة عام ٤٢٨هـ، ومقبرته الآن أيضًا فى همدان.

المؤلفات العلمية لابن سينا

تبلغ عدد مؤلفات «ابن سينا» لو أحصينا الكتيبات الصغيرة والرسائل أيضًا، ٢٥٠ مؤلفًا، وهى تشتمل تقريبًا على كل الموضوعات التى تُعرف فى القرون الوسطى، وقد كتبت معظم هذه المؤلفات، كما جرت العادة بين الفلاسفة والعلماء فى ذلك العصر باللغة العربية، لأن اللغة العربية كانت تُعد اللغة العلمية، ونادرًا ما يوجد بين الأعمال العلمية مُؤَلَّف باللغة الفارسية، مثل «دانشنامه علائى»، الذى هو أول كتاب فلسفة مكتوب باللغة الفارسية. يُعد أسلوب الكتابة بالعربية لدى «ابن سينا» فى أعماله الأولى أمرًا صعبًا وليس على وتيرة واحدة. وقد قام بدراسة اللغة الأدبية العربية أثناء مدة إقامته الطويلة فى أصفهان؛ فقط؛ وذلك بعد أن تعرضت كتاباته لانتقادات الخبراء فى الأدب. وبعد تعلمه اللغة الأدبية العربية تألق أسلوب كتابته واكتمل، يشهد على هذا التغيير الكتب التى ألفها بعد هذه الفترة من حياته، ولاسيما "الإشارات والتنبيهات". تشتمل الكتابات الفلسفية لابن سينا على: عمله الرئيسى "المشائى"، كتاب «الشفاء» و هو أكثر الموسوعات العلمية تفصيلاً التى كتبت من بين كل لغات الدنيا على يد فرد واحد، ثم كتاب: "النجاة" الذى هو خلاصة "الشفاء"، و كتاب «عيون الحكمة». أما آخر كتاب وربما هو عمله الرئيسى فهو "الإشارات والتنبيهات"، فضلاً عن هذا فقد ألَّفَ عددًا

كبيرًا من الرسائل فى المنطق وعلم النفس وعلم الطبيعة وعلم "ما وراء الطبيعة". أيضًا من أعماله وآثاره الرمزية والتمثيلية والمتعلقة بالمشاعر والقوى الباطنية)، تلك الأعمال التى تعكس فلسفة المشرق لديه، ومن بينها: ثلاث رسائل على شاكلة واحدة: «حى بن يقظان» و«رسالة الطير» و«سلامان وأبسال»، و ثلاثة فصول من الإشارات ومنطق المشرقيين وهى جزء من أثر أكبر يعد مفقودا الآن. ألَّف ابن سينا فى العلوم أيضًا رسائل صغيرة متعددة تناولت الطبيعيات، وكائنات الفضاء ونظائرها، وأيضًا أقسامًا أخرى تندرج فى الشفاء يُشاهد فيها توضيح كامل لنظرياته فى الجيولوجيا وعلم النبات وعلم الحيوان وأيضًا فى علم النفس، لقد تصوروا أن علم النفس فى الفلسفة المشائية، على خلاف وجهة نظر المدارس الأكثر معاصرة مثل مدرسة الإشراق، فرع من الطبيعيات أو الفلسفة.

ألف "ابن سينا" فى الطب كتابه المشهور «القانون» الذى من الجائز أن يكون أكثر الكتب تأثيرًا فى تاريخ الطب، والذى ما زال يُدرس حتى الآن أيضًا فى الشرق. رسالته الطبية الأخرى هى «الأرجوزة فى الطب» التى أورد فيها أصول الطب الإسلامى فى صورة شعر من أجل حفظها فى الذاكرة بسهولة. وله عدد كبير آخر من الرسائل الفارسية والعربية عن الأمراض والأدوية المختلفة، وفضلاً عن أعماله الفلسفية والعلمية، له أيضًا عدة منظومات بالعربية والفارسية، من بينها «القصيدة العينية» التى اكتسبت حقًا شهرة كبيرة، وهى لا تختص فقط بالبحث فى الموضوعات الدينية الخاصة من قبيل بيان معانى الجبر والاختيار، بل يُرى بين طياتها تفسيرات لعدد من سور القرآن أيضًا، و تحتل هذه المجموعة الأخيرة من مؤلفات ابن سينا أهمية خاصة، لأنه كان يسعى فى نفس هذه التفسيرات لاستكمال إيجاد التوافق بين العقل والإيمان، هذا التوافق الذى كان قد بدأ قبله على يد الكندى والفارابى وإخوان الصفا[1].

يكتب «هانرى كربن» بشأن أبى على ابن سينا: لو التفت إلى ما مرَّ بابن سينا من أحداث فى حياته وإلى تراكم أعماله العامة، للوحظ أن إبداع كل هذه الأعمال

---

(١) سه حكيم مسلمان، نوشته دكتر سيد حسين نصر، ترجمه احمد آرام.

من قِبله أمر جدير بالاستحسان الوفير. ينبغى أن نتذكر أن هذه الآثار والأعمال قد تم تدوينها فى نفس زمن الأعمال والمؤلفات الباطنية الإسماعيلية المعروفة، وقد ارتبطت بتلك الأعمال أسماء عدد من عظماء إيران مثل أبى يعقوب السجستانى (٣٦٠هـ) وحميد كرمانى (٤٠٨هـ) ومؤيد الشيرازى (٤٧٠هـ). من ناحية كان والد «ابن سينا» وأخيه من فرقة الإسماعيلية، وقد أشار هو نفسه فى ترجمة حياته التى كتبها بنفسه إلى مساعيهما إلى جذبه للدعوة إلى الإسماعيلية. لا شك فى أن هناك تشابهًا أساسيا بين مظاهر الطبيعة عند ابن سينا ونظائرها عند الإسماعيلية، كذلك يوجد مثل هذا التشابه بين ابن سينا والفارابى فى هذا الشأن، ومع ذلك كان الفيلسوف يمتنع عن دخول مجامعهم، ولم يستسلم للتشيع الإسماعيلى، وعلى أى حال يستنبط من حسن استقبال الأمراء الشيعة فى "همدان" و"أصفهان" له بأن "ابن سينا" كان من الشيعة الاثنا عشرية[١].

عمومًا ارتقى أبو على بن سينا فى كتبه ،بالفلسفة المشائية التى كان الكندى والفارابى قد بدآها وقاما بتطويرها،إلى حد الكمال. ومزج فى الفلسفة المشائية بين الإلهيات عند أرسطو وأفكار الأفلاطونية الحديثة، وتجلت مراتب الوجود كـ"إضافة" لسلسلة العقول من المبدأ الأول.

علاوة على أن ابن سينا قد تناول بحث "الوجود" بشكل مفصل، مقتفيًا فى ذلك أثر الفارابى وجعله أساسًا للفلسفة، وفتح فيه أبوابًا جديدة لا تُشاهد فى كتب الفلاسفة اليونانيين. لا يوجد فى كتابات "أرسطو" فرق بين الماهية والوجود والجوانب الثلاثية: الوجوب والإمكان والامتناع على النحو الخاص، الذى يُرى فى كتبه وصار بعد ذلك أساسًا للفلسفة الإسلامية. وفى ذلك الوقت كان "ابن سينا" يعيش مثل سائر الحكماء الإسلاميين فى البيئة الفكرية الإسلامية الحية، وكانت مسألة وحدة المبدأ وخلق العالم والنبوة والمعاد وعلم الله بالجزئيات، قد تجلت عنده فى صورة خاصة. لقد اجتهد فى موضوعاته الأساسية هذه فى عقد الصلة

---

(١) تاريخ فلسفة اسلامى، نوشته‌ء هانرى كوربن، ترجمه دكتر اسد الله مبشرى، ص ٢١٤ .

بين أصول الفلسفة اليونانية والأحكام الإسلامية، وحتى فى بعض المسائل مثل المعاد الجسدى، حينما لم ينجح فى حل هذه المسألة عن طريق الاستدلال، أقرّ بعجزه وَعَدَّ اتباع التعاليم السماوية الطريق الوحيد للوصول إلى هذا النوع من الحقائق.

تتركب الفلسفة "المشائية" على النحو الذى بلغت به مرحلة النضج على يد"أبى على بن سينا"، من فلسفة أرسطو وأفكار الشراح الإسكندرانيين والفلسفة الأفلاطونية الحديثة ولا سيما "فلوطين" فى حاشية الفكر الإسلامى،الذى يشاهد الكثير من أصوله فى الفلسفة المشائية. كان الشيخ «ابن سينا» يسعى دائمًا لتوثيق الصلة بين الدين والفلسفة، وسعيه هذا ولا سيما فى التفسيرات التى كتبها حول سور القرآن أمر واضح. يرى "ابن سينا" أن الطبيعيات عند أرسطو القائمة على: التفريق بين الصورة والمادة وتقسيم العالم إلى أفقين: الفلك وتحت القمر، والعلل والعناصر الأربعة، والامتياز بين الحركة الدورية للأفلاك والحركة الانتقالية لعالم الكون والفساد، وبعض أصول الإلهيات لدى أرسطو مثل سلسلة مراتب الوجود ومسألة العلم وإيجاد الحركة فى العالم الفلكى بواسطة المحرك الأول، قد تركبت مع عقائد أتباع الأفلاطونية الجديدة ولاسيما عقيدة صدور السلسلة الطولية للعقول، وكيفية انبثاق كل عقل من العقل الأعلى، ومن وجهة نظر الأبحاث والدراسات الخاصة بالوجود تم شرح - بصفة خاصة - الفرق بين الوجود والماهية وواجب الوجود والممكنات، وفى الوقت نفسه بُذل اهتمام كامل بالتعاليم الإسلامية التى تَعُدّ العالم قائمًا على قوانين وصلات وحقائق غير العلم نفسه، وترى المعاد أمرًا حتميًا، والتوحيد أساسًا لكل الحقائق.

"المشائيون" بناء على اصطلاح الحكماء اللاحقين هم الأصالة الوجودية لكنهم يعدون وجود الأشياء مختلفًا بشكل كامل. إن أتباع هذه المدرسة من أصحاب التصور، بمعنى أنهم يعدّون الكُلّى فى الخارج واحدًا مع الجزئى أى: متساويًا بالجزئى، ويقولون إن الكلى يكتسب التجرد من مادية الوجود فى الظرف الزمانى والمكانى للذهن ، ويعود إلى العقل العاشر الذى هو واهب الصور، أى منشأ جميع الصور فى هذا العالم. "المشائيون" يعدّون علم الله بالعالم رسمًا للصور فى العقل

الإلهى الأولى، وعند حل مسألة علم البارى تعالى بالجزئيات ووجهوا بأشكال مختلفة، وهم أيضًا يعدون القوة العقلية فقط مجردة، ولم يوفقوا فما يتعلق بمبحث المعاد الجسدى فى توضيح التفسير العقلى للتعاليم الدينية.

فضلاً عن الكتب التى ألفها "ابن سينا" فى بيان أصول الفلسفة "المشائية"، قام فى نهاية عمره بتأليف سلسلة من الرسائل التى كانت عكست مجهوداته فى سبيل استقرار المدرسة الفكرية الجديدة. فى كتاب "منطق المشرقيين"، الذى للأسف حفظ الجزء الأول منه فقط من آفة الزمن، سَمّى الشيخ كتاباته فى المشائية "فلسفة العامة" وبعد ذلك قام بشرح فلسفة الخواص. على الرغم من أن بقية الكتاب غير موجودة ,حتى يمكن الوقوف على رأيه بشكل صحيح وصريح عن الفلسفة الشرقية، لكن فيما يتعلق بالمناهج الأخيرة للإشارات والرسائل الثلاث التمثيلية العرفانية :"حى بن يقظان" و"رسالة الطير" و"سلامان وأبسال" وأيضًا بعض رسائله الأخرى، مثل "رسالة فى العشق"، يمكن أن نخمن أن "ابن سينا" قد اهتم فيها بتلك المدرسة الفلسفية التى اشتهرت فيما بعد باسم "حكمت اشراقى" أى: الحكمة الإشراقية، و ذلك على الرغم من أن الشيخ الرئيس «أبو على بن سينا» - حسبما يذهب شيخ الإشراق "شهاب الدين السهروردى - لم يصل إلى أصول تلك الحكمة. ومع هذا فلا شك فى أن "ابن سينا" فى هذه الكتابات لا يكون فيلسوفًا مشائيًا فقط بل هو باحث أيضا عن الطريق الذى طواه بعد ذلك بقرن الشيخ "شهاب الدين يحيى السهروردى" وأسفر عن إيجاد مدرسة فكرية جديدة فى الفلسفة[١].

بذلك ينبغى القول إن "ابن سينا" قد لعب دور الملاك الحارس أو الحافظ فى مجال العلم والأدب الإيرانى - الإسلامى، لهذا السبب فحيثما ظهر تقدم ما فى فرع من فروع العلم والفلسفة فى العالم الإسلامى، شوهد فيه بالقطع أثر له فى هذا التقدم.

---

(١) معارف إسلامى در جهان معاصر، نوشته دكتر سيد حسين نصر، ص٣٠.

أبحاث أبو على بن سينا فى علم الطب

صرّح الدكتور «سيريل الجود» مؤلف "تاريخ پزشكى إيران وسرزمينهاى خلافت شرقى"، أى: التاريخ الطبى لإيران و أراضى الخلافة الشرقية"، فى شأن أبى على ابن سينا بما يلى: فى هذه الفترة ظهر على مسرح التاريخ واحد من أعظم الرجال الذين شهدتهم الدنيا حتى الآن، ما كان بلاط الخلافة فى بغداد ليُخرج للدنيا مثل هذا الرجل نادرة زمانه، وما كان هناك أيضا أسرة بارزة تنجب مثله، فقد وُلد هذا الرجل لقروى متوسط الحال من إحدى محافظات ما وراء الخزر. وهو ابن أحد المسئولين عن جمع الضرائب. إننا نصادف هنا شخصًا على الرغم من أنه فى بداية حياته لم يكن يحظى - جوازًا - بأية ميزة من مزايا الحياة الأخرى سوى الوالد المُشَجِع، ومع ذلك نراه و قد اختير فى سنوات شبابه كمستشار لحاكم موطنه وكاتمًا لأسراره. إننا نصادف هنا شخصًا على الرغم من أنه كان يُغيِّر محل معيشته دومًا، كل عدة أشهر ومع ذلك نراه يحتل مكانة مرموقة بين الشعراء المعروفين المشهورين، وأخيرًا؛ نصادف ذلك الشخص الذى على الرغم من أنه لم يخط بقدميه أبعد من منتصف صحراء آسيا الوسطى وتوفى قبل بلوغه الستين، ومع ذلك فقد أثرت كتاباته وأعماله فى كل أنحاء أوروبا. إن "ابن سينا" هو ذلك الشخص الذى أصبح موضع مدح مواطنيه أنفسهم عن طريق منحه لقب "المعلم الثانى" ولقب "الشيخ الرئيس". لقد عدّه "دانتى" فى "الكوميديا الإلهية" فى زمرة أكبر مفكرى العالم غير المسيحى، وأخيرًا؛ فقد أوصى "ويليام هارفى" صديقه "اوبرى" بشأن "ابن سينا"، بعد ستمائة عام من وفاته، على النحو الآتى:

ارجع إلى المصدر الأصلى، واقرأ أعمال «أرسطو»، «سيسرو» و«ابن سينا».

يذكر ابن سينا فى الشرح الذى كتبه عن أحواله أنه كان يعالج المرضى فى البداية، لا من أجل الأجر ولكن من أجل التعلم. إنه لم ينم ليلة واحدة بشكل كامل خلال هذه الفترة من الدراسة والتحصيل، ولم يقض أى يوم على نحو كامل دون أن يقوم فيه بالاطلاع والدرس.

لم تكن الأيام الأولى من ممارسة ابن سينا لمهنة الطب قليلة الأحداث، ذلك لأنه فى نفس هذه الأيام مرض حاكم بلخ نوح بن منصور السامانى، ولما عجز الأطباء العاديون عن علاجه، استدعى "ابن سينا" لعلاجه. فعالجه "أبو على" مما أدى إلى مرضاة الأمير كثيرًا وسروره. فمُنح ابن سينا مرتبة فخرية فى بلاطه، فضلاً عن هذا فقد سمح له بدخول المكتبة السلطانية وقتما شاء، فكان ابن سينا يستفيد من هذا الأمر إلى أقصى حد ممكن. كان نوح بن منصورهو الأمير السابع للأسرة السامانية، وقد زُودت المكتبة السلطانية فى عصره بالكتب والأعمال النادرة والمفيدة، من بينها الكثير من الكتب الإيرانية واليونانية القديمة. يكتب ابن سينا: ذهبتُ إلى المكتبة، ورأيتُ فيها صناديق كثيرة مملوءة بالكتب. بعد ذلك قرأتُ قائمة أعمال قدامى الكتّاب ووجدتُ فيها ما كنتُ أريده. وفيها صادفتُ كتبًا كثيرة أسماؤها غير معروفة لأغلب الناس، ورأيتُ أيضًا كتبًا أخرى لم أكن قد شاهدتها فيما قبل حتى ذلك الوقت على الإطلاق. كان ابن سينا فى ذلك الوقت فى الثامنة عشرة من عمره، وبعد مرور القليل من الوقت على حصوله على السماح بدخول المكتبة وقتما شاء تعرضت المكتبة للحريق، وقالوا إن ابن سينا ضليع فى هذا الأمر، وكان يرمى إلى أن يعجز منافسوه فى عالم الطب عن التوصل إلى الكتب التى كان قد قرأها فى المكتبة.

كتب ابن سينا ثمان رسائل طبية كبيرة على الأقل، تشكل فى مجموعها أهمية كبرى فى تاريخ الطب. وبمساعدة هذه الرسائل استطاع ابن سينا - إن لم يكن قد أخذ مكان جالينوس وبقراط أيضًا - أن ينهض لمنافسة كتبهما الطبية التى كانت

أساسا للدراسات الطبية. أول رسالة من هذه الرسائل هى تلك التى كتبها فى استكمال "أصول الطب"، وتوجد بين أيدينا الصورة الخطية فقط لهذه الرسالة. يأتى فى الدرجة الثانية ما كتبه عن القولون،وهذا هو الموضوع الذى كان يستطيع تقريبًا أن يدّعى أنه متخصص فيه، لأن هذا المرض كان هو المرض الذى يدين له ابن سينا بالفضل فى تميزه عن الآخرين وأفضليته، عملاه الطبيان الأصغر حجمًا هما "القوانين" و"حدود الطب". وقد كتب أيضًا رسالة عن أدوية القلب تأتى فى الدرجة الثالثة من ناحية الأهمية بعد "القانون" و"الشفاء". يحتوى عمله الآخر الذى يُسمى "المبدأ والمعاد" والذى أهداه إلى أبى محمد الشيرازى، على فصل عن "إمكان إيجاد حالة نفسية غير عادية"، وقد اقتبسه "عبد الرحمن الجامى" فى القرن التاسع الهجرى فى إعداد منظومة "سلسلة الذهب". ورد فى "چهار مقاله" لنظامى[١]:

حكى "الشيخ الرئيس حجة الحق أبو على بن سينا" فى كتاب "المبدأ والمعاد" فى آخر فصل: "إمكان وجود أمور نادرة عن هذه النفس"؛ يقول: بلغنى وسمعتُ أن طبيبًا حضر مجلس ملك من ملوك السامانيين وبلغ من قبوله له درجة صار معها الطبيب مؤهلاً لدخول دار حرم الملك لقياس نبض الحريم والنساء. وذات يوم كان قد جلس مع الملك فى دار الحرم فى مكان لا يمكن أن يدخله أحد من الذكور. طلب الملك طعامًا فأحضرت الجوارى الطعام. وكانت إحدى الجوارى تشرف على إعداد مائدة الطعام فرفعت الجارية الخوان من على رأسها وانحنت واضعة إياه على الأرض ،وحين أرادت أن تنتصب لم تستطع الانتصاب، وظلت على حالها بسبب ريح غليظ أصاب مفاصلها، فالتفت الملك للطبيب قائلاً له: "عالجها فى الحال على أى حال"، ولم يكن للتدبير الطبيعى من سبيل بسبب بُعد الأدوية. ففزع إلى التدبير النفسانى فأمر بأن يرفعوا عن رأسها المقنعة وأن يكشفوا شعرها حتى تخجل فتتحرك كرها لكون رأسها وشعرها عاريين، ولكنها بقيت على حالها دون تغيير، فقام بما هو أشنع من ذلك إذ أمر بتجريدها من

(١) چهار مقاله نظامى، جلد اول، ص١١٢.

ملابسها الداخلية السفلية، فخجلت ونهضت فيها حرارة قوية حللت تلك الريح فارتجعت مستقيمة سليمة. فإن لم يكن الطبيب حكيمًا قادرًا، ما وصله مثل هذا الاستنباط وعجز عن هذا العلاج وإذا عجز سقط من نظر الملك. إذن معرفة الأشياء الطبيعية وتصور الموجودات الطبيعية جزء من هذا الباب، والله أعلم، وفيما يلى الأبيات الشعرية "لسلسلة الذهب" للجامى:

- كان لملك من ملوك السامانيين طبيب نطاسى

- يرافقه فى كل أعماله، كما كان أمينًا على كل أسراره.

- سمح له الملك بالانضمام إلى مجلسه وقياس نبض حريمه ونسائه،

- وفى يوم من الأيام تخلص الطبيب من محادثة الخلق، فصار مع الملك فى خلوته الخاصة.

- ولم تطأ قدم رجل غير محرم تلك الخلوة، وطويت رسالة المجرمين عن ذلك المكان.

- فجاءت جارية كالقمر، والخوان فى يدها وانحنت أمام الملك.

- حتى تضع خوان الطعام على الأرض، فأصاب ظهرها ما أصابه من الضرر الذى كان كامنًا.

- فأصبح ألِف قامتها (أ) مثل حرف الدال (د)، وبقيت منحنية كعجوز قديم العجز.

- بذلت جهدها ولكنها لم تنتصب، ولم يصبح ظهرها على النحو الذى أرادته.

- فقال الملك الكريم لذلك الحكيم، يا من يشفى كل مزاج سقيم؛

- افتح على الفور يد العلاج لها، وخلِّصها من فساد المزاج هذا.

- فبقى الحكيم حيرانًا لأن وسائل علاجها لم تكن فى متناول يده.

- فمد يده ورفع المِقنعة عن رأسها، ومزق ثوبها من قُبل ومن دُبر.

- وحلَّ حزام خصرها وجرد كفلها من سروالها.

ـ ففرقت بسبب ذلك فى عرقها خجلاً وحياء، فأصاب التحلل التيبس الذى كان قد أصاب مفاصلها.

ـ فاستقامت قامتها وانتصبت مثل سرو البستان ونهضت من على الأرض حرة طليقة.

ـ إذا كان الطبيب ماهرًا فى الطب، انكشف سر الأمر أمامه.

ـ فإذا عجز عن العلاج الجسمانى، وجب عليه القيام بالعلاج الروحانى.

وفى النهاية نصل إلى كتاب "القانون" الذى هو أساس الجزء الأكبر لشهرة ابن سينا . وعلى الرغم من النظريات المخالفة فإن الحذر يوجب أن نساير تلك المجموعة من الكتّاب، الذين يعتقدون أن هذا الأثر العظيم قد ظهر على أثر التجارب الدقيقة والفكر والتأمل الواعى. بدأ تدوين هذا الكتاب فى فترة معيشة أبى على بن سينا فى جرجان، وانتهى أثناء إقامته فى "الرى". حينما عُرف هذا الكتاب فى عالم الطب جعل على الفور كل الكتب الطبية السابقة بلا قيمة. كما يكتب ابن العبرى:" قبل تأليف كتاب "القانون" ونشره كان كل طلاب الطب يدرسون كتاب "كامل الصناعة" أو «كتاب الملكى» ، ولكن بعد معرفة "قانون" ابن سينا تُرك تعلم هذين الكتابين تماما.

نفس هذا الشخص يؤكد أن : "على الرغم من أن "القانون" من الناحية العلمية له الأفضلية ولكن "الكتاب الملكى" يُعد حتى الآن (هو) العمدة من الناحية العملية". يختم "النظامى العروضى" كلامه بعد ذكر الكتب المختلفة اللازمة لطالب علم الطب، على النحو الآتى: "وكل من يتعلم جيدًا ما فى المجلد الأول من القانون لا يخفى عليه شئ من أصول الطب وكلياته، لأنه لو كان بقراط وجالينوس على قيد الحياة لوجدا نفسيهما مضطرين إلى استحسان هذا الكتاب والثناء عليه[1].

(١) چهار مقاله نظامى عروضى، صـ٧٩.

يخلو كتاب القانون - على خلاف الكثير من كتب هذا العصر - من الديباجة المدبجة والمفصلة وعبارات الإهداء. ويختص المجلد الأول منه الذى يُعد من وجهة نظر السلف أفضل قسم، بالبحث فى الأصول الكلية من ناحية وظائف الأعضاء وعلم الأمراض. وقد تُرجم هذا الكتاب أخيرًا بواسطة الدكتور "جرونر" إلى الإنجليزية، وقدَّم له أيضًا الدكتور "سويريان" بمقدمة جيدة، ولكن للأسف فقد تم فى هذه الترجمة استثناء القسم الخاص بالتشريح. والقسم الثانى من هذا الكتاب يتحدث عن الأدوية البسيطة وقد صنفت هذه الأدوية وشرحت حسب الحرف الأول من اسم الدواء. جدير بالذكر أن ابن سينا لم يصنف هذه الأدوية حسب الأبجدية الفارسية، ولكنه استخدم فى هذا الشأن الترتيب الأبجدى. الحروف الأبجدية تُعد تنظيمًا للحروف حسب قيمتها العددية. و لا يُعد هذا القسم من "القانون"، إذا ما قورن بسائر كتب صناعة الدواء العربية القديمة على الإطلاق، مميزًا لا من ناحية الكمال ولا من ناحية الأصالة.

يتمتع ابن سينا بالموهبة فى الطب النظرى أكثر من الطب العملى. من ناحية أخرى ينبغى أن ننسب إلى ابن سينا الدفاع عن النظريات البديعة لابن الهيثم؛ عالم الهيئة؛ الرياضى؛ وأكبر علماء الفيزياء المسلمين وأكبر الباحثين العرب فى علم الأشعة. كذلك يبدو للنظر أن ابن سينا كان يَعدّ الاختلاف بين اليرقان الانسدادى واليرقان الهيموليتيك ناتجًا عن خروج الهيموجلوبين الخاص بالخلايا الدموية من البدن، وكان هو أول من قدم وصفًا جيدًا فى هذا المجال.

فى أقل من قرن على وفاة ابن سينا احتلت أعمال ابن سينا مكانها فى أوروبا وأصبحت موضع اهتمام المترجمين. وفى النهاية ينبغى القول إن ابن سينا قد تفوق فى الطب النظرى على جميع أقرانه.

أبو الريحان البيرونى
النابغة الإيراني الكبير فى الحكمة والرياضيات والعلوم الإنسانية

يُعد أبو الريحان محمد بن أحمد البيرونى، أحد النوابغ الكبار فى العالم فى الحكمة والرياضة والعلوم الإنسانية. ولد هذا العالم النادر النظير عام ٣٦٢هـ فى "بيرون" ب"خوارزم" وقام فيها بتحصيل العلم. بعد نضجه فكريًا شق طريقه إلى بلاط العراقيين والمأمونيين الذين تولوا حكم تلك البلاد وأصبح موضع اهتمام ومعززًا ومكرمًا.

خلال سنوات شبابه ظل لفترة ما موضع تكريم فى "جرجان" لدى "شمس المعالى قابوس بن وشمكير الزيارى"، وكتب كتابه المشهور "الآثار الباقية..." الذى يتناول التاريخ والأيام المهمة للشعوب المختلفة والتقاويم وبعض الكتابات عن النجوم، (كتبه) باسم هذا الملك نفسه فى عام ١٠٠٠م (٣٩١هـ) تقريبًا. بعد فترة غادر "أبو الريحان" جرجان قاصدًا "خوارزم"، وجالس فى بلاط "خوارزمشاه" الذى كان مركز تجمع العلماء وكبار رجال العلم والأدب، «أبا على بن سينا» الفيلسوف الإيرانى المعروف - الذى ورد شرح ترجمته فى الصفحات السابقة من هذا الكتاب - و"أبا سهل المسيحى" الجرجانى و"أبا الحسن خمار" الطبيب و"أبا نصر العراقى" الرياضي وأمثالهم.

للأسف؛ سرعان ما انقضت هذه الفترة من الهدوء والراحة النفسية لأبى الريحان، وعلى أثر تحريض الخليفة العباسى سقط حكم "الخوارزميين" الذين كانوا محبين للعلم والثقافة وأصحاب قدر رفيع، وذلك على يد السلطان "محمود" الباحث عن الشهرة والجاه،وبالتبعية تعرض علماء بلاط الخوارزميين أيضًا فى

بحبوحة هذا السقوط للمطاردة ومن ثم ـ مثلما كَتبتُ فى "تاريخ نهضتهاى ملى ايران" بالتفصيل(١) ـ فإن أبا الريحان البيرونى تم القبض عليه برفقة أستاذه عبد الصمد، بواسطة جنود السلطان محمود وكان قاب قوسين أو أدنى من الموت، ولكن زملاءه فى العلم: "أبو على بن سينا" و"أبو سهل المسيحى" وغيرهما فضلوا الفرار على التسليم، وسلكوا طريق جرجان وطبرستان والرى. فى هذه المعركة قُتل أستاذ أبى الريحان البيرونى على يد سجانىّ السلطان محمود الغزنوى، لكنه هو نفسه نجا من الموت، واقتيد إلى بلاط السلطان محمود، وأصبح مقربًا من السلطان وموضع اهتمامه بفضل معرفته وعلمه فى مجالات الفلسفة والحكمة والرياضة. وقد كُتب أن "أبا الريحان" كان مرافقًا للسلطان محمود فى غزواته للهند، وتعرف فى هذه الأسفار على ثقافة الهنود وحضارتهم وعقائدهم، كما تعرف على العلماء والحكماء الهنود، وتحدث معهم، وعَلّمهم العلوم الإسلامية واليونانية، وفى الوقت نفسه قام بتعلم اللغة السنسكريتية وبعض اللهجات المحلية للهند ومعارف الهنود. تعلمَ اللغة السنسكريتية وكتبَ كتابًا نفيسًا باسم «تحقيق ما للهند» وترجمَ عدة كتب من السنسكريتية إلى العربية.

غير معلوم على وجه الصحة موضوع سفر "أبى الريحان" إلى الهند وكذلك التاريخ الدقيق لهذا السفر، وقد رأى بعض المحققين أن تاريخ سفر أبى الريحان إلى الهند يعود إلى ما قبل غزوات السلطان محمود لهذه البلاد. لأنه يُدرَك من القصة التى كتبها "أبو الريحان" عن نفسه فى "الفهرست" والحلم الذى رآه وفسره هو بنفسه، أن واقعة سقوط حكم "خوارزمشاه" ونكبته قد حدثت فى مدينة غزنين فى أواخر عمره، ومن ثم يكون سفره للهندوستان ووقائع حياته الأخرى قد وقع قبل هذه الأحداث. هذا النابغة الإيرانى الكبير، فضلاً عن هذا كله وإضافة إلى سعة اطلاعه وعمق فكره، فقد كان محبًا لوطنه إلى حد العبادة ومفكرًا صادقًا جريئًا. وكما جاء فى شرح أحواله فهو لم يغفل طوال عمره دقيقة واحدة عن تحصيل العلم، وكان يتقدم باجتهاد دومًا دون أية وقفة فى طريق تحصيل العلم ومعارف عصره المختلفة، ولم يكن يتخلف عن مواصلة العمل فى كل ليالى العام

(١) از سوك يعقوب ليث تا سقوط عباسيان، صـ٢١٧.

وأيامه إلا فى يومين: أى يوم "النيروز" ويوم "المهرجان"، وذلك على أثر حبه المحموم للوطن فقد كان هذان اليومان مباركين ومقدسين لديه. على هذا النحو ينبغى القول: يُعد أبو الريحان البيرونى دون أدنى شك واحدًا من أعظم المهندسين ومن كبار علماء الرياضيات والمحققين الإيرانيين المشهورين، وقلما نجد نظيرًا له فى تاريخ النهضات الفكرية للإيرانيين. وهو أحد نوادر علماء العصور السابقة ونموذج كامل للذكاء والفطنة والاجتهاد فى العمل لدى الإيرانيين. و قد وصلت منزلته لدى الملوك المعاصرين له إلى الحد الذى أراد معه "شمس المعالى قابوس بن وشمكير" أن يعهد إليه بإدارة شئون البلاد كلها، حتى يُطاع أمره فى كل أمر، ولكن أبا الريحان البيرونى امتنع ورفض. وكما كُتب فقد التحق لفترة طويلة ببلاط "خوارزمشاه" وأقام فيه سبع سنوات وكان "خوارزمشاه" يسعى دومًا لتكريمه والرفع من شأنه. كان تطلع أبى الريحان وشوقه إلى تحصيل العلم قد بلغ حدًا دفع الفقيه "أبو الحسن على بن عيسى الولوالجى" إلى القول: "حين أصبحت الأنفاس فى صدر "أبى الريحان" معدودة، كنتُ إلى جواره، وقد قال لى وهو فى تلك الحال: إنك قلتَ لى فى وقت من الأوقات إنك ستشرح لى، كيف يكون حساب الجدات الفاسدة(١)، فقلتُ: ما مناسبة هذا السؤال الآن؟ قال: أيها الرجل أيهما أفضل؟ أن أموت و أنا على علم بهذه القضية، أم أموتُ جاهلاً بها؟ فشرحتُ تلك المسألة، وتعلمها هو، وعدتُ أنا من عنده. ولم أكن قد طويتُ جزءًا من الطريق بعد، إلا وقد تعالى الصياح من منزله، وحين رجعتُ إلى منزله، رأيتُ أبا الريحان قد توفى،

نظم الكاتب "رفيع" أحداث هذه الواقعة ذات العبرة والوثيقة الصلة بالعلم على النحو الآتى:

ما أحسن ما كتب أحد الفقهاء فى المقدمة المنقوشة بالذهب، على نحو ما سيأتى:

كنتُ فى غزنة مشهورًا بتدريس الفقه وأصول الدين المبين.

---

(١) وردت هذه الكلمة فى "نامة دانشوران" : حدودات فاسده، وهذا خطأ، والأمر متعلق بقضية تخص فرائض أهل السنة. "لغت نامه دهخدا" حرف ألف، ص٤٦١.

سمعتُ أن عالمًا مجتهدًا جدًا وحكيمًا ومتحدثًا وأديبًا حاد الذكاء؛ ولا نظير له في العلم، وليس لأمير فضيلة كتلك التى لدى هذا العالم؛

قد مرض وأصبح هزيلاً وضعيفًا إلى درجة أن الألم لم يدعه لحظة فى هدوء.

فعزمتُ على زيارة ذلك الحكيم وتوجهتُ على الفور إليه.

فوجدته ينوح من الألم والحُمَّى، ولم ينم عدة ليال بسبب الحمى.

فتحدث معي وهو فى تلك الحالة وقال: هل تذكر ما لم يكتمل من كلامك لى سابقًا، إذ تحدثتَ معي ذات يوم عما يُسمى "الجدات الفاسدة" ولم يكتمل البحث في هذا الموضوع.

فقلتُ له: يا عبقري العصر، لا جدوى من هذا الأمر وأنت على هذه الحال.

فنظر إليَّ وقال من أعماق روحه: ينبغي أن أسمع كلمات مثل الدرر، وأخاف أن أرحل عن الدنيا وأنا أجهل هذا الأمر.

أيها الرجل الكامل: إننى أسألك، أيهما أفضل؛ أموت وأنا على علم بتلك المسألة أم أموتُ وأنا جاهل بها؟

بعد ذلك قلتُ له تلك القضية، فاستمع إليّ بكل شوق، حتى إنه نسى نفسه.

بعد أن استمع جيدًا لما قُلتُه، أغلق عينيه ونام في هدوء وراحة.

ورأيتُ الجسد الساخن لذلك الرجل العظيم وقد تحول إلى جسد بارد بعد آخر كلمة تحدثتُ بها.

لم يعد لديه شوق لشىء آخر، وبعد ساعة سلم روحه للحبيب.

هكذا كانت أحوال الرجل الشهير، الذى كان اسمه المنير «أبو الريحان البيرونى».

عقيدة أبى الريحان ومذهبه

على نحو ما يتضح من الكتب التاريخية والمسالك والممالك .فقد كان معظم مواطنى "أبى الريحان" فى عصره ما زالوا يعبدون "أهورامزدا" وكانت معابد النار مُقامة فى معظم المدن والقصبات (المراكز)، ولم يكن قد انفرط عقد علماء المذهب الزرادشتى. وهذا هو ما كان مهيئًا على نحو جيد من وسائل أمام "أبى الريحان" لجمع المعلومات عن الزرادشتيين وآثارهم وتقاليدهم. عن طريق كتابات أبى الريحان عمومًا يمكن الوقوف على مشربه وعقيدته، كان أبو الريحان محبًا للحقيقة، ولم يكن يُفَضِّل عليها فى الدنيا أى شىء، كما لم يكن يخفى الحقيقة لأى غرض أو حاجة فى نفسه، و كان أيضًا شجاعًا جدًا فى إبطال الأشياء الخيالية وقطع جذور الخرافات، فضلاً عن أنه لم يكن يمتنع أصلاً عن القيام بإبطالها وقطع جذورها. كان دينه الإسلام وقد مال إلى التشيع الزيدى[1] أو لعله كان باطنيًا من المستنيرين فى هذا العصر. ومن ثم لم يكن مسلمًا فظًا، غليظ القلب ومتعصبًا، وكان يكره بشدة الجنس العربى باعتباره مخربًا لمجد الإيرانيين وعظمتهم، وكان بلا إرادة أمام محبة بل عشق كل شىء وكل شخص له صلة بالجنس الفارسى أو الإيرانى. لقد ألَّفَ أبو الريحان ١٥٣ كتابًا فى العلوم المختلفة مثل: الهيئة، الطب، الرياضيات، الطبيعة، الفلسفة، النجوم، التاريخ، الجغرافيا، الصيدلة، إلى جانب الدراسات الأخرى التى من بينها "قانون المسعودى" الذى كُتب باسم السلطان مسعود الغزنوى؛ وأيضًا "الجماهر فى معرفة الجواهر" الذى أتمه باسم "مودود بن مسعود الغزنوى" وهذا الكتاب عن الأحجار الكريمة؛ وأيضًا كتاب "التفهيم لأوائل صناعة التنجيم" الذى كتبه "أبو الريحان" عن الرياضيات والهيئة

---

(١) احتمال كونه زيدياً أقوى لأنه سَمَّى فى كتاب "الآثار الباقية..." طبعة "زاخاو" ص٣٣١ - زيد بن على بن حسين، سماه الإمام. وقد قتل الإمام زيد بن على - ارجع أيضاً إلى قانون المسعودى (چاپ حيدر آباد، ص٢٥٥)

والنجوم فى نسختين بالفارسية والعربية، باسم "ريحانة" ابنة حسن الخوارزمى[1]؛ وكتاب "تحقيق ما للهند..." الذى جمع فيه علوم الهند ومذاهبها وعاداتها؛ كتاب "الصيدلة فى الطب" وهو عن الأدوية الطبية. وفى النهاية "الآثار الباقية عن القرون الخالية" وهو من أفضل آثاره. وله عدة رسائل وقائمة بالعلوم المختلفة. كتبوا[2]: "حين ألَّفَ البيرونى "قانون المسعودى" وأرسل له السلطان كمية ضخمة من الفضة كجائزة فأعاد هذا المال إلى الخزانة، وقال: "لا حاجة بى إليه، لأننى قضيت عمرى فى القناعة ولا يليق بى أن أترك ما اعتدتُ عليه"... لم تتعطل يده وعينه وفكره فى أى وقت عن العمل، وكان دائم العمل - إلا فى يومى النيروز والمهرجان - من أجل تأمين متطلبات المعيشة، كان أسمر اللون وبطينا وله لحية كثيفة.".

يكتب البروفسور "إدوارد زاخاو" فى مقدمة كتاب "ما للهند...": "البيرونى يحكى لنا فى كتابه ما رآه هو شخصيًا وما سمعه، وما قرأه وتعلمه بالتحديد على نحو مُفصَّل، وهو يقترب فى كتابه من الموضوعات التى يقوم ببحثها؛ عن طريق الاستفادة من عقله المُزَوَّد بالدراسات والاستدلالات الرياضية والفلسفية، وهو يقوم بالبحث فيها بأسلوب تعاليم "أرسطو" و"أفلاطون" و"بطليموس" و"جالينوس"، كما أنه يدقق ويبحث فى كل موضوع بالروح النقدية لعصرنا الحاضر، ويتضح بصورة ما، من تعهده بتنفيذ الهدف أنه - باتفاق الآراء - يجذب لنفسه ثقة المحققين و الباحثين".

كتب «كارادوف» Carradcvauf فى كتاب «متفكران اسلام»، عن أبى الريحان، ما يلى:

والآن نصل إلى الشخصية الفكرية التى تحتل من حيث المقام الدرجة الأولى تمامًا. وتشغل آثاره مكانة خاصة بين الآثار والأعمال العلمية للقرون الوسطى، ألا

---

(١) على نحو ما كتب الأستاذ جلال الدين همائى، فإن النسخة الفارسية لهذا الكتاب اسمها: ريحانة خوارزمى.

(٢) لغت نامه دهخدا، حرف ألف، ص العمود الثانى نقلاً عن الشهرزورى.

وهى شخصية البيرونى. وعلى الرغم من مرور العديد من القرون على عصر البيرونى، فإن شخصيته ما زالت شابة ومتألقة، وكأن شخصيته المميزة قد انفصلت عن عصره واقتربت من عصرنا. إن ماهيته ونضجه الفكرى تشبهان ما لدى المفكرين الحاليين من الماهية والنضج الفكرى. البيرونى مُدقق، ثاقب الفكر، وذهنه حاد وقوى الملاحظة، وهو باحث ومُنَقِّب جيد عند تحليل المسائل وتشريحها. البيرونى يُذَكِّرنا بأشخاص مثل «ليوناردو دافنسى» ولايبنيتز"، وله قدرات متنوعة فى المجالات الكثيرة، شأنه فى ذلك شأن المفكرين الكبار الآخرين، وهو سَيّاح، وعالم لغوى، وأديب وشاعر ورياضى ومنجم وعالم فى الجغرافيا، وله مقام شامخ فى كل أمر من هذه الأمور. لكن ما يميز أعماله بصفة خاصة هو أنه يبحث فى المسائل من الناحية الفلسفية وأيضًا من الناحية الرياضية فى وقت معًا(1).

صرح "جورج سارتن" المحقق الشهير فى مقدمة كتاب "تاريخ علم" عن أبى الريحان البيرونى وعصره، بما يلى: لو قلنا إن النصف الأول من القرن الحادى عشر الميلادى يُعد أوج التقدم الفكرى، لا نكون قد بالغنا. السبب الأساس هو أن ذلك العصر قد تميز بميزة مهمة ألا وهى وجود البيرونى وابن سينا فى ذلك العصر. هذان العالمان اللذان يَعرفُ كل منهما الآخر يختلفان عن بعضهما تمامًا، فالبيرونى يمثل طبقة من المفكرين الذين يتميزون بفكر يبحث عن الجديد ويسلك المسلك النقدى. أما "ابن سينا" فيتميز بفكر يعتمد فى منهجه على التأليف والتركيب. البيرونى كان أكثر من مكتشف، ولهذا السبب يُعد فكره أقرب إلى الأفكار الجديدة...

ولد "البيرونى" لأسرة إيرانية شيعية. وكان من الناحية المذهبية مجردًا من التعصب. ولكن إحساسه القومى المضاد للعرب قد ظل محتفظا بقوته حتى نهاية عمره. كان سياحًا، فيلسوفًا، عالم رياضيات،منجمًا، جغرافيًا وعالمًا شاملاً جامعًا لمختلف العلوم. ومع الأخذ فى الاعتبار جميع النواحى فهو يُعد واحدًا من أكبر العلماء فى عالم الإسلام، كما أنه أحد أكبر علماء كل القرون والعصور. وهو

---

(1) بيرونى نامه تاليف أبو القاسم قربانى ـ انتشارات اجمن آثار ملى، ص11.

يتميز بالدقة فى التفكير وسعة الصدر، كما أن عشقه للحقيقة وشجاعته الفكرية بلا نظير تقريبًا فى القرون الوسطى..

كتب البروفسور «آرثر أيم پوپ» فى مقالة عنوانها: «بيرونى به عنوان يك متفكر» (البيرونى كمفكر)؛ ما يلى: فى كل قائمة لأسماء العلماء الكبار فى العالم ،ينبغى ذكر اسم البيرونى فى سطورها الأولى. كل كتاب يُكتب عن تاريخ الرياضيات أو النجوم أو الجغرافيا أو علم الإنسان (أنثروبولوجيا) أو تاريخ المذاهب، لن يكون كاملاً إلا إذا تم التعريف فيه بالإسهام الكبير للبيرونى فى كل علم من العلوم. البيرونى واحد من المفكرين الذين يصلحون لكل القرون والعصور، وهو صاحب امتياز لافت للانتباه، ألا وهو امتلاكه للصفات الضرورية التى تُمَكِّن الفرد فى نفس الوقت من القيام بالدراسات العلمية والبحوث الاجتماعية. البيرونى نموذج للمفكرين العظام الذين ينتمون لكل العصور والناس كافة. يمكن استخراج سلسلة طويلة من الموضوعات من آثار البيرونى التى تم تدوينها قبل ألف عام، تلك الموضوعات تُعد دليلاً للعقائد والأفكار والمناهج التى يتصورونها اليوم جديدة وحديثة(١).

من ابتكارات هذا العالم الإيرانى ـ كما ورد فى الصفحات السابقة من هذا الكتاب ـ أنه نظّم لأول مرة جدول الأوزان الخاصة بالأقسام وحدد الوزن الخاص لثمان عشرة مادة، وهو أيضًا القائل بكروية الأرض، كما حسبَ ميل دائرة البروج بالنسبة للاستواء وتوصل إلى عدد يُعَدّ قريبًا من الحسابات الدقيقة ليومنا هذا. وقد توصل أيضًا إلى قواعد التصاعد الحسابى. يلزم أيضًا أن نذكر أنه فى السنوات الأخيرة حينما وصلت قدم الإنسان لأول مرة إلى القمر، سموا حفرتين من حفر القمر باسمى الحكيم عمر الخيام النيشابورى وأبى الريحان البيرونى العالم الإيرانى الشهير جدًا.

---

(١) نقلاً عن: بيرونى نامه، أبو القاسم قربانى، ص١٢

قائمة بأعمال أبى الريحان البيرونى

أعدَّ "أبو الريحان البيرونى" عام ٤٢٧هـ بناء على رغبته الشخصية قائمة بأعمال «محمد بن زكريا الرازى»، وكان قد سجل فى ذيل تلك القائمة أسماء ١١٤ كتابًا أو رسالة وعناوينها، كان قد كتبها بنفسه حتى ذلك الوقت، وكذلك أسماء ٢٥ كتابًا أو رسالة كان الآخرون قد كتبوها باسمه(١).

بالطبع لا تشتمل هذه المؤلفات التى يبلغ عددها ١١٢ كتابًا أو رسالة، وذكر أسماءها الأستاذ المحترم(٢)، (لا تشتمل) على كل آثاره، لأنه عاش لعدة سنوات بعد ذلك التاريخ، وكان يقوم دائما بالتحقيق والتصنيف والتأليف. طبقًا لآخر دراسة أُجريت، فقد عُرف حتى الآن ١٥٢ أثرًا لأبى الريحان، بالطبع حُفظ منها ٢٥ مجلدًا لم تغر عليها أحداث الزمان، فوصلت إلينا(٣).

فيما يلى إحصائية بالآثار الموجودة والمفقودة للبيرونى:

الآثار الموجودة للبيرونى:

- «رياضيات خالص»، ٧ مجلدات - رياضيات عملى،١٥ مجلدًا - موضوعات أخرى،١٣ مجلدًا - المجموع: ٣٥ مجلدًا.

الآثار المفقودة:

«رياضيات ونجوم واحكام نجوم»: ٩٢ مجلدًا - موضوعات أخرى،٢٥ مجلدًا، المجموع ١١٨ مجلدًا. اختلف «أبو الريحان البيرونى» فى الرأى مع صديقه السابق «أبى على بن سينا» فيما يخص المسائل العلمية والفلسفية المختلفة، وانطلاقًا من هذا الأمر فقد اعترض على رأى «ابن سينا» ونظريته، وتبادلا الرسائل المبنية

---

(١) كتب «أبو نصر العراق» اثنى عشر مجلداً باسم البيرونى، وأبو سهل عيسى بن يحيى المسيحى الجرجانى اثنى عشر مجلداً، وأبو على حسن بن على الجبلى مجلداً واحداً (باسم البيرونى).

(٢) ورد «فهرست ١١٣ كتاب لأبو ريحان البيرونى» فى لغت نامه دهخدا، حرف الف، ص٤٦٧ — ٤٧٠.

(٣) بيرونى نامه تاليف أبو القاسم قربانى، ص٢٨ — ٢٩.

على السؤال والجواب، مما أدى فى النهاية إلى صدور الاعتراضات العلمية من قبل أبى الريحان البيرونى(١).

كان "أبو الريحان" يتلقى معلوماته من أفواه الرجال، وذلك فضلًا عن أخذها من الكتب النفيسة السابقة التى ضاع أكثرها، وكان يخالط دومًا أئمة المذاهب والأديان المختلفة وعلماء الأمم وحكمائها، ولم يضن أبدًا بأى جهد فى تحصيل العلم وكسب المعارف منهم، وبصفة خاصة تُعد أغلب المعلومات البديعة التى يقدمها عن تاريخ زرادشتيٍّ إيران وتقويمهم وعن أهل خوارزم والسغد وسمرقند (تُعد) مسموعة من أفواه الرجال ،وليست منقولة من بطون الدفاتر، ولولا شدة رغبة أبى الريحان فى تخليد آثار المتقدمين ،ما كان قد بقى الآن ـ بالقطع ـ أثر لها.

موت أبى الريحان

على أى حال، كان وجود هذه الشخصية الإيرانية نادرة النظير يشبه نجما مضيئا قد غربَ فى أفق غزنين عام ٤٤٠هـ، ولكن دنيا البشر ما زالت حتى الآن تستمد النور من أشعة أفكاره المتألقة.

يصرّح «أبو الريحان البيرونى» فى آخر عمل له و هو كتاب «الصيدلة فى الطب» الذى يتناول الأدوية الطبية، بأن عمره عند كتابة ذلك الكتاب لم يتجاوز الثمانين، بناء على هذا ينبغى أن نعدَّ عام وفاة البيرونى ـ الذى يُذكر عادة ٤٤٠هـ - قد أتى بعد عام ٤٤٢هـ بقليل(٢).

سيد إسماعيل الجرجانى

اول مؤلف لموسوعة طبية باللغة الفارسية

يُعد "أبو إبراهيم مشرف الدين (أو زين الدين) إسماعيل بن حسن بن محمد الجرجانى"، من الأطباء الإيرانيين المشهورين فى النصف الثانى من القرن السادس الهجرى. وقد وُلد فى عام ٤٣٤هـ فى «جرجان» وتعلم علم الطب لدى

---

(١) ورد مضمون رسائل السؤال والجواب بين أبى الريحان وابن سينا وكذلك اعتراضات أبى الريحان، فى لغت نامه دهخدا، حرف الف، ص٤٧٠ – ٤٨١.

(٢) دايرة المعارف اسلام، چاپ دوم به زبان فرانسوى، ص ١٢٧٤.

الطبيب المشهور "ابو القاسم عبد الرحمن على بن أبى الصادق" مؤلف "شرح فصول البقراط".

سيد إسماعيل الجرجانى هو اول من نَحَّى اللغة العربية جانبًا عند كتابة مؤلفاته وكتبها باللغة الفارسية.

كان "الجرجانى" فى خدمة "قطب الدين خوارزمشاه" وابنه"علاء الدولة اتسز خوارزمشاه"، وفضلاً عن معرفته وعلمه بالطب؛ فقد كان أستاذًا أيضًا فى سائر علوم عصره.

بقى لهذا العالم الإيرانى المعروف الكثير من الآثار والأعمال، يمكن أن نذكر منها : "خفى علائى" و"الطب الملوكى" و"زبدة الطب". أشهر كتاب له "ذخيره خوارزمشاهى" الذى كتبه عام ٥٠٤هـ باسم "قطب الدين محمد أنوشتكين الخوارزمشاهى"، وهذا الكتاب يُعد فى زمرة أكبر الكتب الطبية، وقد كُتب كل المباحث الطبية التى كانت قد عُرفت فى ذلك العصر باللغة الفارسية السلسة.

كان هذا الكتاب قديمًا بمنزلة موسوعة جُمع فيها كل المعلومات الطبية التى تغنى القارئ عن مراجعة الكتب الأخرى التى كانت كلها تقريبًا باللغة العربية. فى الحقيقة، للجرجانى حق كبير فى رقبة الناطقين بالفارسية.

يقع كتاب الذخيرة فى ١٢ مجلدًا وينقسم كل مجلد إلى عدة فصول، وقد طُبع هذا الكتاب فى السنوات الأخيرة من قبل «انجمن آثار ملى» أى: جمعية الآثار القومية"، وقام بتصحيحه ومقابلته بالنسخ الأخرى الدكتور/ جلال مصطفوى.

ترجم "الجرجانى" كتاب "الذخيرة" فى أواخر عمره إلى اللغة العربية،وبعد ذلك تُرجم كتابه إلى العبرية والتركية. وقد توفى عام ٥٣١هـ.

الحكيم عمر الخيام (الخيامى) النيشابورى

الرياضى والشاعر الإيرانى الشهير

عاش «أبو الفتح»، وفى رواية "أبو حفص غياث الدين عمر بن إبراهيم النيشابورى" المعروف بالحكيم "عمر الخيامى"،الحكيم والرياضى والشاعر الإيرانى الشهير، فى القرن الخامس وأوائل القرن السادس الهجرى. ولد هذا العالِم الإيرانى النادر النظير فيما بين السنوات ٤٣٠ و ٤٤٠هـ فى نيشابور أو فيما

حولها. وهو أحد أكبر الرياضيين والمنجمين فى العصر الإسلامى، ورسالته فى الجبر عُرفت كواحدة من أبرز آثار القرون الوسطى فى هذا العلم.

ذاعت شهرته فى المشرق بواسطة مساهمته الرئيسة ـ التى اقرّوا له بها ـ فى إصلاح التقويم، واشتهر فى أوربا بسبب الترجمة الإنجليزية لرباعياته بواسطة «فيتزجرالد» عام ١٨٥٩م = ١٢٧٥هـ. غير معلوم على وجه الدقة سبب شهرته بالخيام، وثمة احتمال بأن أباه كان خياط خيام.

امتزجت تفصيلات سيرة حياته أيضًا بالروايات الأسطورية التى هى أشبه بالحواديت. و طبقًا لهذه الروايات: فقد كان فى طفولته زميل دراسة للسيد «خواجه نظام الملك الطوسى» وأيضًا «حسن الصباح»، وهذا الخبر غير صحيح، وذلك بناء على الأدلة المعروضة فى "تاريخ نهضتهاى ملى ايران" للكاتب "رفيع"[1]. إن أقدم المصادر التى ورد فيها ذكره ـ غير إحدى الرسائل المنسوبة إلى سنائى الغزنوى ـ ما يلى: كتاب "ميزان الحكمة" لـ"عبد الرحمن الخازنى"، و"چهار مقاله" لـ"نظامى عروضى السمرقندى"، و"تتمة صوان الحكمة" لأبى الحسن البيهقى.

سافر الخيام، بناء على ما اشتهر من أقوال، إلى العراق وخراسان، واشتغل غالبًا بتدريس الحكمة، كما انشغل بالقراءة فى علوم الرياضيات. للخيام فى علم الطب أيضًا ضلوع كبير ويد طولى، وقد عالج السلطان "سنجر ابن ملكشاه" الذى كان قد ابتلى بمرض الجدرى.

من جملة آثار الخيام رسالة فى "الجبر والمقابلة" ورسالة باسم «فى شرح ما أشكل من مصادرات إقليدس» وكذلك مختصر فى الطبيعيات ورسالة فى الوجود ورسالة فى الكون والتكليف.

نُسب إليه فى التذاكر عدة رسائل أخرى، من بينها: "نوروزنامه" التى تشككوا فى صحة انتسابها إليه، وغير ذلك فهناك بعض الأشعار العربية وعدد من الرباعيات الفارسية.

---

(١) از سوك يعقوب ليث تا سقوط عباسيان، ص٢٤٥ – ٢٤٧.

ترجع شهرة هذا العالم الحكيم الكبير بصفة رئيسية إلى رباعياته الحكيمة التى اشتهرت فى جميع أنحاء العالم، وتُرجمت إلى معظم لغات الدنيا من بينها: الفرنسية، الإنجليزية، الألمانية، الإيطالية، الروسية، العربية، التركية والأرمنية، وتم طبع جميع هذه الترجمات. من بين هذه الطبعات يمكن أن نذكر طبعة «جكوفسكى» وطبعة «آربرى».

على أى حال، على الرغم من أنه ليس هناك أساس على ما يبدو لما اشتهر عنه بشأن بخله فى تعليم العلم ، لكن من المؤكد أنه لم يكن يحب الثرثرة، ذلك لأنه لم يقم بتأليف كتب مطولة وليس له تلاميذ معروفون، وحتى رباعياته الفارسية الشهيرة التى وصفت بالجمال واللطف والإبداع لم ينظم منها الكثير بل كان مُقلاً، وثمة احتمال بأنه كان يَعدّ إلى حد ما الشعر دون شأنه ومنزلته وذلك بسبب اشتغاله بالعلم والحكمة، وأنه لم ينظم هذه الرباعيات أيضًا باعتباره شاعرًا من الشعراء، وذلك مع الأخذ فى الاعتبار أنه لم يكن فى الزمن القديم مشهورًا بالشعر أيضًا. فضلاً عن ذلك فمع أن معاصره "نظامى العروضى السمرقندى" كان على صلة قوية به، وذكره باحترام وتقدير، عند حديثه عن علم النجوم إلا أنه لم يتحدث عن شاعريته، فى حين أنه لو كان للخيام رباعيات مشهورة أو أنه كان مشتهرًا بالرباعيات، لوجب على "نظامى" بشكل حتمى ألا يغض نظره عن هذا الموضوع. عمومًا فيما يتعلق بالرباعيات المنسوبة إلى الخيام والمقدار الحقيقى له من هذه الرباعيات وكذلك المقدار المنسوب إليه وهو نفسه لم ينظمها، فهناك اختلاف بين محققى القرن الحاضر حتى أن عددًا من الناس قد أنكر انتساب هذه الرباعيات إلى الحكيم عمر الخيام، وظن هؤلاء الناس أن «الخيام الرياضى» و«الخيام الشاعر» شخصان مختلفان، لكن على خلاف هذا التصور فإنه من أقدم المصادر التى جرى فيها ذكر رباعيات الخيام: "تاريخ الحكماء" لـ"لشهرزورى" و"مرصاد العباد" لنجم الدين رازى، وبعد ذلك يمكن أن نذكر "جهانكشاى" للجوينى و"تاريخ كزيده" و"مونس الاحرار". وعلى الرغم من وجود إشارات إلى الشعر الفارسى فى الكتب القديمة، فإنه لا يوجد حتى الآن

نسخة كاملة وجامعة وموثقة من رباعيات الخيام التى أدت إلى شهرته، والكثير مما نسب إليه مجهول ومنحول، ولهذا السبب ينبغى البحث فى العدد الحقيقى لرباعياته. منذ القرنين التاسع والعاشر للهجرة اتجه عدد هذه الرباعيات فى النسخ المختلفة إلى الزيادة، ولأسباب مختلفة نسبوا إلى الخيام كل رباعى مجهول القائل وفى الوقت نفسه يتناسب مضمونه مع بعض أقوال الخيام، و جدير بالذكر أن عدد الرباعيات المنسوبة إليه فى كل المصادر القديمة نسبيًا لا يصل إلى ٣٠٠ رباعية، ولكن بالتدريج تجاوز هذا العدد الألف رباعية أيضًا.

المضمون الرئيسى لرباعياته يتمثل فى الشك والحيرة والاهتمام بالموت والفناء واغتنام العمر، وتتشابه أفكاره من بعض الجهات مع أفكار "أبى العلاء المعرى" شاعر العرب فى القرن الخامس الهجرى. ومواضع التشابه هذه جديرة بالاهتمام أيضًا.

ورد فى حواشى "چهار مقاله" لـ"نظامى العروضى السمرقندى" بشأن الخيامى (الخيام) بقلم ميرزا محمد خان القزوينى،ما يلى:

السيد (=خواجه) الإمام عمر الخيامى أبو الفتح عمر بن إبراهيم الخيامى (أو الخيام) النيشابورى من مشاهير الفلاسفة والرياضيين فى أواخر القرن الخامس وأوائل القرن السادس الهجرى وهو أحد مفاخر إيران العظيمة، ولكن ترجع معظم شهرته المميزة التى ذاعت فى بلاد الشرق، وحديثًا فى أوربا وأمريكا إلى رباعياته الفلسفية التى نظمها فى أوقات فراغه ترويحًا عن النفس. وقد بقيت كل فضائله ومناقبه مخفية تحت نفوذ الشعر.

بالالتفات إلى االأبحاث الجامعة الشاملة للبروفسور إدوارد براون الإنجليزى يتضح أن لقبه فى أغلب الكتب العربية، التى تتضمن ترجمة حاله، وكذلك فى صدر رسالته الجبر والمقابلة،"الخيامى" أى بـ ياء النسبة، بينما ورد لقبه فى أغلب كتبه الفارسية والعربية على الدوام "الخيام" بدون ياء النسبة، إذن كلا الشكلين صحيح، وصحة أى منهما لا يؤدى إلى بطلان الآخر، واختلاف التعبير إنما يرجع إلى اختلاف اللغتين العربية والفارسية. فيما يلى الكتب التى ذُكر فيها الخيام أو

الخيامى، سواء كانت متضمنة لترجمة حاله أو أشير فيها إلى اسمه فقط، (هى) طبقًا للترتيب الزمانى:

أقدم كتاب تحدث عن عمر الخيام هو كتاب "چهار مقاله" لـ"لعروضى السمرقندى" الذى كان معاصرًا للخيام، والذى كان معه فى أحد مجالس الأنس فى بلخ عام ٥٠٦هـ ، وزار قبره فى سنة ٥٣٠هـ فى نيشابور. وتتمثل أصح مصادر لترجمة أحواله وكذلك أقدمها، فى الحكايتين اللتين ذكرهما العروضى السمرقندى عن عمر الخيامى.

بعد "چهار مقاله" تأتى أشعار "الخاقانى الشروانى" كأقدم أثر ورد فيه اسم "عمر الخيام" وتاريخ وفاته عام ٥٩٥هـ على أصح الأقوال. وهو يقول فى إحدى قصائده: أنت عمر الخيام وأيضًا عمر بن الخطاب.

ومن بعده ذكره الشيخ "نجم الدين أبو بكر الرازى" المعروف بـ"دايه" فى كتاب "مرصاد العباد" الذى ألفه سنة ٦٢٠هـ،ويقول فى النهاية... وهو عمر الخيامى الذى بسبب شدة حيرته وضلاله يقول هذه الرباعية:

فى تلك الدائرة التى فيها مجيئنا ورحيلنا، لا نرى بداية لها واضحة ولا نهاية

إن أحدًا فى هذا العالم لا يتحدث بصدق عن المكان الذى جئنا منه وعن المكان الذى سنرحل إليه.

وكذلك:

عندما زَين الخالق تركيب الطبائع، لماذا ألقى بها فى هذه الدنيا ناقصة معيبة؟

وإن كانت هذه الطبائع قبيحة، فالعيب عيب من؟، وإن كانت حسنة، فلماذا يفنيها؟

بعد "مرصاد العباد"، يُعد كتاب "نزهة الأرواح وروضة الأفراح فى تواريخ الحكماء المتقدمين والمتأخرين" لـ"شمس الدين محمد بن محمود الشهرزورى"، الذى ألّف بين السنوات ٥٨٦هـ و٦١١هـ، أقدم كتاب تناول ترجمة الخيامى، وهذا الكتاب مكتوب باللغتين العربية والفارسية. بعد "الشهرزورى" يأتى حسب الترتيب

الزمانى كتاب "ابن الأثير" "الكامل فى التاريخ"، الذى ألف عام ٦٢٨هـ، وورد فيه ذكر عمر الخيامى فى ذيل أحداث عام ٤٦٧هـ فى معرض بيان واقعة "زيج ملكشاه" الذى أنجز بواسطة "عمر بن إبراهيم الخيامى" وعدد من منجمى القرن السادس الهجرى الكبار. ثم يأتى القاضى أكرم جمال الدين أبو الحسن على بن يوسف القفطى ليتحدث عن عمر الخيامى إمام خراسان فى كتابه تاريخ الحكماء الذى ألفه بين الأعوام ٦٢٤ و٦٤٦هـ.

بعده يأتى زكريا محمد بن محمود القزوينى ليتحدث فى كتابه آثار البلاد وأخبار العباد الذى ألفه عام ٦٧٤هـ، عن الخيام(١) وذلك فى نهاية الحديث عن نيشابور. ثم يأتى أقدم كتاب يذكر قصة عن «عمر الخيامى» وهو «جامع التواريخ» لـ«رشيد الدين فضل الله الهمدانى» الذى قُتل عام ٧١٨هـ؛ حيث قص علينا قصة الصداقة والزمالة الدراسية بين «نظام الملك» و«الخيام» و«الصباح» (و هى قصة لا نؤيدها بناء على الأدلة المعروضة فى الصفحات السابقة)

على نحو ما كتبوا(٢) فقد كلَّف ملكشاه السلجوقى عام ٤٦٧هـ الخيامى (الخيام) وعددا من المنجمين المعروفين فى ذلك العصر بإصلاح التقويم الإيرانى. وقد سُمّى حاصل هذا الإصلاح «تاريخ جلالى» الذى كانت بدايته ـ طبقًا لما هو مشهور ـ فى العاشر من رمضان عام ٤٧١هـ (١٦ مارس ١٠٧٩م) ، وقد حددوا اليوم الأول من فروردين باعتباره النوروز. منذ ذلك التاريخ أصبح مجىء «النوروز» يوافق حلول الشمس فى منتصف الحوت «اسفند»، وقد صار ما قام به هؤلاء المنجمون مبدأ للتقاويم.

التقويم الجلالى هو التقويم الشمسى ـ مع العلم أن التقويم الشمسى الفعلى لإيران قائم على أساسه ـ و بداية هذا التقويم، يوم الجمعة التاسع من رمضان عام ٤٧١ هجرى قمرى (=١٥ مارس ١٠٧٩م = أول فروردين عام ٤٥٨ هجرى شمسى حسب التقويم الحالى لإيران). العام الجلالى يبدأ منذ أول الربيع

---

(١) ارجع إلى حواشى «چهار مقاله».

(٢) كامل ابن اثير، فى نهاية أحداث عام ٤٦٧هـ.

(النوروز السلطانى) وهو مكون من اثنى عشر شهرًا كل شهر ثلاثون يومًا وخمسة أيام إضافية فى نهاية الشهر الثانى عشر (وفى السنوات الكبيسة ٦ أيام)، بينما أضيف فى العصر الراهن يوم واحد إلى آخر كل شهر من الشهور الستة الأولى للعام الشمسى أى من "فروردين" حتى "شهريور". وأسماء الشهور هى نفسها الأسماء الإيرانية القديمة. كل أربعة أعوام يتم العمل بنظام السنة الكبيسة لمرة واحدة (الكبيسة الرباعية)، ولكن بعد كل ٣٣ أو ٢٩ عامًا يتم العمل بنظام السنة الكبيسة الخماسية لمرة واحدة بعد خمسة أعوام بسيطة. اليوم الأول للعام الجلالى هو اليوم الذى تدخل فيه الشمس برج الحمل فيما بين ظهر اليوم السابق وظهر ذلك اليوم (وبعبارة أخرى تتفق بداية العام الجلالى مع ظهر يوم دخول الشمس فى برج الحمل)،وبناء على هذا الأمر فإن العام الجلالى يتفق دومًا مع العام الشمسى على عكس العام المسيحى - التقويم البوليايى ثم التقويم الجريجورى - الذى يختلف عن العام الشمسى كل عشرة آلاف سنة بما يقرب من ثلاثة أيام، ويمكن عدّ التقويم الجلالى أدق تقويم فى العالم(١).

تم فى هذا العام أيضًا تأسيس مرصد ل"ملكشاه". واشترك فى هذا العمل مجموعة من كبار المنجمين مثل "عمر بن إبراهيم الخيامى" و"أبى المظفر الإسفزارى" و"ميمون بن نجيب الواسطى "وعدد آخر من المنجمين. بناء على ما كَتبَ ابن الأثير(٢) فقد كانت نفقات هذا العمل باهظة وتم صرف الكثير من الأموال فى سبيل إتمامه. وظل هذا المرصد يعمل حتى عام ٤٨٥هـ حيث توفى "ملكشاه"، وبعد وفاته زال هذا المرصد واندثر.

كتب معظم المؤلفين الأوربيين والإيرانيين أن وفاة الحكيم "عمر الخيام" قد وقعت فى عام ٥١٧هـ، و يذكر "بروكلمان" فى تاريخ علوم العرب أنه توفى عام ٥٥١هـ، ولكن لا يوجد سند موثق يدعم أيًا من هذين التاريخين. على أى حال يتضح من "چهار مقاله" أن "نظامى" قد زار قبره فى نيشابور عام ٥٣٠هـ وكان قد مضى على وفاته عدة أعوام (أربعة أعوام)، وبذلك يمكن أن نعدّ عام وفاته -

---

(١) نقلاً عن: دائرة المعارف فارسى مصاحب.

(٢) كامل ابن اثير - نهاية وقائع عام ٤٦٧هـ.

على سبيل الاحتمال - عام ٥٢٥هـ أو ٥٢٦هـ(١). والآن نورد هنا النص الذى ذكره "نظامى العروضى" كسند:

فى سنة ست وخمسمائة نزل "الإمام عمر الخيامى" و"الإمام مظفر الاسفزارى" فى سراى الأمير "أبى سعيد جرة" فى مدينة بلخ فى حى النخاسين، وكنتُ قد اتصلتُ بهذا الأمير. فسمعتُ أثناء مجلس السمر من "حجة الحق عمر" أنه قال: "إن قبرى سيكون فى موضع تؤرجه ريح الشمال بشذى الورد، كل ربيع." بدا لى هذا القول مستحيلاً وكنتُ أعرف أن مثله لا يتكلم جزافًا. فلما بلغتُ نيسابور سنة ثلاثين وخمسمائة، وقد خلت أربع(٢) (عدة) سنوات على إيداع هذا الرجل العظيم الثرى، وصارت الدنيا يتيمة من بعده، وكان له علىّ حق الأستاذية، ذهبتُ لزيارة قبره يوم الجمعة واصطحبت أحدهم ليدلنى على قبره، فأخرجنى إلى مقبرة الحيرة (الجرة)، وسرتُ يسارًا فرأيتُ قبره أسفل جدار بستان و قد أطلّت منه أشجار الكمثرى والمشمش و تناثر على قبره كثير من الزهر حتى غطاه،فجالت بخاطرى تلك الحكاية التى كنتُ قد سمعتها منه فى مدينة بلخ فغلبنى البكاء، إذ لم أر له نظيرًا فى الدنيا وأقطار الربع المسكون، أسكنه الله تبارك وتعالى الجنات بمنه وكرمه(٣).

يذكر لنا ظهير الدين أبو الحسن على بن زيد البيهقى الذى عاش فى عصر "الخيام" وحضر مجلسه، وذكر بعض الروايات عنه فى تتمة صوان الحكمة، عن "الإمام محمد البغدادى" صهر «عمر الخيامى»، ما يلى:

كان الحكيم يقرأ فى الإلهيات من كتاب «الشفاء» وحينما وصل إلى فصل "الواحد والكثير" وضع "خلة" وسط الكتاب، وقال: «استدع الجماعة حتى أوصى»،

---

(١) سجل عام ٥١٧هـ لوفاة الخيام فى كتاب "مجمل فصيحى" لـ"فصيحى خوافى" عام ٨٤٩هـ، تصحيح محمود فرخ خراسانى، جلد دوم، صـ٢٢٤.

(٢) أربع عشرة سنة (رفيع).

(٣) چهار مقاله، نظامى عروضى سمرقندى، به تصحيح محمد قزوينى، وبه كوشش دكتر محمد معين، صـ ١٠٠ – ١٠١.

و حينما تجمع الأصحاب أوصى ونهض للصلاة. لم يأكل شيئًا آخر ولم يشرب حتى أدى صلاة العشاء وسجد وقال فى سجدته: اللهم إنى عرفتك على مبلغ إمكانى فاغفر لى فإن معرفتى إياك وسيلتى إليك[1].

يكتب على دشتى فى كتاب "دمى با خيام" فى هذا الشأن:

تُعد هذه الرواية التى نقلها «الشهرزورى» وعدد آخر من المؤرخين من بينهم رشيد الدين فضل الله الهمدانى [2] سواء كانت صادقة أو كاذبة، أصح رواية معقولة يمكن لنا أن نقبلها بشأن كيفية تدين الخيام،كما أنها أقوى رواية تشرح لنا هذا الأمر[3].

نسب مؤلف «دبستان المذاهب» الرباعى الآتى إلى الخيام:

الصانع فى الدنيا القديمة مثل وعاء؛ فى حقيقته ماء و فى ظاهره بَرَد .

ضع لعبة "الكفر والإيمان" فى أيدى الأطفال، ودعك من ذلك المقام الذى يكون فيه الله هكذا.

نعرض فيما يلى ما تبقى من مؤلفات عمر الخيام أو ما ذكره المؤرخون:

١ ـ رسالة فى الجبر والمقابلة وهى أهم مؤلفاته فى الرياضيات، وقد دونها باسم قاضى القضاة أبو طاهر. تُرجمت هذه الرسالة فى عام ١٨٥١م على يد "فرانسوا ويكه" إلى اللغة الفرنسية وشُرحت وطُبعت مصحوبة بمتنها العربى. ترجمها إلى الفارسية الدكتور "غلام حسين مصاحب". وطبعت هذه الترجمة مرفقة بالرسائل الأخرى للخيامى، عام ١٣٣٩هـ.ش من قِبل "انجمن آثار ملى ايران" فى كتاب حكيم عمر خيام به عنوان عالم جبر.

٢ ـ «رسالة فى شرح ما أشكل من مصادرات كتاب إقليدس» وهى محفوظة فى مكتبة ليدن فى هولندا.

---

(١) نفس هذا الأمر يوضح أكثر من ذى قبل الإيمان الراسخ للعارفين والعلماء الإيرانيين، ذلك الإيمان المبنى على الاتصال المباشر بالله، كما يقول حافظ الشيرازى: كل إنسان يدركك على قدر علمه.

(٢) رسائل رشيد، جلد اول، ص١٠٥.

(٣) دمى با خيام، نكارش على دشتى، ص١٠٥.

٣ - الزيج الملكشاهى وكان الخيام أحد واضعيه.

٤ - مختصر فى الطبيعيات.

٥ - رسالة فى الوجود وهى بالفارسية،وقد ألّفها باسم «فخر الملك بن مؤيد»، وهذه الرسالة موجودة فى المتحف البريطانى فى لندن، وعنوانها فى النسخة المذكورة هو: «رسالة بالعجمية لعمر بن الخيام فى كليات الوجود».

٦ - رسالة فى الكون والتكليف. وقد نسب الشهرزورى هذه الرسائل الثلاث الأخيرة إلى الخيام.

٧ - لوازم الأمكنة.

٨ - رسالة فى الاحتيال لمعرفة مقدارى الذهب والفضة فى جسم مركب منهما، وهى محفوظة فى مكتبة «جوته» فى ألمانيا.

٩ - رسالة عنوانها: لوازم الأمكنة فى الفصول وعلة اختلاف هواء البلاد والأقاليم.

وقد نُسبت الرسالتان الأخيرتان إلى الخيام فى التاريخ الألفى.

١٠- نوروز نامه، رسالة بالفارسية فى ظهور عيد النوروز و واضعه وآداب ملوك إيران فى هذا العيد.

١١ - رباعيات عمر الخيام: فضلاً عن تكرار طبعها فى إيران والهند،وترجمتها إلى الكثير من اللغات الأوربية مثل اللاتينية والفرنسية والإنجليزية والألمانية والدانماركية والروسية وغيرها، فقد جعلت هذه الرباعيات شهرة الخيامى فى أوربا وخاصة فى إنجلترا، وكذلك أمريكا تفوق بمراحل شهرته فى وطنه أى إيران، ويرجع السبب الرئيسى وراء هذه الشهرة غير العادية إلى أن أحد كبار الشعراء الإنجليز ويُدعى "ادوارد فيتزجرالد" قد ترجم رباعيات عمر الخيام إلى شعر إنجليزى بسلاسة لا حد لها وعذوبة فائقة بحيث جاءت هذه الترجمة معادلة تقريبًا للأصل الفارسى فى فصاحة اللفظ وبلاغة المعنى، وقد نُشرت هذه الترجمة عام ١٨٥٩م فى لندن، ووافقت طباع الخاصة وصارت موضع قبول

العامة، إلى درجة أنها طبعت بعد ذلك عدة مرات فى إنجلترا وأمريكا فى أعداد كبيرة من النسخ، ومع ذلك فقد كانت هذه النسخ الكثيرة سرعان ما تنفذ.

وقد قام جمع كبير من الأدباء والفضلاء فى أوروبا وأمريكا أيضًا بترجمة رباعيات الخيام، وقام كثيرون آخرون بنظم رباعيات على غرار رباعيات الخيامى وأسلوبها وطبعوها، وكثرت هذه الترجمات إلى الحد الذى يمكن القول معه إنه أصبح من الصعب حصرها. والآن أصبحت «الأدبيات العمرية» نفسها فى إنجلترا وأمريكا طابعًا خالصًا لبعض الكتابات الأدبية والأشعار، وعلى كل من أراد أن يعرف بالتفصيل تراجم رباعيات عمر الخيام باللغات الأوربية المختلفة، ومقارنتها ببعضها، وشرح أحوال المترجمين، وترجمة أحوال عمر الخيام، وشرح مشربه ومسلكه فى الفلسفة وغير ذلك، أن يرجع إلى الكتاب النفيس الذى ألّفه السيد «نسان هسكل دول» فى هذا الموضوع، وطبعه عام ١٨٩٨م فى لندن فى مجلدين مصورين.

بعد صدور ترجمة "فيتزجرالد" وحتى الآن فإن إقبال العامة والخاصة على: رباعيات عمر الخيام وطراز أخيلتها وما تضمنته من فلسفة عمر الخيام ومذهبه؛ فى تزايد مستمر يومًا بعد يوم، وقد أُسست منتديات عديدة باسمه فى أوربا وأمريكا. من بينها منتدى عمر الخيام فى لندن الذى أُسس عام ١٨٩٢م تحت اسم "عمر خيام كلوب" أى منتدى عمر الخيام. كان مؤسسو هذه الجمعية من الفضلاء والأدباء وبعض أصحاب الصحف، وفى عام ١٨٩٣م غَرست هذه الجماعة عودين من الورد الأحمر على قبر "فيتزجرالد" مترجم رباعيات عمر الخيام، وذلك فى احتفال تميزّ برسومه وتشريفاته المهيبة، ثم وُضعت على القبر لوحة كُتب فيها، ما يلى:

هذا العود من الورد الأحمر الذى زرع فى حديقة كيو[1] وجىء ببذوره من مقبرة «عمر الخيام» فى نيسابور، جاء به من هناك «وليم سمپسن»، و زرعه جماعة من المعجبين بإدوارد فيتزجرالد من أعضاء منتدى عمر الخيام. وفى

---

(١) كيو جاردن Kew Garden حديقة كبيرة جداً فى لندن زرع فيها أنواع النباتات المختلفة.

السابع من أكتوبر عام ١٨٩٣م قُرئ فى هذا المكان الكثير من الأشعار التى نظمها أعضاء المنتدى المذكور تكريمًا لمكانته، كما قُرئ أيضًا الكثير من ترجمات الرباعيات الخيامية إلى الإنجليزية ومن بينها ما يلى:

- إنهم اثنتان وسبعون فرقة فى الدين، و لكن عشقك هو اختيارى ومذهبى من بين كل هذه الفرق.

- ما الكفر وما الإسلام؛ ما الطاعة وما الذنب،أنت المقصود والهدف، فَدَعكَ من الحُجج والمعاذير.

* * *

- انظر! لقد تنفس الصبح وتمزق جلباب الليل، فقم وتناول صبوحك، ما لك تجلس مغمومًا!

- اشرب الصهباء يا قلبى! فإن الصبح سيطلع كثيرًا علينا موليا وجهه نحونا،بينما نولى نحن وجوهنا نحو التراب.

* * *

- دعك من السنة والفرض. فقط، لا تضن باللقمة التى لديك على الناس.

- لا تغتب أحدًا ولا تؤذه، هات الخندريسا وأنا الضامن بالأخرى!

* * *

أيها القلب! إنك لن تصل إلى الأسرار المعماة، ولن تقف على نكات الأذكياء.

- اجعل لنفسك فى هذه الدنيا جنَّة من الخمر والكأس، فالجنة الأخروية قد تصل إليها وقد لا تصل إليها.

عود الورد الأحمر الذى زُرع على قبر «فتزجرالد» فى إنجلترا، كان قد أرسله من نيشابور من مقبرة عمر الخيام إلى إنجلترا السيد «سيمپسن»، الذى كان قد أُرسل كمحرر خاص من قِبل جريدة "ايلوسترتيدلندن نيوز" إلى النواحى الشرقية

لإيران، وذلك ضمن لجنة دراسة الحدود الأفغانية تحت رئاسة "سيريترلمسدن"[١]. كتب "دهخدا" فى حاشية الموضوعات ذات الصلة بالخيام ما يلى: من تلامذة الخيام الفيلسوف، محمد ايلاقر والحكيم على بن محمد حجازى القانى والعلامة الشهيد عبد الله بن محمد ميانجى. تُعد نظريات عمر الخيام النيشابورى حول إصلاح التقويم أكثر صحة من حتى التقويم الفعلى لأوربا المسمى بالتقويم الجريجورى، و ذلك لأن هذا التقويم الأخير يخطئ عبر ٢٣٢٠ عامًا بمقدار يوم واحد ،بينما يخطئ تقويم الخيامى بنفس هذا المقدار ولكن عبر ٣٧٧٠ عامًا[٢]. فى السنوات الأخيرة تم تشييد مبنى جميل وحديقة غناء فى مقبرة هذا الحكيم الإيرانى الرفيع الشأن، وذلك بمجهودات جمعية «انجمن ملى ايران».

فلسفة الخيام

يكتب «صادق هدايت» الكاتب المفكر المعاصر عن فلسفة الخيام: لم تفقد فلسفة الخيام فى أى وقت جدِتها ونضارتها، لأن هذه الأناشيد والنغمات التافهة فى الظاهر والقَيِّمة فى معناها تطرح كل المسائل الفلسفية المهمة والغامضة التى حيرت الإنسان فى مختلف العصور، كما تطرح الأفكار التى فُرضت عليه قهرًا، وكذلك الأسرار التى بقيت معماة ولا حل لها بالنسبة له. أصبح الخيام مفسرًا لهذه العذابات الروحية: إن صرخاته انعكاس للآلام، الاضطرابات، المخاوف، الآمال والإحباطات التى تمر بملايين البشر لتعذبَ فى تعاقب واضطراد نفوسهم وأفكارهم عذابًا مريرًا. يسعى الخيام فى أناشيده أن يحل بلغة وأسلوب غريبين، وعلى نحو واضح غير غامض، كل هذه المشاكل والمعميات والألغاز والنقاط الغامضة. إنه يعرض للقضايا الدينية والفلسفية تحت غطاء من الضحكات الهستيرية المرتعشة، ثم يبحث بعد ذلك عن طريق للحل المحسوس والعقلى لهذه القضايا. باختصار؛ تُعد أناشيد الخيام مرآة يرى فيها كل شخص حتى لو كان مستهترًا تافهًا قطعة من أفكاره وجزءًا من إحباطاته ووجوه يأسه، بحيث يهتز

(١) حواشى چهار مقاله، بقلم: قزوينى.

(٢) لغت نامه دهخدا، حرف خ، ص٩٨٠.

وينتفض على أثر هذه الرؤية. نخرج من هذه الرباعيات بمذهب فلسفى هو اليوم موضع اهتمام من قبل علماء الطبيعيات، ويُضاعف شراب الخيام المنطوى على المزّة والمرارة ـ على الرغم من قدمه الشديد ـ من جاذبية هذا المذهب الفلسفى. لهذا السبب أصبحت أناشيده موضع اهتمام فى جميع أنحاء الدنيا وفى البيئات المختلفة وبين الأجناس المتنوعة. من الممكن أن نجد كل فكرة من أفكار الخيام على حدة، لدى الشعراء والفلاسفة الكبار. ولكن عمومًا لا يمكن مقارنة أى منهم بالخيام، فالخيام يتقدم فى أسلوبه على معظمهم. الملامح المتينة للخيام، تقدمه – أكثر من أى شىء آخر ـ كفيلسوف وشاعر كبيرو نِد لـ"لوكرس"، "ابيكور"، "جوته"، "شكسبير" و"شوبنهاور"[(١)].

لم يكن الخيام من كثرة ما كان واقعًا تحت ضغوط الأفكار المنحطة للناس نصيرًا بأى حال من الأحوال للمحبة، العشق و الأخلاق الإنسانية والتصوف، فقد عَدَّ أغلب الكتاب والشعراء واجبهم القيام بالدعوة لهذه الأفكار، وذلك من أجل خداع العامة، على الرغم من أنهم هم أنفسهم غير مؤمنين بها. الشىء الغريب أن ما بقى فى الخيام هو الميل والرغبة فقط أو التعاطف والتأسف على ماضى إيران. على الرغم من أننا لا نستطيع ـ بسبب الاختلاف الكبير فى التاريخ ـ أن نصدق الحكاية المشهورة لزملاء المدرسة الابتدائية الثلاثة: وهى أن «نظام المُلك» كان زميلاً فى المدرسة الابتدائية «للخيام» و«حسن الصباح»، ومع ذلك فليس من المستبعد إطلاقًا أنه كان هناك صلة ربطت بين الخيام وحسن الصباح، لأنهما كانا طفلى عهد واحد، ومات كلاهما فى عام ٥١٧ – ٥١٨هـ (بالطبع تقريبًا). إن الثورة الفكرية التى أشعلها كلاهما فى قلب المملكة الإسلامية القوية تؤيد هذا التخمين، وربما عدّوهما رفيقين لنفس هذا الأمر. أشعل حسن الصباح عن طريق اختراع المذهب الجديد وزلزلة أساس المجتمع فى ذلك العصر ثورة قومية، بينما حقق الخيام هدفه فى رباعياته عن طريق الإتيان بالمذهب الحسى، الفلسفى، العقلى والمادى. لما كان تأثير حسن الصباح أشد وأقوى عن طريق السياسة والسيف، لذا

---

(١) ترانه هاى خيام، نكارش: صادق هدايت، ص ٢٥ .

فقد زال هذا التأثير بعد فترة، ولكن الفلسفة المادية للخيام التى كان أساسها العقل والمنطق ظلت باقية خالدة. ... صار الخيام مُمثلاً للإحساس النائم، و الروح المعذبة، كما صار معبرًا عن نُواح إيران الكبيرة العظيمة والعامرة والعريقة التى كانت قد وقعت تحت وطأة حكم الأمويين والعباسيين ثم الأتراك السلاجقة[1].

يُعد الرباعى التالى تلميحًا طريفًا يُظهر وجهة نظر «صادق هدايت» فى الخيام، إذ يقول: ـ يقولون إنه سيكون هناك الجنة والحور العين، وهناك سيكون الخمر الصافى والعسل. فإذا اخترنا الخمر والمعشوقة فى هذه الدنيا، فأى ضرر أو قلق فى هذا الأمر، ما دامت النهاية ستكون على نفس هذا النحو.

فى السنوات الأخيرة انجزت أبحاث جديدة أيضًا تحت عنوان: «خيام شناخت» (معرفة الخيام)، وتحت عنوان :"نقد وبر رسى رباعيهاى عمر خيام" (نقد رباعيات الخيام ودراستها)، على يد المرحوم «محسن فرزانة»، وقد طبع البحث الأول ونُشر فى طهران فى عام ١٣٥٣هـ.ش ويقع فى ٢٣٨ صفحة من القطع الوزيرى؛ بينما طبع الثانى فى عام ١٣٥٦هـ.ش ويقع فى ٢٥٥ صفحة، وأخيرًا البحث: عمر خيام ورباعيهاى أو (عمر الخيام ورباعياته) الذى طبع ونُشر فى طهران عام ١٣٧١هـ.ش ويقع فى ٩٦ صفحة.

المكانة العلمية للخيام

عمومًا كان غياث الدين أبو الفتح عمر بن إبراهيم الخيام النيشابورى رياضيًا نابغة ومنجمًا مبتكرًا وعالمًا بالحساب وشاعرًا بلا نظير، وقد حلَّ بنبوغه مسألة الحركة الانتقالية للأرض وإصلاح التقويم بعد قرون عديدة، بشكلٍ ما زال يُعد حتى الآن الأساس الذى يُستخدم بشكل رسمى على مستوى العالم. لقد اكتشف مثلث باسجال فى الحساب، و بيان الكميتن الرياضيتين لنيوتن، والكميات المتصلة والمنفصلة لأول مرة فى الجبر، و الأضلاع الأربعة، والأصل الأول لإقليدس والحل الهندسى للمعادلات من الدرجتين الثانية والثالثة قبل "دكارت". لقد دمر أساس

(١) پيتش كُفتار ترانه هاى خيام، نكارش: صادق هدايت، ٣٩، ٦٣،٤٠ .

قاعدة الفضاء المحدود والمطلق فى العلم الفضائى والنسبى، وهو أول إيرانى تكلم عن الفرضية النسبية على نحو فلسفى. وهو العالم الذى استطاع أن يعرض ١٢ نوعًا مختلفًا من المعادلات عن طريق التركيب الذى كان يحل المعادلات بواسطة سهمين أى: ارتفاعين، وسهم واحد ودائرة واحدة، وتفتخر كل المراكز العلمية فى العالم باسمه، وقد اشتهر اسمه فى العالم كشاعر الرباعيات، على أن عددًا من هذه الرباعيات ليس منسوبًا إلى الخيام الرياضى.

والآن أختم ترجمة هذا النابغة الإيرانى المنقطع النظير،بذكر بعض الأشعار التى نظمتُها فى شهر "مرداد" عام ١٣٤٧هـ.ش فى مقبرة الخيام فى نيشابور:

- بعد عمر طويل تحققت أمنيتى،حتى سقطتُ فى فخ هذا الوادى مثل النسيم.

- وصرتُ مثل تراب الطريق إلى مقبرة الخيام تضرعًا، وقد سقطتُ من علياء تمجيد الذات إلى أسفل القدم.

- لقد اختطفَ الخيام جذبة شوقى من ساحة الوجود، وكأننى قد سقطتُ فى عالم المعنى من العلياء.

- رفاقى حائرون فى أمر اضطرابى على هذا النحو، و بسبب اضطرابى سقطتُ فى عرين الأسد هذا .

- أنا عبدٌ لتلك الطرّة المُجعدة ذات الثنيات المتعددة منذ الأزل، وقد سقطتُ فى شركها طوعًا،نعم طوعا .

- كنتُ أرغب فى ساعة واحدة من السُّكر فيما قبل، لكننى الآن سقطتُ على بابه دون أن أشرب الكأس.

- لا مكان للسمعة والعار و الشرف فى ضمير الرجل الثاقب الفكر،لذا تحررتُ فى هذا المكان من قيود السُّمعة.

- غائبٌ عن نفسى أنا، مُولةٌ أنا، ضائع أنا كل الضياع، وذلك على الرغم من أننى وضعتُ سيف شعرى فى غمده.

- إننى أتوق لزيارة العطار[1] بعد زيارتى للخيام، ماذا أقولُ وقد عجزتُ عن الكلام من جرَّاء هذا الشوق.

- لا تسأل عن كمال المُلك[2] وقلمه الساحر، فقد تعجبتُ من كل ذلك السحر المستمر.

- يا رفيع على الرغم من أن شِعرك الفصيح هذا ذو إلهامٌ، فإننى أبدو وكأننى صرتُ بلا إلهام.

لقد ادّعيتُ النضج فى مملكة العشق والشعر، وفى النهاية ينبغى الاعتراف بأننى ما زلتُ فجًا و غير ناضج .

شهاب الدين يحيى السهروردى "شيخ الإشراق
مُحيى فلسفة إيران القديمة

ولد أبو الفتوح أو أبو الفتوح شهاب الدين يحيى بن حبش بن أميرك السهروردى[3] المعروف بـ"شيخ الإشراق أو الشيخ الشهيد فيلسوف إيران الكبير المشهور، فى القرن السادس الهجرى فى عام ٥٤٤هـ فى قرية "سهرورد" من توابع "زنجان"، وقد أنهى دراسته فى "مراغة" لدى "مجد الدين جيلى"، بعد ذلك ذهب إلى «أصفهان» التى كانت فى ذلك الوقت أهم مركز علمى فى إيران. وأنهى دراساته التقليدية لدى "ظهير الدين قارى" وتعلم فلسفة "ابن سينا" التى كانت فى غاية الشهرة، وحينئذ التقى بأحد زملاء الدراسة وهو "فخر الدين الرازى" الذى

---

(١) تقع مقبرة الشيخ فريد الدين محمد العطار النيشابورى صوفى القرن السادس الهجرى، العظيم على بُعد عدة كيلومترات بعد مقبرة الخيام فى نيشابور.

(٢) تقع مقبرة كمال المُلك الرسام المعاصر فى صحن مقبرة الشيخ العطار.

(٣) لا ينبغى الخلط بين السهروردى الفيلسوف والصوفيين اللذين يحملان نفس اسمه عمرو السهروردى وأبو نجيب السهروردى الذين لقبا بـ"شهاب الدين" أيضاً وكانا يعيشان فى القرن السابع الهجرى.

صار فيما بعد من أشد المعارضين للفسفة. قام "السهروردى" بعد إنهاء دراسته التقليدية بالسفر إلى داخل "إيران" وزار الكثير من مشايخ التصوف وانجذب إليهم جدًا، فى الواقع إنه قد شق طريقه إلى التصوف فى نفس هذه الفترة وأمضى فترات طويلة فى الاعتكاف والعبادة والتأمل، وبالتدريج اتسع محيط أسفاره أكثر وأكثر حتى وصل إلى "الأناضول" وبلاد "الشام"، وقد جذبته مناظر الشام جدًا. وذهب فى إحدى الأسفار من دمشق إلى حلب حيث التقى فيها بالملك "الظاهر" بن "صلاح الدين الأيوبى" حاكم مصر وسوريا. انجذب الملك "الظاهر" الذى كان يحب الصوفية والعلماء محبة شديدة؛ للسهروردى، وطلب منه أن يبقى فى بلاطه فى حلب. فرحب "السهروردى" الذى كان يعشق مناظر تلك الديار عشقًا شديدًا باقتراح الملك "الظاهر" وبقى فى بلاطه.إلا أن حديثه المكشوف والذى يتسم بالجرأة فى موضوع المعتقدات الباطنية أمام كل أنواع المستمعين، وكذلك ذكاءه الوافر قد أسفرا عن انتصاره على كل من كان يتحدث معه ويناقشه ويتبادل معه الحجج والبراهين. و قد كانت أستاذيته فى الفلسفة والتصوف معًا من العوامل التى أوجدت للسهروردى أعداءً كثيرين ولا سيما من العلماء السطحيين. وفى النهاية طلبوا من الملك "الظاهر" أن يقتله بحجة أنه يتكلم كلامًا يخالف أصول الدين الإسلامى، وحين امتنع الملك الظاهر عن الاستجابة لمطلبهم، طلبت تلك المجموعة ـ التى تمثل فقهاء المدينة ـ من «صلاح الدين الأيوبى» نفسه بطل الحروب الصليبية ما طلبته سابقًا من الملك الظاهر. فوافق "صلاح الدين" على الفور على مطلبهم، إذ كان قد حرر سوريا لِتَوه من أيدى الصليبيين، وقد احتاج حينئذ إلى تأييد علماء الدين للحفاظ على حيثيته ومكانته. بذلك وقع الملك الظاهر حاكم حلب تحت ضغط شديد واضطر إلى أن يلقى بالسهروردى الحكيم الشاب العالم عام ٥٨٧هـ فى السجن. حرِم هذا الفيلسوف الإيرانى الكبير الشهير من الاستمرار فى الحياة، فى سجن الملك الظاهر ابن "صلاح الدين" فى حلب و هو فى شبابه أى وهو فى السادسة والثلاثين أو الثامنة والثلاثين من عمره، وفى قولٍ إنه قد خُنق أو قتل. على أى

حال فإن السبب المباشر لموت هذا النابغة الإيرانى المنقطع النظير الذى اهتم اهتمامًا كبيرًا بالثقافة الآرية الأصيلة غير واضح، وعلى الرغم من قصر عمره فقد كتب خمسين كتابًا بالفارسية والعربية وصل معظمها إلينا. كان مصيره أن يُبتلى فى شبابه بنفس ما ابتُلى به سلفه الصوفى وقدوته الشهير "الحسين بن منصور الحلاج" فى بداية القرن الرابع الهجرى. جدير بالذكر أيضًا أن السهروردى قد انجذب فى شبابه إلى الحسين بن منصور الحلاج وذكر الكثير من أقواله فى آثاره.

تتميز كتاباته بأسلوب جذاب، وهى قَيمة من الناحية الأدبية، وما كتبه بالفارسية يُعد من الأعمال النثرية القصصية والفلسفية الرئيسة. إن كتابات "شيخ الإشراق" على عدة أنواع، ويمكن تقسيمها إلى خمسة أقسام:

١ ـ أربعة كتب تعليمية ونظرية كبيرة، كلها باللغة العربية ويبحث فيها ابتداء من الفلسفة المشائية على تلك الصورة التى فُسرت بواسطة السهروردى وتغير شكلها، وبعد ذلك تُدرس «الحكمة الإشراقية» على أساس نفس هذه الفلسفة. هذه الكتب الأربعة هى كما يلى: التلويحات، المقاومات، المطارحات ويُبحث فى هذه الكتب الثلاثة التغييرات التى أُدخلت على الفلسفة الأسطورية، وأخيرًا يأتى العمل الرئيس والرابع للسهروردى وهو «حكمت الإشراق» وهو مختص ببيان العقائد الإشراقية.

٢ ـ رسائل أقصر باللغتين الفارسية والعربية، تم فيها توضيح مواد الكتب الأربعة السابقة بلغة أبسط وبصورة موجزة، من بينها: هياكل النور، الألواح العمادية (المهداة إلى عماد الدين) وكلاهما بالعربية وأيضًا بالفارسية،"پرتو نامه"،" فى اعتقاد الحكماء، اللمحات، يزدان شناخت، و"بستان القلوب". وقد نُسب الكتابان الأخيران إلى عين القضاة الهمدانى و"سيد شريف جرجانى"، والاحتمال الأقوى أنهما للسهروردى نفسه.

٣ ـ الحكايات الرمزية أو القصص التى جرى فيها الحديث عن سَفَر النفس فى مراتب الوجود والوصول إلى التحرر والإشراق. هذه الرسائل كلها بالفارسية، ولكن بعضها له ترجمة عربية، من بينها: "عقل سرخ" (العقل الأحمر)،"آواز پر جبرئيل" (صوت جناح جبريل)، الغربة الغريبة،"لغت موران" (لغة النمل)، رسالة فى حالة الطفولية،"روزى با جماعت صوفيان" (يوم مع جماعة الصوفية)، رسالة فى المعراج، و"صفير سيمرغ" (صفير العنقاء).

٤ ـ الكتابات والترجمات والشروح والتفسيرات التى كُتبت على الكتب الفلسفية الأقدم وعلى القرآن الكريم والحديث، مثل: الترجمة الفارسية لـ"رسالة الطير" لابن سينا، وشرح لـ"الإشارات"، ورسالة فى حقيقة العشق على أساس رسالة العشق لابن سينا، وبعض التفسيرات على عدة سور من القرآن وبعض الأحاديث.

٥ ـ الأدعية ورسائل فى المناجاة باللغة العربية سماها "السهروردى" الواردات والتقديسات.

تُشكل نفس هذه المجموعة من الآثار وكذلك الشروح التى كتبت عليها عبر سبعة قرون مصدرًا للتعرف على عقائد المدرسة الإشراقية، وهى كنز من الحكمة والفلسفة وقد زُودت الرموز والتمثيلات الإسلامية فيها بأسرار من التراث الزرادشتى والفيثاغورسى والأفلاطونى والهرمسى، لأن "السهروردى" كان ينهل من المصادر المختلفة. وهو لا يتردد أبدًا فى أن يقبل كل ما يجده ملائمًا ومناسبًا لوجهة نظره العامة، ولكن عالَمه مثل عالَم «ابن عربى» أيضًا عالم إسلامى، يُرى فى آفاقه بعض التمثيلات والرموز الخاصة بعصر ما قبل الإسلام، مثلما تكون الكنيسة العالمية التى شرَّحها «دانتى» هى أيضا الكنيسة المسيحية، التى يمكن أن يُشاهد فيها زينات إسلامية وإسكندرانية[١].

ذكر "شمس الدين محمد بن محمود الإشراقى الشهرزورى" فى كتابه عن تاريخ الحكماء المسمى بـ «نزهة الأرواح وروضة الأفراح» موجزًا عن تاريخ حياة أستاذه الشيخ "شهاب الدين السهروردى" وخصاله الأخلاقية ومقامه الروحى

---

(١) سه حكيم مسلمان ـ دكتر سيد حسن نصر، ترجمهء احمد آرام، ص٦٦ ـ ٦٩.

والفلسفى،كما ذكر كذلك قائمة بالكتب والرسائل الفارسية والعربية والأعمال الشعرية والنثرية لهذا الأستاذ الشيخ.

ذكر "الشهرزورى" فى فهرسه حوالى أربعة وأربعين كتابًا، ورسالة بالفارسية والعربية من أعمال السهروردى، وذلك بخلاف أشعاره المتفرقة وقصائده ورسائله وأقواله المنظومة والمنثورة بالفارسية والعربية التى هى خارج الحصر المذكور[1].

الفهرس الكامل لآثار السهروردى

نعرض فيما يلى القائمة الكاملة للآثار الفارسية والعربية "لشهاب الدين يحيى السهروردى" وهذه القائمة مُستقاة من فهرس "الشهرزورى" وقد تم مقارنتها بفهرس "رويتر" فى دائرة المعارف الإسلامية:

١ ـ المشارع والمطارحات، فى المنطق، الطبيعيات، الإلهيات.

٢ ـ التلويحات.

٣ ـ حكمة الإشراق، فى جزأين، الجزء الأول: وهو فى ثلاث مقالات فى المنطق، الجزء الثانى: فى الإلهيات وهو فى خمس مقالات. وهذا الكتاب أهم مؤلف للسهروردى، ويوضح جيدًا مذهبه ومسلكه الفلسفى، وقد تُرجم الكتاب المذكور إلى اللغة الفارسية على يد الدكتور/ سيد جعفر سجادى، وصدرت الطبعة الأولى له عام ١٣٥٥هـ. ش ونشرت عن طريق جامعة طهران).

٤ ـ اللمحات، وهو كتاب مختصر وصغير فى ثلاثة فنون من الحكمة، أى: الطبيعيات، والإلهيات، والمنطق.

٥ ـ الألواح المعادية، فى علوم الحكمة ومصطلحات الفلسفة.

٦ـ الهياكل النورية أو هياكل النور. يشتمل هذا الكتاب على الآراء والنظريات الفلسفية الخاصة بالمسلك والذوق الإشراقى، كتبها «السهروردى» أولاً باللغة العربية وبعد ذلك ترجمها إلى الفارسية.

٧ ـ المقاومات، رسالة مختصرة جعلها "السهروردى" نفسه بمنزلة الذيل أو الملحقات لـ"لتلويحات".

---

(١) فلسفه در ايران باستان ومبانى حكمة الإشراق: سيد محمد كاظم امام؟

٨ ـ الرمز المومى: إن أحدًا من الكتّاب الذين ذكروا آثار "السهروردى" ومؤلفاته لم يذكروا هذا الكتاب، سوى "الشهرزورى" الذى ذكره فى فهرس السهروردى.

٩ ـ المبدأ والمعاد. هذا الكتاب باللغة الفارسية، ولم يذكره أحد سوى الشهرزورى.

١٠ ـ بستان القلوب، كتاب مختصر، فى الحكمة، كتبه السهروردى لمجموعة من أصحابه وأتباع مدرسته فى أصفهان بالفارسية.

١١ ـ طوارق الأنوار، ذكر الشهرزورى هذا الكتاب، ولكن "رويتر" لم يذكره،

١٢ ـ التنقيحات فى الأصول، ورد هذا الكتاب فى فهرس الشهرزورى، ولكن "رويتر" لم يذكره.

١٣ ـ كلمة التصوف. ذكر الشهرزورى هذا الكتاب بهذا الاسم فى فهرسه، وذكره رويتر باسم "مقامات الصوفية".

١٤ ـ البارقات الإلهية"، ذكر الشهرزورى هذا الكتاب فى فهرسه، ولم يذكره رويتر.

١٥ ـ النفحات السماوية": ذكره "الشهرزورى" فى فهرسه ولم يذكره رويتر.

١٦ ـ لوامع الأنوار.

١٧ ـ الرقم القدسى.

١٨ ـ اعتقاد الحكماء.

١٩ ـ كتاب الصبر. وردت أسماء هذه الكتب الأربعة الأخيرة فى فهرس الشهرزورى ولا وجود لها فى فهرس رويتر.

٢٠ – رسالة العشق: ذكر الشهرزورى هذه الرسالة بهذا الاسم،ولكن "رويتر" ذكرها باسم "مؤنس العشاق". هذا الكتاب باللغة الفارسية.

٢١ ـ رساله در حاله طفوليت: هذه الرسالة أيضًا باللغة الفارسية، ذكرها الشهرزورى ولم يذكرها «رويتر».

٢٢ ـ رسالة المعراج: هذه الرسالة أيضًا باللغة الفارسية، ذكرها الشهرزورى فى الفهرس، وسقط ذكرها لدى رويتر.

٢٣ ـ رسالة روزى با جماعت صوفيان أى: «رسالة يوم مع جماعة الصوفية»، هذه الرسالة أيضًا باللغة الفارسية، ورد ذكرها فى فهرس الشهرزورى ولم يذكرها رويتر.

٢٤ ـ رسالهء عقل: هذه الرسالة أيضًا باللغة الفارسية، وقد ذُكرت فى فهرس الشهرزورى،ولا تُرى فى فهرس "رويتر".

٢٥ ـ شرح رسالة "آواز پر جبرئيل" (صوت جناح جبريل)، هذه الرسالة أيضًا باللغة الفارسية.

٢٦ ـ رسالهء پرتو نامه" (رسالة الشعاع): موجز فى الحكمة و الفلسفة باللغة الفارسية، قام السهروردى فى هذه الرسالة بشرح بعض المصطلحات الفلسفية.

٢٧ ـ رسالهء لغت موران" (لغة النمل)، قصص رمزية كتبها السهروردى باللغة الفارسية.

٢٨ ـ رسالهء غربة الغربية (غربة الغربية): ذكر الشهرزورى هذه الرسالة بنفس هذا الاسم،لكن رويتر ذكرها باسم "الغربة الغربية"،وهى قصة كتبها السهروردى باللغة العربية مستخدمًا الرمز وقد استوحاها من رسالة "حى بن يقظان" لابن سينا أو كتبها على منوالها.

٢٩ ـ رسالهء صفير سيمرغ (صفير العنقاء) وهى باللغة الفارسية.

٣٠ ـ رسالة الطير: هكذا كتب الشهرزورى اسم هذه الرسالة ,ولكن رويتر كتب اسمها على النحو الآتى: "ترجمهء رسالهء طير". هذه الرسالة ترجمة فارسية لرسالة الطير لابن سينا، وقد كتبها السهروردى بنفسه.

٣١ ـ رسالة تفسير آيات من كتاب الله وخبر عن رسول الله. ذكر الشهرزورى هذه الرسالة ولمْ يذكرها "رويتر".

٣٢ ـ التسبيحات ودعوات الكواكب". ذكر الشهرزورى هذا الكتاب فى فهرسه بنفس هذا الاسم، لكن لم يرد كتاب بهذا الاسم فى فهرس "رويتر". اورد "رويتر" فى فهرسه مجموعة رسائل السهروردى وكتاباته التى تندرج تحت هذا النوع،فى مكان واحد تحت عنوان "الواردات والتقديسات". ومن المحتمل أن يكون كتاب "التسبيحات..." أيضًا جزءًا من المجموعة المذكورة.

٣٣ ـ أدعية متفرقة": ورد هذا العمل فى فهرس الشهرزورى.

٣٤ ـ الدعوة الشمسية. ذكر الشهرزورى هذا الكتاب.

٣٥ ـ السراج الوهاج. ذكر "الشهرزورى" فى فهرسه هذا الكتاب. ولكنه هو نفسه شكّك فى صحة نسبة هذا الكتاب للسهروردى، لأنه يقول: والأصح أنه ليس له.

٣٦ ـ الواردات الإلهية بتحيرات الكواكب وتسبيحاتها". ورد هذا الكتاب فى فهرس الشهرزورى فقط.

٣٧ ـ مكاتبات إلى الملوك والمشايخ" ذكر الشهرزورى هذا الكتاب أيضًا.

٣٨ ـ فى السيمياء. (مجموعة كتب): ذكر الشهرزورى هذه الكتب، لكنه لم يحدد لها أسماء خاصة، وقد كتب أن هذه الكتب منسوبة إلى السهروردى.

٣٩ ـ الألواح". ذكر الشهرزورى هذا الكتاب فى فهرسه أول مرة (رقم٥) على أنه باللغة العربية، والآن ذكره للمرة الثانية هنا على أنه باللغة الفارسية (السهروردى نفسه كتب هذا الكتاب بكلتا اللغتين أو أنه كتبه فى البداية بلغة ثم ترجمه إلى اللغة الأخرى)

٤٠ ـ تسبيحات العقول والنفوس والعناصر. ورد اسم هذا الكتاب فى فهرس الشهرزورى فقط.

٤١ ـ الهياكل. ذكر الشهرزورى هذا الكتاب فى فهرسه مرة باسم "هياكل النور" وقال إنه باللغة العربية، وذكره مرة أخرى بعنوان "الهياكل" وقال إنه باللغة

الفارسية. السهروردى نفسه أيضًا كتب هذا الكتاب بكلتا اللغتين الفارسية والعربية.

٤٢ ـ شرح الإشارات. وهو بالفارسية. ورد ذكر هذا الكتاب فى فهرس الشهرزورى فقط.

٤٣ ـ كشف الغطاء لإخوان الصفا". ورد ذكر هذا الكتاب فى فهرس «رويتر» وهو غير مذكور فى الشهرزورى.

٤٤ ـ الكلمات الذوقية والنكات الشوقية" أو: رسالة " الأبراج". هذا الكتاب أيضًا ورد ذكره فى فهرس "رويتر" فقط.

٤٥ ـ رسالة (بلا عنوان)، وقد ورد ذكر هذه الرسالة فى فهرس رويتر فقط. كتب "رويتر": الموضوعات التى تم بحثها فى هذه الرسالة عبارة عن: الجسم، الحركة، ربوبية المعاد، الوحى والإلهام.

٤٦ ـ مختصر صغير فى الحكمة: لم يذكر الشهرزورى هذا المختصر، وورد ذكره فى فهرس رويتر، وهو يقول: يعالج السهروردى فى هذه الرسالة موضوع الفنون الثلاثة للحكمة، أى: المنطق، الطبيعيات، والإلهيات.

٤٧ ـ نقل «الشهرزورى» و"رويتر" منظومات عربية قصيرة وطويلة للسهروردى تتناول موضوعات فلسفية وأخلاقية أو عرفانية. مثل قصيدة ابن سينا العربية الشهيرة: سقطت إليك من...، ومطلع أحد هذه المنظومات، هو هذا البيت:

ـ أبدًا تحن إليكم الأرواح ـ ووصالكم ريحانها والروح [١]

كتب الشهرزورى أن الشيخ شهاب الدين يحيى السهروردى كان يقول شعرًا بالفارسية أيضًا على سبيل الترفي، وفيما يلى إحدى رباعياته المشهورة، وقد وردت فى التذاكر[٢]:

---

(١) نقلاً عن دائرة المعارف الإسلامية، حرف س، ص ٣٠٥، ٣٠٧.

- احذر من أن تُفلت من يدك زمام العقل، ولا تُضيع نفسك من أجل الخير والشر.

- أنت السالك السائر،وأنت الطريق والمنزل، فاحذر من أن تُضيع طريقك بنفسك.

وجهات نظر الآخرين بشأن السهروردى

أحصى «الشهرزورى» قليلاً من فضائل «شهاب الدين يحيى السهروردى» هذا النابغة الإيرانى المنقطع النظير وكتب: طعن فيه معظم الناس الذين عجزوا عن فهم حقائق أهدافه، واتهموه بالكفر ولكنه برىء مما نسب إليه واتهم به، لقد كان السهروردى صاحب حكمة فطرية وحكمة علمية بحثية معًا. وعلى الرغم من أن آخرين قبله قد شقوا طريقهم إلى الحقائق عن طريق اكتشاف الظواهر، مثل: أبو يزيد البسطامى، وحسين بن منصور الحلاج، والشيخ أبو الحسن الخرقانى، ولكنهم لم يكن لديهم وجهة نظر بشأن الحكمة البحثية، ويقال: سألوا "شهاب الدين السهروردى": كيف وَجدتَ "فخر الدين الرازى" وهو من معارضى الفلسفة؟ قال: رأيتُ ذهنه مضطربًا. ومن ناحية أخرى سألوا "فخر الدين الرازى": كيف رأيتَ شهاب الدين السهروردى؟ قال: ذهنه مُتقد من شدة الذكاء والفطنة[1]، وأيضًا سألوا شهاب الدين السهروردى: هل أنت أفضل أم أبو على بن سينا، قال: فى الحكمة البحثية أنا أتساوى معه أو أفضُله،ولكن فى الحكمة الفطرية أنا أفضل منه[2]، وقد نسب إليه «ابن خلكان» فى معرض شرح أحوال شهاب الدين يحيى السهروردى" قصصا خارقة للعادة نقلاً عن بعض الأفراد، ويكتب.. وله فى النظم والنثر قطع رقيقة لطيفة وليس هناك حاجة إلى إطالة الذكر. كان شافعى المذهب وكانوا يلقبونه "المؤيد بالملكوت"، وقد اتهم بانحلال عقيدته وتعطيل

---

(١) لغت نامه دهخدا، حرف الف، ص٧١١.

(٢) بناء على ما كتبوا، بعد موت السهروردى بعدة سنوات أُعطى فخر الدين الرازى نسخة من كتاب التلويحات، فقَبَّله وانهمرت دموع عينيه بعد أن تذكر الصديق القديم لمدرسته الذى كان قد اختار طريقاً مخالفاً لطريقه.

العقيدة الصواب الراسخة وكان يتبع مذهب الحكماء المتقدمين، واشتهر بهذا الأمر، وحين وصل إلى حلب أُفتى بقتله بسبب هذه العقائد نفسها وبسبب ظهور سوء عقيدته أمام الفقهاء، وقد تعصب بشدة فى سبيل قتله الشيخ زين الدين والشيخ مجد الدين ولدا "حميد" .

كان صاحب علم كثير وعقل قليل، ويقال إنه حين تيقن من مقتله استشهد غالبًا بهذا الشعر:

أرى قدمى أراق دمى - وهان دمى فها ندمى

وكان مقتله فى عهد حكم الملك الظاهر صاحب حلب ابن السلطان صلاح الدين، وقد قتل السهروردى خنقًا فى الخامس من رجب عام ٥٨٧هـ فى قلعة حلب بناء على أمر صلاح الدين، وكان السهروردى حينئذ فى الثامنة والثلاثين، ويمدح القاضى بهاء الدين؛ المعروف بابن شداد؛ قاضى حلب، فى أوائل كتاب السير، صلاح الدين بحسن عقيدته، ويقول: كان يكثر من تعظيم شعائر الدين.. كما أنه أمر ابنه صاحب حلب بأن يقتل الشاب المشهور بالسهروردى، فقتله، وعلقَ جسده عدة أيام على المشنقة[1]. ويذكر «سبط بن الجوزى» - عن ابن شداد - أنهم قد أخرجوا السهروردى ميتًا من محبسه فى يوم الجمعة الأخيرة من ذى الحجة عام ٥٨٧هـ بعد الصلاة.

يقول «ابن خلكان»، قضيتُ سنوات فى حلب أعمل بالتعليم وقد وجدتِ أهل تلك المدينة مختلفى الرأى بشأن هذا الرجل، وكان كل شخص يقول ما يتفق مع هواه. البعض نسب إليه الزندقة والإلحاد، والبعض اعتقد أنه كان من الصالحين ومن أهل الكرامات، وكانوا يقولون إنه قد تم بعد موته، الحصول على شواهد تدل

---

(١) يرى الكاتب أنه طبقاً لرسوم هذا العهد فإن هذا النوع من الإعدام إنما يكون بغرض إشهاد عموم المسلمين لكى يعتبروا، وقد وردت مشاهد كثيرة لهذا النوع من الإعدام فى المجلدات الثلاثة لـ «تاريخ نهضتهاى ملى ايران»: الكاتب رفيع، وعلى هذا فلا بد أن يكون الخبر المذكور صحيحًا.

على صلاح عقيدته، لكن معظم الناس كانوا يعدونه ملحدًا وبلا إيمان، والبعض قال إنه مات وهو فى الثمانية والثمانين من عمره[1] وهذا غير صحيح[2].

فى شهر «فروردين» من عام ١٢٧٦ هـ.ش زرتُ خلال سفرى إلى سوريا وزيارة مدينة دمشق، مقبرة الشيخ شهاب الدين السهروردى (شيخ الإشراق) وكان يقع فى أحد الأركان فى مدينة حلب، وهى مقبرة بسيطة للغاية تخلو من الزينة وهى غير مشهورة، ومن شدة تأثرى نظمتُ الأشعار التالية تحت عنوان دموع على مزار شيخ الإشراق، وقد طُبعت هذه الأشعار مصحوبة بمقالة، فى مجلة «كهكشان»، وطُلب من مسئولى حكومة إيران بناء مقبرة تليق بهذا الحكيم الإيرانى الشهير فى نفس المكان، لكن مع الأسف لم يتم حتى الآن اتخاذ أى خطوة فى هذا الصدد.

دموع على مزار شيخ الإشراق

ـ لشدة شوقى سافرتُ وقد قصدتُ عشق الحبيب، لعلّى أعثر على أثر من الحقيقة يدلنى على مجهودات الحبيب.

ـ رأيتُ فى دمشق بقاعًا ذهبية وفضية، قامت إيران ببنائها استجابة لنداء أهل الإيمان.

ـ غادرتُ دمشق متجهًا إلى حلب، لعلّى أجد أثرًا للسهروردى الذى كان ملك الشهداء.

ـ حيثما مررتُ تلقيتُ خبرًا عنه فهو فخر إيران والعالم بما له من شوكة وشأن.

ـ من أجل مزاره الطاهر الذى كان مهدا للعلم، كم من المحاولات والمجهودات التى بذلتُها حتى أجدَ مكانه.

---

(١) كتب رضا قلى خان هدايت أيضاً فى «رياض العارفين» أن موت شهاب الدين يحيى السهروردى كان فى ٥٨٧هـ، وكتب أن مدة عمره ٨٨ عاماً وهذا غير صحيح.

(٢) لغت نامه دهخدا، حرف ألف، ص ٧١٠، ٧١١.

- كل الأدلاء والمرشدين لا خبر لديهم عنه، فإن مزاره مخفىٌّ خبثًا ومكرًا.

- إن أحدًا من أهالى حلب لا يدرى عنه شيئًا ،ثم وجدتُ أثرًا له بعد المعاناة الشديدة من المتاعب التى لا حد لها.

- حينما ركضتُ مهرولاً وصلتُ إلى مقبرته، ماذا أقولُ لك عما رأيتُ، أصابنى الحزن مما شاهدتُ

- فقد كان مزارًا حقيرًا بائسًا حتى أن قلبى انقبض، فجلستُ أنثر دموع الحرمان حسرة.

- فلا جلال لهذا المزار، ولا زوار يفدون إليه، شأنه شأن غريب مسكين سقط فى بئر السجن.

- يا له من كائن لطيف لا نظير له فى محيط الفضل والعلم، ولا شبيه له فى دنيا العشق والعرفان.

- يا له من إنسان ضحى بروحه من أجل الحق، ولم يخف أبدًا، وقد أظهر دور إيران ومكانتها .

- قلتُ للقلب الحزين، إن مزاره ليس هذا المزار الذى أراه، بل إن مزاره إنما يكون فى قلوب العلماء والأفاضل.

- وبينما أنا فى وسط حسرتى وحزنى، تلقى قلبى رسالة أسعدتنى رغم ما كنت أشعر به من حسرة وألم؛ قالت الرسالة:

- لِم الحزن على خلو مزاره من ضياء الشموع، فى حين أن دنيا العلم والحكمة تستمد نورها من جماله.

- إنك إذا ما نظرت إلى شرق العالم وغربه لرأيت أن وجوده مضىء ومقامه رفيع.

- لقد نَظمتُ هذه القصيدة فى الغريب الشهيد، فهو الرفيع الخالد ورجل إيران العظيمة.

مدينة حلب- السابع من «فروردين» ١٣٧٦هـ. ش.

العمل الرئيسى للسهروردى

من بين كل آثار «شهاب الدين يحيى السهروردى» ومؤلفاته يُعد كتاب «حكمة الإشراق» أكبر وأهم أثر له. هذا الكتاب فى حد ذاته يُحسب كأحد الأعمال الفكرية الرئيسة التى لا نظير لها، لأنه قد جمع زبدة أصول حكمة الإشراقيين ونخبة مسائل حكمة أتباع الإشراق ومبادئ فلسفة الفرس مع ذكر المصادر(1).

كانت حكمة الشرقيين أى الفلسفة العالية للفرس قد سقطت لمدة ستة قرون فى العصر الإسلامى فى بوتقة النسيان ومنحدر الفناء والخراب، وذلك على أثر الاهتمام الكبير لمعظم علماء الإسلام بالثقافة السامية، لقد منح السهروردى عن طريق جمع الأصول والمسائل المذكورة فى هذا الكتاب، لهذه الحكمة حياة جديدة، كما نفخ روحًا جديدة فى تاريخ الفلسفة الإسلامية. تعد فلسفة الفرس أو حكمة الشرقيين فصلا من حضارة إيران القومية الخالصة، وقد استمدت جذور ثمارها الفكرية القيمة من روح الإيرانيين العلماء وأفكارهم وعقولهم، وتألقت فى تاريخ الإنسانية وتزينت بالكبرياء. لهذا السبب فإن وجود هذه الفلسفة كان مرتبطا بحياة القومية الإيرانية وموتها. إن كتاب «حكمة الإشراق» هو الكتاب الوحيد المفصَّل فى الفلسفة «الإشراقية» وينبغى تسميته التعليم الأول.

السهروردى نفسه يكتب بشأن وجه تسمية كتاب «حكمة الإشراق». ما يلى:

«سميته حكمة الإشراق لسببين»:

---

(1) فلسفه در ايران باستان ومبانى حكمت الاشراق: سيد محمد كاظم امام، صـ٤٤ ديباجه.

أولاً: تم تأسيس هذا النوع من الفلسفة على الإشراقات النفسانية، و من ثم فهو حكمة إشراقية.

ثانيًا: إن هذه المدرسة الفلسفية ملك للشرقيين أى الفرس، أو بعبارة أخرى: هذه المدرسة الفلسفية تنتمى إلى حكماء وفلاسفة الأراضى التى تشرق منها الشمس[1] أى فلسفة الشرقيين.

فى العصر القديم حينما كان اليونانيون يقولون: «الشرقيون» على الإطلاق،كان قصدهم حينئذ الفرس، بناء على هذا فإن حكمة الشرقيين تعنى حكمة الفرس. وكما نعلم فإن يد الاعتداء، وظلم أحداث الزمن قد أفسدتا فى القرن السابع الميلادى آثار مدرسة فلسفة الفرس وحكمة الإشراقيين، وما نجا من طوفان الأحداث قد تفرق فى أركان هذه المملكة وبقى تحت الأرض وسراديب المنازل دون فائدة فى صورة أوراق مشتتة مضطربة، وكانت تُحفظ لِقدمها وبوصفها ذكرى من الأجداد ليس إلا، وعبر ستمائة عام كان يُسمع عن كل تلك الآثار الفكرية والنبوغ البشرى، فى بعض الأوقات فقط، فى صورة بارقة تمثيلية وكلمات وأقوال تشبيهية ورمزية وكنائية على لسان عدد من الصوفية الكبار نادرى الوجود فى العصور السابقة مثل سلطان العارفين أبى يزيد البسطامى فى القرن الثالث الهجرى، والشيخ أبى الحسن الخرقانى فى أواخر القرن الرابع الهجرى وبداية القرن الخامس الهجرى. حتى أزاح فى النصف الثانى من القرن السادس الهجرى، شاب ذكى ونابغة وباحث وعالم جرىء، من أرض «آذرآبادكان» يعنى من قرية «سهرورد» من توابع زنجان، الستار عن وجه هذه المدرسة الفلسفية القومية لإيران، وأحياها من جديد، ونفخ فيها روحًا جديدة عن طريق التوفيق بينها وبين المعتقدات الإسلامية.

---

(١) بُحث فى«تاريخ عرفان وعارفان ايرانى» لـ"رفيع" سر صلة المولوى بـ"شمس تبريزى" وكلمة شمس بشكل عام وتلميح العارف الإيرانى العظيم حول هذا الموضوع الجذاب عن استمرارية فلسفة الإشراق.

لم يكن هناك اسم وأثر لمدرسة الإشراق أو فلسفة الإيرانيين فى القرون الإسلامية الأولى حتى عصر السهروردى، ما عدا بعض المسائل الضعيفة جدًا التى يمكن رؤيتها فى كتب «المشائيين» ولا سيما فى كتب «أبو على بن سينا» بصورة غير كاملة، حيث توجد بشكل مضطرب. انطلاقًا من أن الفلسفة والثقافة الأصيلة لكل شعب، تعدان محلاً لتجلى روح الشعب وممثلاً للخصائص الذاتية والقومية لذلك الشعب وخصائصه، ولن تزول هذه الفلسفة وتلك الثقافة أبدًا عبر عصور التاريخ وعلى أثر مرور الزمان، من ثم قد قامت هذه الثقافة مع الالتفات إلى مكانتها الفكرية والسياسية، بمواصلة الطريق وتقدمها فى التاريخ والثقافة الإسلامية وتجلت فى صور مختلفة، إن أول تجل فلسفى للإشراق يتمثل فى ظهور التصوف والعرفان، وقد جاء بالتفصيل دور هذا التجلى فى تاريخ العرفان والعارفين الإيرانيين، ومن ثم اشتغلت مجموعة من الإيرانيين النجباء بما لديهم من عقول متأججة وقلوب مليئة بالألم وصدور ممزقة فائرة بسبب مظالم الأقوام المهيمنة على إيران؛ وعشقًا فى الخصائص القومية والروحية الإيرانية التى أُلهمت بها طبيعتهم بشكل تلقائى وعن غير عمد، (اشتغلت هذه المجموعة) سرًا - خوفًا من الحكام الأجانب الغرباء الظالمين القساة - فى المجال المذكور، بالأنشطة الفكرية الرمزية المعماة الكنائية التمثيلية. وكانوا غالبًا أفرادًا غير متعلمين، ولم يكن لديهم حظ من التعليم، لكن "الفلسفة الإشراقية" التى هى الفصل الأول من روح الثقافة الإيرانية القومية العامة قد تم تأسيسها على الرياضات الروحية أى التأمل، وكانت هى مرشدهم الأكبر فى هذا الطريق ومن ثم يكونوا فى حاجة إلى العلم المكتسب. لهذا السبب - وكما كُتب - فإن أكبر العارفين الإيرانيين المشهورين المكرمين فى القرون الإسلامية الأولى مثل سلطان العارفين أبى اليزيد البسطامى والشيخ أبى الحسن الخرقانى وحتى شمس تبريزى مُرشد جلال الدين محمد البلخى المولوى ومراده وقدوته، كانوا أميين. وكانوا يقولون دون خوف أو خجل:

- العشق سرّ، وجبريل ليس محرمًا فيه، العشق سر لا يؤانسه سوى سر الحق.

قامت هذه المجموعة بنظم بعض الملاحم مستغلة فطرتها الملهمة وصوت سليقتها وحوافزها، وبقدر ما استطاعوا استخدموا فيها الأسماء والمصطلحات الفلسفية تذكارًا للعصور الخوالى الميمونة دون أن يتخوفوا من كون هذه المصطلحات مهجورة أو غير مفهومة أو أنها تنطوى على معانى الكفر، و دون أن يتخوفوا من أن تكون هذه المصطلحات غير مترابطة، كان طوفان عشقهم لفضائلهم القومية وخصالهم العريقة يُحدث داخل نفوسهم اضطرابات وهياجا لا حد له. ولكن مع الأخذ فى الاعتبار الأوضاع السياسية القاسية والاختناق الفكرى فى القرون الإسلامية الأولى، التى وردت بالتفصيل فى مجلدي "تاريخ نهضتهاى ملى ايران از حمله تازيان تا سقوط عباسيان" و"تاريخ نهضتهاى فكرى ايران"، فقد اضطرت هذه الصفوة من الإيرانيين العظماء على أثر الخوف من الحكام العرب المتعصبين أصحاب النفوذ؛ والخوف كذلك من أنصار الأفكار السامية العنيفة ومعتنقيها، إلى الاهتمام بالترميز والتمثيل والتلميح والتشبيه وإيراد القصص المليئة بالمعانى ذات الشطحات، وبذلك كانوا يغرسون - بأى وسيلة كانت - اسما أو مصطلحًا من الفلسفة المواجة لإيران القديمة (فلسفة الإشراق)، فى صورة أحد الأقوال الصوفية أو داخل مصراع عشقى أو بيت تعليمى ينطوى على حكمة. وعلى هذا النحو كانت تنشأ إحدى الشطحات أو أحد الأقوال الصوفية أو قطعة ملحمية روحية تنطوى على الفلسفة الإشراقية التأملية. لا شك أن هؤلاء المتأملين والمعلنين عن الروح القومية الإيرانية وعن جلالها وأبهتها؛ والذين هم بمنزلة بارقة لأحد النجوم الزاهرة وشعاع شمس باهرة، لا شك وأنهم كانوا مخفيين، فقد كانت هناك السحب المظلمة، التى كانت - لسوء الحظ بمرور القرون - تساعد أكثر على اختفاء هذا الشعاع، الذى كان من حين إلى آخر يومض ويلقى ببصيصًا من نوره المبهج فى قلوب هؤلاء المشتاقين إلى طريق الحقيقة، ويُضرم نار الشوق الخالدة فى نفوسهم، ومن ثم يدفع بهم جميعًا و هم على طريق العشق وطريق الرغبة فى: طلوع الشمس المشرقة للعرفان وفى وصال شمس الفلسفة وحكمة الإشراق، يدفع بهم إلى الرقص والسماع، كذلك كان الحال بالنسبة لـ "جلال الدين المولوى البلخى" العارف الإيرانى الكبير فى القرن السابع

الهجرى ـ ذلك أنه بناء على ما كتب دولتشاه السمرقندى ـ فقد كان والده "بهاء الدين ولد أثناء هجرته من خراسان وعبور "نيشابور" قد أخذ من الشيخ "فريد الدين العطار النيشابورى"،أحد كبار حاملى فلسفة الإشراق فى القرن السادس الهجرى،كتابه "أسرار نامه" كهدية[1]، وقال لمولانا بهاء الدين: «سرعان ما سوف يُضرم ابنك "جلال الدين المولوى» النار فى المحترقين فى هذا العالم[2]، لقد قضى جلال الدين المولوى عمرًا تحت اللفافة الجذابة لكلمة «شمس» التى كان يعدها فى الظاهر الاسم المستعار لمراده وقدوته الفكرية "شمس الدين محمد التبريزى"، وبدافع من هذا الهدف النورانى الآرى شرح المولوى لأهل البسيطة أهم وأسمى هدف لحركة التصوف والعرفان والحكمة الإيرانية، وقد بلغ غاية التوفيق فى هذا الطريق، معتمدا فى ذلك على آثاره الفكرية القيمة التى تُرجمت إلى اللغات الحية. هل هذه النار التى ذكرها "العطار" والتى سوف يُلقى بها "مولانا جلال الدين البلخى المولوى" فى قلوب محترقى العالم يمكن أن تكون شيئًا آخر ـ أو نارا أخرى ـ سوى النور الفلسفى للإشراق. بذلك فحين نطلّع بعمق ودقة نرى أن مسيرة انتقال الفكر الإيرانى الرفيع من العصر القديم حتى الآن لم تتوقف. الخلاصة؛ و كما كُتب سابقا: فإن هذه المسيرة كانت تستمر أحيانا بشكل سرى فى صور مختلفة من أجل الخاصة بسبب الأوضاع السياسية و الفكرية، وأحيانًا أخرى بشكل علنى وذلك عند هبوب نسمات الحرية أو بفضل شجاعة عظماء الفكر فى إيران و بفضل إيثارهم وتضحيتهم. بهذا التفسير، يُشاهد بلا شك تحالف معنوى قوى بين «اسرار نامه» للعطار النيشابورى فى القرن السادس الهجرى والتخلص الشعرى لـ «حاجى ملا هادى السبزوارى» وهو : «اسرار»، مع العلم بأنه فيلسوف الشيعة فى القرن الثالث عشر الهجرى ، الذى اختار لنفسه "المذهب الإشراقى" عن طريق معرفته بكيفية مسيرة الفكر الفلسفى للإيرانيين.

---

(١) تذكره دولتشاه، چاپ ليدن، ص١٩٣.

(٢) يقول الجامى فى نفحات الأنس إن الرومى قال إن نور الحلاج تجلى بعد ١٥٠ عاماً على روح العطار وصار مربياً له. ذكر هذا الأمر أيضاً مؤلفو «هفت اقليم» «بستان السياحة» سفينة الأولياء، خزينة الأصفياء ورز روشن. جستجو در احوال وآثار فريد نيشابورى، سعيد نفيسى، ص٤٩.

تُرى ما هى هذه الأسرار أو تلك الحقائق السرية؟ ولماذا ينبغى أن تنتقل بصورة خفية بين المفكرين الحقيقيين لهذه البلاد جيلًا بعد جيل؟! إنها نفس القضية التى تمثل أساس تاريخ العرفان والعارفين الإيرانيين، و تتمثل هذه القضية فى أنه قد تم تحديد أسلوب رفيع للغاية وجدير بالاهتمام ومفيد للجنس البشرى. قُتل شهاب الدين يحيى السهروردى أى هذا النابغة الإيرانى المنقطع النظير على النحو الذى رأيناه. وبقى جسده الشريف معلقًا على العود مدة طويلة، كان غريبًا فى مدينة حلب، كان فارسى اللغة وفارسى الجنس، كان بلا أهل فى تلك المدينة، لم يكن له أقارب يدافعون عنه ضد أعداء الإنسانية هؤلاء الذين كانوا يمارسون ما يغضب الله باسم الدفاع عن الدين وطلب الرضا الإلهى. كانت يده خالية من الذهب والفضة، كان أصحابه حفنة من الطلاب وأهل الفضل والعلم الذين ينبغى تسميتهم رجال العلم الفقراء.

لقد أدى وجود "السهروردى" الشاب المتأجج نفسيًا والعالِم والحساس فى مثل هذه الظروف الفكرية؛ وبين حفنة من الجهلاء المتعصبين الحاقدين؛ إلى أنهم فى النهاية حسدوه وتسببوا فى قتله شهيدا على نحو ما رأينا فى الصفحات السابقة لهذا الكتاب، يدخل هذا الأمر فى نطاق مصادرة آراء الحكماء ولا سيما عقائد حكماء فارس وفلاسفتهم فضلًا عن أفكار هؤلاء الحكماء والفلاسفة والأسوأ من كل شىء مصادرة أهدافهم الغالية. بعبارة أخرى أصبح «السهروردى» ضحية لعلمه الزائد الغزير وعشقه لنشر هذا العلم. ولقد أحيا السهروردى «فلسفة فارس» فى جسد «حكمة الإشراق»؛ لأن فلسفة الفرس كانت العنوان والفصل الأول فى كتاب الثقافة الإيرانية القومية القديمة، كما كانت فلسفة تجلى الروح الإيرانية وكان إحياؤها إحياء للقومية، وكان هذا هو الشىء الذى يناهضه ويقاتله الغرباء المنتصرون وحماتهم الخبثاء.

ما أكثر الكتب والرسائل والمقالات المتعلقة بفلسفة "المشائيين" التى تُرجمت ونُقلت من اللغتين السريانية واليونانية، فى حين أنه لم يُترجم كتاب واحد أو رسالة فى فلسفة الإشراق، وحتى لو كان قد تُرجم أو نُقل كتاب أو رسالة لقُضى على هذه الترجمة فور ترجمتها واندثرت، مثل الكثير من آثار عظماء فارس التى

سحقتها أقدام التعصب والحقد. وإلا، فأين ترجمات الكتب التى ذكرها ابن النديم فى الفهرست؟ وأين الكتب التى أخذ منها "ابن مسكويه" الكثير من الموضوعات الفلسفية والاجتماعية والأخلاقية؟ وأين الكتب التى ذكرها ابن قتيبة فى «عيون الأخبار» وأعماله الأخرى وذكر عنها فصولاً طويلة، أو قام باستنساخها؟ و أين كتاب التاريخ المفصل والمصور الذى تحدث عنه «المسعودى» فى «مروج الذهب» ورآه بنفسه؟ أين ترجمات "خداى نامك"،"كارنامك"،"تاج نامك" و...؟ وأين كتاب "بزرگ آيين" الذى يقع فى آلاف الصفحات. هذا قليل من كثير،قد ذُكرناه على سبيل المثال، فما ذكرناه مجرد أمثلة لكتب اندثرت ترجماتها أو الأصح أن نقول إنهم أبادوها! على أى حال كان خريفًا مدمرًا قضى على الحضارة الإيرانية القديمة أوراقًا وثمارًا[1]؛ وأباد جذور هذه الشجرة الضخمة وسيقانها عبر ستة قرون من التسلط القمعى القهرى، ولكن كما رأينا فقد نمت فى هذه المدة من بقايا هذه الجذور المقاومة براعم كانت تمثل أصالة الروح القومية الإيرانية ومقاومتها، ولحسن الحظ فقد ارتوت شجرة الفلسفة لإيران القديمة، تلك الشجرة العريقة ذات الجذور العميقة، بظهور الوجه المتألق لـ«شهاب الدين يحيى السهروردى» محيى الفكر والفلسفة الإيرانية القديمة، التى سماها هو نفسه «فلسفة الإشراق»، ونمت سيقانها بِوَصلَة جديدة صادفتها،وذلك فى زمن قصير، ثم أثمرت وألقت بظلالها.

---

(١) فلسفه در ايران باستان ومبانى حكمت الاشراق، سيد محمد كاظم، ص٤٧ ديباچه.

مصادر حكمة الإشراق

تأتى المصادر التى أخرج منها «السهروردى» بعض العناصر وركب منها ما أتى به من «الحكمة الإشراقية»، فى مقدمة كل آثار العارفين الإيرانيين، ولا سيما كتابات الحلاج والغزالى، إذ كان لـ"مشكاة الأنوار" للغزالى تأثير مباشر على الصلة بين النور والإمام على النحو الذى فهمه السهروردى. المصدر الآخر،الفلسفة المشائية الإسلامية ولا سيما فلسفة ابن سينا[١] وقد انتقد «السهروردى» بعضًا منها، ولكن عدَّها ضرورية لفهم أسس الإشراق. ومن المصادر السابقة على الإسلام، فقد استفاد السهروردى تمامًا من المدارس الفيثاغورثية والأفلاطونية والهرمسية أيضًا بصورتها التى وجدت عليها فى الإسكندرية، والتى حُفظت بعد ذلك بواسطة صابئى «حران» وانتشرت، لأنهم تصوروا أن الآثار «الهرمسية» مثل كتابهم السماوى. فيما وراء هذه المصادر اليونانية والمتوسطية أى الخاصة بدول البحر المتوسط، اهتم السهروردى بحكمة الإيرانيين القدماء، الذى تصدى هو نفسه لإحيائها وقد عدَّ حكماءهم الورثة المباشرين للحكمة التى نزلت عن طريق الوحى على إدريس النبى أو "أخنوخ" (بالعبرية أنوخ) قبل الطوفان، وكان العلماء المسلمون يعدّونه هو و«هرمس» شخصًا واحدًا. و فى معرض اهتمامه بالمذهب الزرادشتى، نظر "السهروردى" أكثر إلى الجوانب الرمزية للنور والظلمة والملاك، وقد أخذ الكثير من مصطلحاته منها. ولكن السهروردى قد وضَّح جيدًا أنه لم

---

(١) كتب السهروردى فى بداية قصة «غربت غريبه» أن ابن سينا قد وصل إلى منابع حكمة الإشراق ولكنه لم يوفق تماما لاكتشافها.

يكن «ثنويًا» ولم يكن يهدف إلى أن يقوم باتباع التعاليم الظاهرية للزرادشتيين، بل كان يعد نفسه متفقا مع جماعة حكماء إيران الذين كانوا يؤمنون بعقيدة باطنية تقوم على وحدة المبدأ الإلهى، الذى كان موجودا كتقليد نهائى و سرى فى الديانة الزرادشتية. كذلك فقد كتب السهروردى نفسه: كان بين الإيرانيين القدماء مجموعة من الناس يقودون إلى الحق، والحق يقودهم إلى الطريق المستقيم ،وهؤلاء الحكماء القدماء لم يكونوا يشبهون الأشخاص الذين كانوا يُسمون «مغان» أي: رجال الدين المجوسى، لقد أحيينا فى كتاب «حكمة الإشراق» ثانية حكمتهم المتعالية والإشراقية التى كانت شاهدًا على ذلك فى الحالات والتجارب الروحية الأفلاطونية وما سبقها، (١). على الرغم من هذا لا ينبغى الظن بأن «السهروردى» قد أسس مدرسة متنوعة العناصر الفكرية إلى حد ما عن طريق الاستفادة من كل هذه المصادر المختلفة، بل هو يعد نفسه الشخص الذى منح من جديد حالة من الوحدة لما أسماه بـ «الحكمة اللدنية» و«الحكمة العتيقة»، لقد كان يعتقد أن هذه الحكمة هى الحكمة الكلية الخالدة التى وُجدت بصور مختلفة بين الهنود والإيرانيين والبابليين والمصريين وأيضًا بين اليونانيين حتى عصر أرسطو. لم تكن فلسفة «أرسطو» فى رأى «السهروردى» بداية الفلسفة اليونانية بل كانت نهايتها، وفى رأيه أن «أرسطو» قد وضع نهاية للتراث القديم عن طريق جعل الحكمة محددة فى الجانب الاستدلالى.

إن التصور الذى كان لدى السهروردى عن تاريخ الفلسفة هو نفسه أيضا يلفتنا بشدة ، لأنه يشير إلى الجانب الأساسى لحكمة الإشراق. بناء على وجهة نظر «السهروردى» وبعض كتّاب القرون الوسطى الآخرين، فإن الحكمة أو الحكمة الإلهية قد وصلت من لدن الله وعن طريق الوحى إلى إدريس النبى أو هرمس، وكانوا يعدون إدريس مؤسس الفلسفة والعلوم، فى كل القرون الوسطى فى الشرق وكذلك فى بعض مدارس الغرب. انقسمت الحكمة بعد ذلك إلى فرعين: أحدهما جاء إلى إيران والآخر ذهب إلى مصر، ومنهما إلى اليونان ثم دخلت (الفلسفة) فى الحضارة الإسلامية. لم يكن السهروردى يعدّ أهم سلف مباشر له فى العالم

---

(١) كلمة التصوف: نسخهء كتابخانه راغب، اسطانبول، رقم ١٤٨٠، ص ٤٧٠.

الإسلامى الفلاسفة المعروفين بل الصوفية الأولين. و هو يروى فى إحدى كتاباته عن إحدى الرؤى التى التقى فيها بمؤلف كتاب «الأثولوجيا» لأرسطو الذى كان يعدّه من إنتاج أرسطو، بينما هو فى الواقع لأفلوطين، وسأله: هل يمكن عَدّ بعض "المشائيين" مثل الفارابى وابن سينا من الفلاسفة الحقيقيين فى الإسلام أم لا؟ فأجاب أرسطو بقوله: ولا بنسبة واحد فى الألف، بل كان «أبو اليزيد البسطامى» و"سهل بن عبد الله التسترى "حقًا من الحكماء الحقيقيين فى الإسلام. و يمكن فهم وجهة نظر السهروردى بشأن انتقال هذه الحكمة الكلية العالمية، عن طريق سلسلة الحكماء القدماء، وقد كان بعضهم حكماء وملوكا يُضرب بهم المثل فى إيران وذلك من خلا لما كتب فى نهاية كتاب «المشارع والمطارحات»، إذ يقول: كان آخر من أصاب فى كلامه عن الموت الأصغر[1] من اليونانيين هو الحكيم العظيم «أفلاطون»، ومن عظماء هذا الطريق والذى بقى اسمه فى التاريخ هو «هرمس». ومن الفرس مالك الأرض "كيومرث، ومن أتباعه "فريدون" و"كيخسرو"، لكن أنوار السلوك فى هذه الآونة القريبة وصلت بعد خميرة الفيثاغورثيين إلى الأخ الأخميمى "ذو النون المصرى" ومنه إلى كوكب مدينة تستر (=شوشتر) (أبو سهل) وأتباعه. لكن خميرة الحكماء الخسروانيين فى السلوك وصلت إلى كوكب بسطام أى:أبو اليزيد البسطامى" ثم إلى كريم مدينة آمل "أبو العباب قصاب" وكريم مدينة خرقان «الشيخ أبو الحسن الخرقانى» ومن خمائر الحكماء الخسروانيين تلك الخميرة التى امتزجت بطريقة ما بخمائر أتباع "فيثاغورث" و"أنباذقلس" و«اسقلبيوس»، فى البلاد الغربية والشرقية، ووقعت فى أيدى أشخاص تكلموا عنها بثقة واطمئنان - أى أنهم صاروا أصحاب قدرة وتصرفات عجيبة - حتى إن سيَر حياتهم وردت فى الأساطير [2].

---

(١) مقصود السهروردى بالموت الأصغر تحرر الروح من البدن فى حالتى الخلسة والانجذاب، واصطلاحاً: حال التخلية: تخلية الروح، تخلية البدن من الروح، النوم مع الموت الاختيارى مقابل الموت الأكبر الذى هو الموت والانفصال النهائى للروح عن البدن.

(٢) تاريخ فلسفه در جهان اسلامى - تأليف حنا الفاخورى، خليل البحر، ترجمة عبد المحمد آيتى، ص ٢٥٨.

كان شيخ الإشراق يَعُدّ نفسه مثل نقطة تَجُمع، تواصل فيها للمرة الثانية ميراثا الحكمة اللذان كانا قد ظهرا أولاً من فرع واحد، فصارا فى هذه النقطة عنصراً واحدًا، وكان يفكر فى أن يجمع بين حكمتى زرادشت وأفلاطون معًا(١).

---

(١) سه حكيم مسلمان: سيد حسين نصر، ترجمهء احمد آرام، ص٧٢.

تقسيم الحكمة الإشراقية إلى مجموعات

بناء على تصريح الشيخ شهاب الدين يحيى السهروردى فإن الحكمة الإشراقية تقوم على عنصرى: الاستدلال وأيضاً الكشف والشهود كليهما؛ الأول ينتج عن تنمية القدرات العقلية، والآخر ينتج عن صفاء النفس، وهو يُقَسّم بناء على أن إحدى هاتين الملكتين أو كلتيهما قد نَمت، الأشخاص الذين يبحثون عن المعرفة إلى أربع طبقات:

١ ـ هؤلاء الذين يتعطشون إلى المعرفة وساروا فى طريق البحث عنها.

٢ ـ هؤلاء الذين وصلوا إلى المعرفة الصورية وبلغوا الكمال فى الفلسفة الاستدلالية، ولكنهم غرباء عن العرفان. وهو يُعُدّ الفارابى وابن سينا من هذه المجموعة.

٣ ـ هؤلاء الذين لم يهتموا فى الأصل بالصور الاستدلالية للمعرفة، بل اهتموا بتصفية النفس ووصلوا إلى الكشف والشهود والاستنارة الروحية مثل: أبى يزيد البسطامى، حسين منصور الحلاج، الشيخ أبو الحسن الخرقانى، وسهل التسترى.

٤ ـ هؤلاء الذين بلغوا الكمال فى الفلسفة الاستدلالية، وأيضًا ملكوا ناصية الإشراق أو العرفان. يسمى السهروردى أفراد هذه المجموعة الحكماء المتألهين، وهو يَعُدّ فيثاغورث وأفلاطون كممثلين للغرب، و نَفْسَه كممثل للعالم الإسلامى، فى زمرة هذه المجموعة (١).

---

(١) ومن هنا فإن كلمة «المتأله» صارت لقبًا لمجموعة من الحكماء الإيرانيين فى القرون اللاحقة على عهد السهروردى، وأبرزهم ملا صدرا الشيرازى صاحب لقب صدر المتألهين.

فوق هذه المجموعات الأربع، تستقر السلسلة السماوية أو الموجودات الروحية لعالم الغيب التى على رأسها القطب أو الإمام حيث يعمل كل واحد من افراد سلسلة المراتب الروحية كمندوب من قِبل هذا القطب أو الإمام. هذه الكائنات الروحية هى بدورها تُعد أسباباً و وسائل تشرق بواسطتها النفوس البشرية لتتحد فى نهاية الأمر مع القطب.

التمثيل والرمز الجغرافى لحكمة الإشراق

يُقصد بـ "الجغرافية العرفانية" التى بُنى عليها الاعتقاد الإشراقى والتى تحول البُعد الأفقى والعرضى بين الشرق والغرب إلى البعد العمودى والطولى، (يُقصد بها) أن المشرق فى هذه الحكمة معناه عالم النور المحض أو عالم الملائكة المقربين الذين هم خُلو من كل مادة أو ظلمة، وبناء على هذا فهم غير مرئيين بالنسبة لأعين الموجودات ذائقة الفناء، والمقصود بـ"المغرب" عالم الظُلمة أو المادة، و"المغرب الوسطى" هو الأفلاك التى اختلط فيها النور بالظلمة. على هذا النحو يكتسب الامتداد العرضى والأفقى من المشرق إلى المغرب حالة طولية ورأسية، بمعنى أن المغرب يصبح وجوداً أرضياً تكون الغلبة فيه للمادة، والمغرب الوسطى يكون الأفلاك النجومية، والمشرق الواقعى يكون أعلى من السماء المرئية، وبناء على هذا يكون مستوراً ومحجوباً عن أعين الناس الذين هم سيموتون لا محالة. بناء على هذا فإن الحد بين المشرق والمغرب لن يكون كما فى الفلسفة الأرسطية فلك القمر بل يكون فلك الثوابت أو المحرك الأول. الأفلاك التى هى موضع دراسة المنجمين، جزء من المغرب الذى هو بالطبع الجزء الأطهر وبناء على ذلك يكون هو الأقرب إلى عالم الأنوار. وهنا تكون المادة مازالت موجودة، ومن ثم لا يُرى الكمال الذى يكون متعلقًا بالجواهر الملكوتية الخالصة فقط. فضلاً عن هذا فإنه ليس لحكمة الإشراق تمايز محدد بين النواحى الواقعة تحت فلك مملكة السماوات، على الصورة التى توجد عليها المنظومة الأرسطوية.

بناء على هذا ينبغى أن نفهم لغة "السهروردى" فى أى موضع يتحدث فيه عن المشرق والمغرب أو عن الشمس الطالعة والغاربة، من خلال هذا المجال من الجغرافية. وفى نفس هذا المجال تقع معظم أحداث قصصه التمثيلية ولا سيما

قصة "غربت غربيه" التى عُبر فيها عن سقوط الإنسان فى عالم المادة مستخدما رمزَ الغربة والنفى فى المغرب. لقد عبر فى هذا الكتاب عن هذا الهبوط والسقوط فى صورة سقوط إنسان فى بئر فى مدينة القيروان، وكما نعلم فإن هذه المدينة كانت تقع فى أقصى نقطة فى غرب العالم الإسلامى. إن الموطن الأصلى لهذا الإنسان، الذى تشرد عن موطنه و يرغب فى العودة إليه هو «اليمن»[1] وهذا اللفظ معناه من الناحية اللغوية المكان الذى يقع فى الجانب الأيمن وهو رمز المشرق الأنوار، هذا الجانب الذى كانت النفس قد نزلت فيه مثل ملاك قبل انفصالها عنه، لتسقط فى عالم المادة[2]. إن توضيح هذا الأمر، ضرورى لأن التمثيل والرمز الجغرافى فى حكمة الإشراق، هو نفس الأمر الذى كان ابن سينا قد اهتم به بدقة أقل، قبل السهروردى.

الأسس الكلية لفلسفة حكمة الإشراق ومدرسة المشائيين

على النحو الذى بَيَّنَّاه حتى الآن، فإن كل مدرسة من المدرستين الفلسفيتين (المشائية، والإشراقية) تُعدُّ ممثلاً لروحين مختلفتين ومتعارضتين، فقد عبرا عن الجنسيتين اليونانية والفارسية. إن الأسس والأصول التى أُسست عليها كل مدرسة من المدرسيتين: المشاء، الإشراق متضادة فيما بينهما تمامًا. أسست مدرسة «المشاء» على التمشى و الحراك العقلانى، كما أسست كذلك على الدراسة والتعليم والتعلم والبحث والقراءة والكتابة حتى بلوغ حد الكمال المطلوب. ولكن «الفلسفة الإشراقية» أى حكمة الإشراقيين (الإيرانيين) أُسست على الإشراقات النفسية والسوانح النورانية والاستنارة الروحية وذلك عن طريق التحرر من القيود والارتباطات وممارسة الرياضات الروحية وتوديع البحث والدراسة.

---

(١) اليمن فى اللغة العربية: اليد اليمنى، ومشرق الأنوار أيضًا.

(٢) سه حكيم مسلمان، ص٧٧.

يصل باحثو فلسفة «الإشراق» إلى الشهود والكمال المطلوبين عن طريق الاهتمام بالرياضات النفسية وتزكية النفس، وتزكية الروح، وتطهير الأخلاق، ومتابعة السلوك الروحى، وعن طريق أيضًا تلقى العون و المدد من الشيوخ والأئمة الكبار، وبعد الوصول إلى مرحلة الفناء وبلوغ مقام مبدأ المبادئ، يصل الباحث إلى درجة الإنسان الكامل، وعن طريق اجتماع مثل هؤلاء البشر سويًا يتم تأسيس المدينة الفاضلة. الخلاصة نجد أن فلسفة الإشراق فى نهاية الأمر ما هى إلا اكتساب الفضائل الإنسانية وتوديع الرذائل[1]. من المُسَلَّم به ـ وكذلك ما كُتب منذ قديم الزمان حتى العصر الحاضر ـ أن بلاد إيران ذات حضارة قديمة متألقة وتمدن عريق، وأنها إحدى الدول القليلة فى الدنيا التى كان لها وسيكون حضارة ذات جذور، ومن البديهى أن أساس كل حضارة يكون مبنيا على أفكار الكبار والفلاسفة والعلماء. تدل الأبنية التاريخية والمعابد والطرق الرئيسة وما تبقى من نقوش وآثار أخرى مكتوبة، على وجود حضارة عريقة ومدنية مجيدة لإيران. ولا شك فى أنه بعد هيمنة العرب على إيران تمت ممارسة ألوان من العداء الخاص للحضارة الإيرانية. لقد أخفى العرب، وكذلك من كان أشد منهم تأثيراً أى الإيرانيون الذين اعتنقوا الإسلام، أو أعدموا ما كان قد تبقى من آثار آباء الإيرانيين وأجدادهم، وذلك إما بسبب تعصبهم الدينى الشديد أو بسبب خوفهم من الحكام وعمال الدولة.

لقد صارت قوة الإسلام من ناحية، والخوف من الاتهام بالكفر والزندقة من ناحية أخرى، سببًا فى أن الناس أنفسهم قد أزالوا الآثار والكتب التى كانت تمثل مذهب زرادشت و المعالم الحضارية التى بُنيت عليه. و من البديهى فى مثل هذه الحالة أن يزول من تلقاء نفسه ما كان موجودًا من الآثار والمعالم الحضارية الإيرانية. ومع هذا فقد بقى فى النواحى والقرى البعيدة آثار وأفكار تنتمى إلى

---

(١) فلسفه در ايران باستان ومبانى حكمت الاشراق: سيد محمد كاظم، ص١٠ .

عصور ما قبل الإسلام، حتى إن الكثير من هذه الأفكار قد بقى فى الكتب التاريخية أو فى صورة أخبار خلال أحداث التاريخ المذهبى.

بصفة عامة تُعد الروح الشرقية روحاً وجدانية وليست على شاكلة «المشائين» الذين قيدوا أنفسهم بأغلال المنطق الجاف للفلسفة الأرسطوية[1]. وعلى نحو ما كُتب فى الصفحات السابقة من هذا الكتاب، فإن الحكمة الآرية أى فلسفة الإشراق كانتَ متجلية فى العصر الإسلامى من خلال العرفان الإيرانى حتى ظهور شهاب الدين يحيى السهروردى. يوضح «عزيز الدين النسفى» أحد كبار علماء إيران فى القرن السابع الهجرى، فيما يتعلق بموضوع النور والظلمة، أنه لتوضيح أساس أفكار مفكرى الشرق، فإنه من المناسب أن نشرح هنا جزءاً منه:

أيها الدرويش: العالم شيئان. النور والظلمة، أى بحر النور وبحر الظلمة. هذان البحران امتزجا ببعضهما. ينبغى فصل النور عن الظلمة. حتى تظهر صفحات النور. أيها الدرويش، لقد أوصل الإنسان الكامل هذا الإكسير إلى الكمال، وفَصلَ هذا النور تماماً عن الظلمة، حتى إن النور لم يعرف نفسه ولم ير نفسه ك "نور" إلا فى الإنسان الكامل. أيها الدرويش لا يمكن فصل هذا النور تماماً عن الظلمة لأن النور بلا ظلمة لا يمكن أن يكون نوراً. لأن النور من ناحية وقاية للظلمة، والظلمة من ناحية وقاية للنور، كلاهما فى سلة واحدة وسيبقيان كذلك.

ينبغى أن يكون النور من الظلمة مثل المصباح من المشكاة حتى تظهر صفات النور.

أيها الدرويش إن هذا المصباح فى يد كل شخص، ولكن البعض منه ضعيف، ينبغى جعل هذا المصباح صافياً وقوياً حتى يظهر ويتضح علم الأولين والآخرين الذى هو كامن فى هذا المصباح.

---

(١) حكمة الاشراق شيخ شهاب الدين يحيى سهروردى، ترجمه سيد جعفر سجادى، ص١٧، المقدمة.

كلما أصبح هذا المصباح أقوى وأصفى، أصبح العلم والحكمة الكامنان فى ذاته أكثر وضوحاً وظهوراً.

على أى حال، كان النور وبالطبع النار أيضًا منذ قديم الزمان موضع مدح الإيرانيين. لكن هل كانوا يعدّون النار الإله الحقيقى، هذا الأمر لم يتم التحقق منه على الوجه الصحيح(١).

نظم «فريد الدين العطار النيشابورى» العارف والشاعر الإيرانى الكبير فى أواخر القرن السادس الهجرى وبداية القرن السابع الهجرى، وهو أحد كبار حاملى فلسفة إيران القديمة أى:حكمة الإشراق، وكان فى الخمسين من عمره عندما أُستشهد الشيخ شهاب الدين يحيى السهروردى (عام ٥٨٧) نظم فى كتابه «اسرار نامه» عن أبى يزيد البسطامى أول حامل لفلسفة الإشراق فى العصر الإسلامى؛ ما يلى:

- هكذا قال شمس الإسلام، الذى أشرق من برج أرض بسطام.

- كنتُ أقطعُ الطريق دوماً و بلا انقطاع فى كل الأوقات

- حينما أفسحوا لى الطريق إلى العرش المجيد، اقترب منى فى هذا المكان «أبو اليزيد».

- دعوت ربى قائلاً: يا رب ارفع الحجاب، فظهر أبو اليزيد من خلف الحجاب.

- فسألوه: يا من أنت مِن خاصة العرش وصفوته، كيف يصل العبد إلى الله عبر هذا الطريق؟

- فقال: إن أحداً لم يصل على الإطلاق، يا للعجب فهو لم ير أحدًا.

- قالوا له: يا من أنت شمس مباركة نورانية، ما الشيء الأكثر عجبًا فى هذا البحر.

- قال: الأعجب فى رأيى أنه لا يوجد فى البحر أثر لأحد.

---

(١) حكمة الإشراق سهروردى، ترجمه سيد جعفر سجادى ، ص ٢٢، پيش كفتار (المقدمة)

- يلزم لك النقد أى: الحقيقة والجوهر، حين تكون على الطريق البعيد، مثلما يلزم الوجدان للروح والنور للعين.

- إنك إن حققتَ هذا الاستحقاق وتلك الجدارة ، لجعلتَ الآخرة منزلاً لك ايضاً.

- عندما يكون الإشراق مرافقاً لك فى الطريق، حينئذ يكون قلبك جديراً بهذا الطريق.

- إنك تصبح متبختراً فى عالم العشق، فاحفظ الأساس القوى للعشق.

- عندما يكون عشقك أنيساً لك ورفيقاً موافقاً لك، لن يكون هناك بارد ولا ساخن بالنسبة لك.

عقيدة السهروردى

على نحو ما كَتبَ الشيخ "شهاب الدين يحيى السهروردى" فى مقدمة كتابه من انه ينفر مذهبياً من "ثنوية" المجوس وإلحاد مانى، ويَعدّ نفسه مبرأ من هذا الأمر، ويقول: ليس المقصود بالنور والظلمة تلك "الثنوية" التى ينسبونها إلى المجوس الكفرة وأتباع مانى الملحدين، بل هما رمز لشىء آخر. يتضح من هذا القول إنه كان مُتهماً بالمجوسية أو المانوية. ولا يبقى مع الصراحة التى أبداها الشيخ نفسه مجالا لنعدّه زرادشتياً. ولكن يمكن أن يُفهم من موضوعات كتاب حكمة الإشراق ورسائله الأخرى أنه كان للشيخ شهاب الدين يحيى السهروردى "العاشق" مذهب منفصل، وهذا المذهب هو عبادة الحقيقة ومذهب العشق، أى: عشق الحق والوصال للمعشوق الحقيقى.

يَعدّ "شهاب الدين يحيى" كل مدارس الفلسفة بما فى ذلك البحثية والوجدانية سُلماً للارتقاء إلى مقام القرب الإلهى واللاهوتى، ولا يَعُدّ أى نوع من نوعى الحكمة اصلا و يحسب كليهما طريقاً للوصول إلى الحق، فى النهاية ينبغى أولاً عدّ الحكمة البحثية ذات جدارة كما ينبغى فهم قضاياها على الوجه الصحيح حتى يصبح ذهن الإنسان مدرباً ومستعداً لإدراك الحكمة الوجدانية، ومن ثم الارتقاء من هذه الحكمة إلى ما هو أسمى والانضمام إلى الملائكة.

من البديهى أن شيخاً على هذا النحو من الأفكار، لم يستطع أن يكون تابعاً لإله سوقى من صنيعة العقل البدائى لعامة الناس. الشيخ يَعُدّ هذا النوع من الآلهة آلهة سوقية وتجارية، ويحسب عبادتهم نوعاً من عبادة الأصنام، ويَعُدّ هذا الرب صنماً صنعه تجار الدنيا لأنفسهم ويستطيعون تحت حمايته أن يجعلوا سوقهم رائجاً، وأن ينجحوا فى معاملاتهم التجارية، حتى يحتفظوا بمقاماتهم الظاهرية ، ويحققوا الجاه والرئاسة، وهذا (الإله) ليس هو ذلك الإله الذى يعبده أنبياء الله ورسله ويكونون هم مختارين من قبله، يرى شيخ الإشراق أن كل الأديان السماوية لها هدف واحد، الا وهو رفع الإنسان إلى كماله الممكن وتوصيله إلى مرتبة الخلافة الكبرى. من البديهى أن هذا النوع من البشر السامى يصبح بمثل هذا الفكر الرفيع موضع ملامة الناس. و نقصد هؤلاء الناس الذين جعلوا الدين وسيلة للدنيا(١).

والآن نختم شرح أحوال شيخ الإشراق العارف والفيلسوف الشهير الإيرانى ونظرياته الفلسفية بذكر بعض ما ورد فى كتاب "حكمة الإشراق" الخالد المنقطع النظير، الكتاب الذى يقول «قطب الدين الشيرازى» فى مقدمته التى كتبها بشأن هذا الكتاب، ما يلى: إنه ذخيرة من العجائب وملىء بالغرائب ورغم أن حجمه صغير ولكنه يحتوى على علم كثير، اسمه كبير جداً، مقامه رفيع جداً، يشتمل الكتاب على براهين واضحة حتى إنه لا يوجد فى الأرض الواسعة كتاب أفضل وأشرف وأنفس من هذا الكتاب فى قسم الإلهيات وطريق الوصول إلى الحق، وينبغى أن تُكتب سطوره بمداد من نور على وجنات الحور وأن تكتب معانيه بالقلم الأعلى على لوح النفس.

"إذن ثبت أن أول مخلوق أى:"نور الأنوار" واحد، وهو النور الأعظم الذى سماه الفلاسفة البهلويون "بهمن".

وقال الفيلسوف والحكيم العالم زرادشت: إن أول مخلوق من الموجودات هو بهمن، ثم: اردى بهشت، ثم"شهريور، ثم خرداد ثم مرداد، وكل واحد خلق الآخر، واكتسب منه الوجود، مثلما يضيئون مصباحاً من مصباح آخر، دون أن يعترى المصباح الأول أى نقص فى النور.

رأى زرادشت هذا الإله "ايزدان" والمخلوقات الأولى واتصل بها، وتعلم منها العلوم الحقة. ويذهب فلاسفة فارس كلهم إلى أن لكل نوع من الأنواع المادية، والعناصر مثل (الماء، التراب، الهواء والنار) ومُركباتها مثل : (النباتات، الأحياء، المناجم والمعادن و...)، لكل نوع من هذه الأنواع إله فى عالم النور، وهو العقل غير المادى أى المجرد الذى يكون مديراً لهذا النوع.

وهذه الآلهة فى عالم الألوهة هى الخالق، و هى مانحة الوجود، واهبة الروح، ولأّدة، خلاّقة راعية، مانحة النماء، واهبة الحركة والقوة والرونق والرزق وهى حافظة لكل الأنواع المادية وكل مخلوقاتها.

كما قيل فإن هذه الآلهة فى الأفستا وفى فلسفة الفرس وحكمة الزرادشتيين الفرس (البهلويين) تُقرأ أسماؤها على النحو التالى: بهمن، اردى بهشت و... ، وتم تسميتها فى حكمة الإشراق: الأنوار الأسفهبدية، وفى الفلسفة الأفلاطونية: المُثل الإلهية، وفى الحكمة "المشائية" العقول العشرة. وطبقاً لمصطلحات حكمة الإشراق يُسمى الآله «طلسم» بينما يسمى النوع المادى «صنم» ذلك الطلسم[1].

- لقد قتلوا السهروردى فى حلب بذنب تنوير الفكر والروح، حتى ينطفئ روحه.

من منظومة رنج آكاهان - رفيع

(١) فلسفه در ايران باستان ومبانى حكمة الاشراق، سيد محمد كاظم امام، ص١٥٤، ١٥٥.

خواجه نصير الدين الطوسى
العالم الإيرانى الكبير (صاحب العلم والسياسة)

يُعد "نصير الدين أبو جعفر محمد بن حسن الطوسى" المعروف بـ"خواجه نصير" أو "المحقق الطوسى" والملقب بـ"أستاذ البشر" و"العقل الحادى عشر" أو بتعبير المتأخرين "صاحب العلم والسياسة" أفضل علماء عصره ومن كبار العلماء والحكماء والمتكلمين والفقهاء الإيرانيين الشيعة فى القرن السابع الهجرى. وُلد عام ٥٩٧هـ(١) فى «جهرود» (چاه رود) فى «ساوة»؛ وسافر فى طفولته برفقة والده إلى "طوس" التى كانت إحدى مراكز العلم فى ذلك الوقت، وقضى معظم عمره فى تلك المدينة، لهذا السبب نُسب إلى طوس وعُرف بالطوسى. تعلم "نصير الدين" فى مرحلة طفولته مبادئ الصرف والنحو واللغتين الفارسية والعربية والاشتقاق وأقسام العلوم الأدبية، على يد أبيه "محمد بن حسن" الذى كان هو نفسه من فقهاء فرقة الإمامية ومن المحدثين المعروفين فى طوس، وبعد ذلك تعلم مبادئ المنطق وأسس العلوم العقلية على يد خاله "على بن أبى منصور" الذى كان أيضًا من كبار محدّثى عصره. بعد ذلك ذهب إلى "نيشابور" التى كانت من المراكز المهمة لنشر الثقافة الإيرانية - الإسلامية فى شرق إيران، وذلك بغرض تعلم العلوم المتداولة فى عصره، على أيدى العلماء والمتخصصين فى فروع العلم. فى هذه المدينة تعلم من "قطب الدين المصرى" الطب والحكمة، ومن «كمال الدين بن يونس الموصلى» أنواع الحكمة والتفسير، ومن الشيخ معين الدين المصرى وأبو السعادات الأصفهانى بعض العلوم الأخرى من بينها المنطق والفقه، وبعد ذلك

(١) تاريخ ميلاد خواجه نصير طوسى عام ٦٠٧هـ، وبعد الدراسة والبحث اتضح أن عام ٥٩٧هـ هو الأصح.

وصل إلى مجلس «فريد الدين داماد النيشابورى»، واستمع منه إلى كتاب الإشارات لابن سينا. و"فريد الدين" هذا هو تلميذ «صدر الدين السرخسى»، وهو من تلامذة "أفضل الدين غيلانى" وهو تلميذ "أبو العباس لوكرى" صاحب كتاب "بيان الحق"، وهو أيضًا من نشرَ العلوم الفلسفية فى خراسان. هذا "اللوكرى" أيضًا كان من تلامذة "بهمنيار بن مرزبان الآذربايجانى" الذى هو من التلامذة المبرزين لابن سينا، على هذا النحو يُعد "خواجه نصير الدين الطوسى" تلميذًا "لابن سينا "من خلال خمسة وسطاء(١).

على نحو ما كتبوا(٢) فإن "خواجه نصير" لم يكن عمره أكثر من عشرين عامًا حين صار عالمًا فى علوم الرياضيات والنجوم والفقه والأصول والحكمة والكلام والمنطق. كان يحب علم الأخلاق ويحفظ أصوله، بعبارة أخرى كان صاحب الفضائل الأخلاقية وأيضًا جامعًا للعلوم.

على نحو ما ورد بالتفصيل فى كتاب "تاريخ نهضتهاى ملى ايران از سوك يعقوب ليث تا سقوط عباسيان" فقد اتجهت جيوش "التتار" إلى فتح إيران منطلقة من الوادى الأسفل لنهر "سيحون"، وعلى أثر ممارساتهم التدميرية وأعمالهم التخريبية اضطربت أوضاع خراسان. تخربت المدن الكبيرة والعامرة وتفرق الناس فى كل ناحية وتشردوا. إبان هذه الأحوال كان "نصير الدين الطوسى" يعيش فى نيشابور، وقبل أن يتعرض أهل تلك المدينة للمجازر الجماعية على أيدى المغول، هرب هو من المدينة وأخذ يبحث عن مكان آمن بعيدًا عن الاضطرابات. كانت الفتن والاضطرابات قد ألقت بظلالها على كل الأماكن وأصاب الفزع الناس. كان "نصير الدين" شيعى المذهب بينما كان معظم أهالى تلك المناطق من السُنة، لهذا السبب كان يخشى من أن يتعرضوا له بالأذى. من ناحية أخرى، لم يكن قد بقى لدى أى أمير أو صاحب نفوذ القدرة على مقاومة الهجمات الوحشية العدوانية للمغول. "الإسماعيليون" فقط هم الذين كانوا

---

(١) روضات الجنات، صـ٥٨٢.

(٢) خواجه نصير الدين طوسى، اقبال يغمائى، صـ٤.

مستعدين لمقاومتهم. كان لهذه الفرقة القوية مائة وخمسون قلعة محصنة وفدائيون أشداء فى "قهستان" و«قومس» (كومش) وطالقان وآلَمُوت، وقد أرسل «الإسماعيليون» ـ على أمل إيجاد حلفاء لهم فى معركتهم ضد المغول ـ مندوبين إلى بلاطات عدة دول أوربية كبيرة يطلبون المدد لمواجهة الأعداء الطغاة السفاكين للدماء، لكن دولة واحدة من هذه الدول لم تهتم بالأمر، وقال الأسقف "وينجستر": ما أحسن أن تشتبك هذه الكلاب مع بعضها البعض ويمزق الواحد منهم الآخر ويبتلعه حتى نبنى كنائس على خرائب مدنهم وقصورهم ونسعد[1].

إبان هذه الأحوال، كان رئيس فدائيى «قهستان» هو "ناصر الدين عبد الرحيم بن أبى منصور". و قد كان رجلاً عظيمًا فاضلاً محبًا للعلم. وقد رغب دومًا فى مجالسة العلماء ومحادثتهم، وأبدى لهم الكثير من الود والمحبة، ولو علِم أن عالمًا رفيع الشأن يعيش فى مكان ما، كان يُحضره إليه بأى تدبير يتيسر له، ويستفيد من علمه وفضله. و قد عرف مصادفة بهروب "نصير" وتشرده فى مثل هذا الوقت العصيب، فأرسل عددًا من كبار رجاله للعثور عليه وإحضاره. أما "خواجه نصير الدين" الذى كان على وشك الموت على أثر قطع الفيافى والصحراوات والتشرد فقد دخل مدينة "قهستان". فسعد الرئيس "ناصر الدين" برؤيته وأبدى له من الاحترام بقدر ما استطاع. غير معلوم بوضوح الوقت الذى وصل فيه "خواجه نصير" إلى "قهستان"، ولكن من خلال القرائن يمكن أن يُفهم، أن ذلك لم يكن قبل عام ٦٢٤هـ، لأنه فى هذا العام كان "ناصر الدين قد صار رئيسًا من قِبل "علاء الدين بن جلال الدين محمد".

كان "خواجه نصير الدين" مشغولاً بالمطالعة والتصنيف والتأليف والترجمة طوال المدة التى كان يعيش فيها فى "قهستان". أولاً ترجم من العربية إلى الفارسية كتاب "الطهارة فى علم الأخلاق" لـ"أبى على مسكويه" العالم الشهير الذى عاش فى إيران فى القرنين الرابع والخامس (للهجرة)، وسماه "أخلاق

(١) للأسف هذا الفكر الخاص بالأوربيين والأمريكان من بعدهم قد وُجد دائمًا وقد تكررت وقائع التاريخ دوماً حتى الآن بما يؤيد هذا الفكر.

ناصرى" أى: باسم "ناصر الدين" الرئيس القهستانى، كذلك كتب رسالة باللغة العربية فى الهيئة وكتب أيضًا شرحًا مفصلاً لها باللغة الفارسية، وسَمّى كليهما "الرسالة المعينية" أى باسم "أبو الشمس معين الدين" ابن ناصر الدين عبد الرحيم رئيس "قهستان".

فى نفس هذه الفترة، حينما علم "علاء الدين محمد" حاكم "الإسماعيلية" الذى كان يسكن فى قلعة "ميمون دژ" بوجود "خواجه نصير طوسى" فى بلاط "ناصر الدين" أرسل له رسالة يطلب فيها منه أن يرسل له هذا الرجل العظيم فى احترام تام. فاغتم "ناصر الدين" بهذا الأمر ولكن لما كان لا يستطع العصيان لذا أرسل "خواجه نصير الدين" إلى "علاء الدين" فى غاية التوقير. عاش "خواجه نصير الدين الطوسى" سنوات فى قلعة "ميمون دژ"، وفى هذه المدة كان دائمًا موضع احترام. و بناء على ما كُتب فقد كان يوجد فى هذه القلعة مكتبة كبيرة، وقد قضى "خواجه" معظم أوقاته - فى هذا الكنز المنقطع النظير - فى المطالعة والدرس. يُستنبط من القرائن والشواهد أن "خواجه نصير الدين" لم يكن سعيدًا بإقامته فى "ميمون دژ". ولا شك أن من أسباب عدم رضاه وسعادته غياب التوافق بين أفكاره وعقائده من ناحية وأفكار الإسماعيلية وعقائدهم من ناحية أخرى، لأنه كما كُتب فإن "خواجه نصير الدين الطوسى" وأباءه كانوا يتبعون فرقة الشيعة الإمامية ذات الاثنى عشر إمامًا. على أى حال يبدو أن "خواجه" كان مُتَحَفَظًا عليه لدى الإسماعيلية كسجين سياسى. يُعدّ شرح كتاب "الإشارات" لابن سينا من جملة الأعمال التى أنجزها فى هذه الفترة. و قد كتبَ فى مقدمة هذا الكتاب، ما يلى: كتبتُ معظم هذا الكتاب فى حال من الشدة ليس من الممكن أن يوجد أشد منها، وكتبتُ أغلبه فى زمنٍ اضطرب فيه الفكر على نحوٍ بحيث لا يمكن أن يوجد ما هو أسوأ منه، فى زمنٍ يُعد كل جزء فيه وعاءً للآلام والعذابات والندامة والحسرة، فى هذا الزمن لم تمر لحظة دون أن تنهمر دموعى ويضطرب قلبى، ولم تمر لحظة دون أن تزداد آلامى وتتضاعف أحزانى، وما أحسن ما قال الشاعر الفارسى:

ـ إننى أرى البلاء يحيط بى من كل جانب كالخاتم حول الإصبع، وأنا فى وسطه كفص الخاتم[1].

كتب بعض أصحاب التاريخ: تم فتح قلاع "الإسماعيلية" بتوجيه من "خواجه" وإشارة منه، لأنه كان الوزير المطلق صاحب دعوة الملاحدة، وكانت مكانته بين الملاحدة تجعله مطاعًا بين الكائنات فى أى أمر يصدره [2].

خواجه نصيرالدين الطوسى" مؤسس مرصد «مراغه» والمشرف على مجموعة المنجمين

بعد أن فتح "هولاكوخان" بغداد وسقطت الخلافة العباسية ، أرسلَ إلى "آذربايجان"الأوعية و الكؤوس والأشياء الذهبية والفضية الأخرى التى كان قد اغتنمها من دفائن "المستعصم" القيمة، أرسلها مع ما كان قد اقتنصه من خلال حروبه فى "جرجستان" و"أرمنيستان" وبلاد "الكرد" و"اللور" والأماكن الأخرى، وأمر بإقامة خزانة متينة فى إحدى جزر بحيرة "كبودان"؛ (أرومية = رضائية) اليوم، كما أمربإذابة كل تلك الأوعية وصبها فى سبائك و وضعها فى تلك الخزانة. بعد مدة ذهب أيضًا إلى «آذربايجان» وأقام فى «مراغة». و فى هذه المدينة أقبل عليه عدد من الأمراء والحكام، من بينهم "الأتابك سعد بن أبو بكر بن سعد السلغرى" من فارس، و "بدرالدين لؤلؤ" من الموصل، و"عز الدين" الملك السلجوقى فى بلاد الروم، وذلك بهدف تقديم التهنئة له بمناسبة انتصاره فى بغداد، وقد جلبوا معهم هدايا قيِّمة، حينئذ شعر خان المغول بالسعادة ، وراقت له "مراغة" فجعلها مقرًا له، وقال ل"خواجه نصير الدين" : "أقم لنا قرب "مراغة" فى مكان مناسب مرصدًا عظيما " . من البديهى أن نفقات مثل هذا البناء العظيم

(١) الاشارات لابن سينا مع شرح الطوسى والفخر الرازى، جلد دوم، صـ١٤٦، چاپ مطبعة خيريه مصر (١٣٢٥هـ) ـ هذا القسم غير موجود فى بعض الطبعات.

(٢) احوال وآثار خواجه نصير طوسى، أقاى مدرس رضوى، ص٩.

وثمن الآلات والأدوات العلمية الخاصة به لم تكن قليلة، ولتأمين نفقاته أمر "هولاكوخان" بأن يُخصَص عُشر دخل جميع أوقاف كل المدن التى كانت تخضع لحكمه من أجل إنجاز هذا العمل ، بحيث يُنفق منه على إنشاء المبنى وإعداد لوازم ونفقات إدارة المدارس والمستشفيات التى تخصه. وبعد إجراء الدراسة اللازمة ، اختار "خواجه نصير الدين" لبناء المرصد هضبة مرتفعة تقع فى شمال غرب "مراغة"، وكان يوجد أعلى هذه الهضبة تبة أرضية مسطحة ومناسبة لإقامة بناء. وفى النهاية بدأ العمل فى بناء مرصد "مراغة"على يد المعمارى"فخر الدين أحمد بن عثمان المراغى"وذلك فى يوم الثلاثاء الرابع من جمادى الأول عام ٦٥٧هـ. ق، الموافق عام ٦٣٨هجرى شمسى، الموافق ١٢٥٩م، وبناء على أمر" نصير الدين الطوسى" حُمل إلى "مراغة" كل أدوت الرصد ووسائله التى كان قد حُصل عليها بعد فتح قلاع الإسماعيلية(١) وفتح بغداد، أو تلك الأدوات التى كانت موجودة فى المدن الأخرى. وأثناء إشرافه (خواجه) على إنشاء مرصد مراغة واستكماله فإن خواجه نصير طوسى طلب معونة عدد من علماء العصر الكبار الذين عُرف عنهم كثرة العلم، وذلك من أجل تأمين واستكمال الفريق الذى يحتاج إليه هذا البناء العلمى العظيم فوجه لهم دعوة رسمية. بعضهم قبل الدعوة، ولم يمر طويل زمان حتى وصل إلى "مراغة" "مؤيد الدين عرضى الدمشقى"، فخر الدين أخلاطى، نجم الدين دبيران الكاتب القزوينى، فخر الدين المراغى، محيى الدين المغربى، نجم الدين الكاتب البغدادى وقطب الدين الشيرازى. كل واحد منهم كان متخصصًا فى علم أو عدة علوم.

كان مؤيد الدين عرضى (من دمشق) منقطع النظير فى علم الهندسة ومعرفة استخدام وسائل الرصد، وكان فخر الدين أخلاطى (من تفليس) متبحرًا فى علم الرياضيات. وكان نجم الدين دبيران (من قزوين) قليل النظير فى علوم الكلام والمنطق والحكمة. وفخر الدين المراغى (من الموصل) أستاذًا فى الطب

---

(١) من هنا يتضح أن إسماعيلية إيران، فضلاً عن أنهم كان لديهم مكتبة نفيسة؛ فقد كانوا أصحاب مرصد أيضًا.

والرياضيات، ومحيى الدين المغربى ونجم الدين كاتب البغدادى كلاهما من أصحاب الرأى فى علمى ترتيب الرصد والرياضيات، وقد تبحر قطب الدين الشيرازى أيضًا فى عدة علوم. ذهب أيضًا إلى مراغة لمساعدة خواجة نصير الدين طوسى الشيخ كمال إيجى، و نجم الدين شامى، وشمس الدين شروانى، وسيد ركن الدين استرآبادى، وكانوا أيضًا من جملة العلماء. استعد ولدا خواجه نصير الدين الطوسى: "صدر الدين" و"أصيل الدين حسن" أيضًا لخدمة والدهما. كان استكمال بناء المرصد واستخراج وكتابة الزيج الصحيح فى مدة أقل من ثلاثين عامًا أمرا صعبًا، لكن "هولاكوخان" أصرّ على أن ينتهى العمل كله فى مدة اثنتى عشرة سنة، ولما كان من غير الممكن القيام برصد جميع النجوم وقياس زمان دورانها واستخراج الجداول الجديدة الخالية من كل خطأ فى الزمن المحدد، اتفق "خواجه نصير" وزملاؤه على أن يستفيدوا من الجداول والتقاويم القديمة وذلك بغرض الانتهاء من العمل فى مدة اثنتى عشرة سنة. كانت أقدم المراصد مرصد "ابرخس"، و رصد "بطليموس"، و رصد «المأمون»، و كانت هذه الأرصاد قد تأسست قبل رصد مراغة - على الترتيب - بألف وأربعمائة عام وعدة أعوام، وستمائة عام وعدة أعوام، وأربعمائة وثلاثين عامًا وعدة سنوات. وكذلك استفاد "خواجه نصير" وزملاؤه من مرصد "بتانى" ومرصد "حاكم مصر" اللذين كانا قد أُسسا قبل مرصد "مراغة" بسنوات أقل من السنوات المذكورة، وقد بدا هذان المرصدان فى نظرهم أكثر صحة وأكثر دقة.

كان هولاكو يأمل فى أن يطول به العمر حتى يرى نهاية المرصد، لكنه لم يبلغ غايته، فقد توفى بعد أربعين يومًا من المرض المؤلم للغاية ولم يكن عمره قد تجاوز ثمانية وأربعين عامًا، وذلك فى اليوم التاسع عشر من ربيع الآخر عام ٦٦٣هـ، جوار نهر "جغتو"، الواقع اليوم فى جنوب بحيرة كبودان (بحيرة أرومية)، ودفن جثمانه فى جبل "شاهو" المواجه لـ"دهخوارقان".

و فى عصر "آباقاخان" ابن "هولاكوخان" أيضًا قام "خواجه نصير" كذلك باستكمال العمل فى المرصد، وكتب ثمرة مجهوداته المتوالية التى ينبغى فى الحقيقة تسميتها "سجل أعمال المرصد"، فى عام ٦٦٣هـ باسم "الزيج الإيلخانى"،

لكن العمل فى المرصد لما يكن قد انتهى بعد، وكان خواجه نصير وأصحابه وزملاؤه العلماء كانوا مشغولين بالاستخراج(١). قال بعض المؤرخين إن القيام بالرصد من مراغة كان يتم بتدبير من خواجه نصير الدين"، وكان يفكر قبل التحاقه بخدمة هولاكوخان بسنوات بأن يقدم على هذا الأمر فى الوقت والزمان المناسبين وبالوسائل المهيئة له، وفى النهاية لما رأى أن هذه الأمنية يمكن تحقيقها فى عصر هولاكوخان حثَّ هولاكو على هذا الأمر. يقال إن هولاكوخان قال: "ما فائدة هذا العمل (المرصد)؟ "هل يمكن أن نمنع عن طريق رصد النجوم ومعرفة حركات الكواكب ما هو مُقدَّر حدوثه وما سيقع؟"، قال "خواجه نصير": سأجيب عن طريق الاستشهاد والتمثيل، ثم طلب من الإيلخان (الملك) بأن يصعد أحد الأشخاص على هضبة كانت قريبة من ذلك المكان، ويُسقط منه طستًا نحاسيًا كبيرًا بحيث لا يعرف الناس ذلك الأمر. أنجز هولاكوخان هذا الأمر، وكلَّفَ أحد الأشخاص بأن يذهب أعلى السطح ويلقى بالطست، فصدر على اثر سقوط الطست صوتٌ مخيف جدًا ومرعب فتجمع الناس، وعم الخوف أرجاء المكان وفقد بعض الناس وعيهم. لكن "خواجه نصير الطوسى" و"هولاكوخان" اللذين كانا على علم بهذا الأمر لم يخافا. بعد ذلك قال خواجه نصير: لو لم يكن لعلم النجوم أى فائدة على الإطلاق، فيكفى أنه له الفائدة الآتية، وهى:" لو أن شخصًا كان على علم بالأوضاع والأحوال الفلكية وقت ظهور الأحداث، لما دب فيه ذلك الخوف الذى اعترى الناس الجاهلين بالأوضاع والأحوال الفلكية". حين رأى هولاكوخان الأمر على هذا النحو، أمرّ "خواجه نصير الدين الطوسى" بالقيام برصد النجوم، كما أمره أن يبدأ فى بنائه(٢) لم تكن عظمة خواجه نصير الدين الطوسى فى هذا العمل العظيم مرتبطة بقدرته العلمية فحسب، فلو أنه لم يكن قد قام بهذا العمل فإن علم "خواجه نصير الدين" كان واضحًا أيضا ومعلومًا للعلماء، بل كانت عظمته تتمثل فى تلك المهارة والأستاذية والقوة والكلام الحكيم الذى اخترق به عقل هولاكوخان وحث به ذلك السفاك للدماء الشرير على أن يهتم بإصلاح الأمور

---

(١) خواجه نصير طوسى، تأليف إقبال يغمائى، ص٢٤ – ٢٧.

(٢) مُترجم عن "قوات الفيات"، ابن شاكر كتبى، جلد دوم، ص١٤٩ – ١٥٠.

الاجتماعية وتقدم الثقافة والفنون، بدلاً من اهتمامه بالتخريب والتدمير وقتل الخلق، وهو الذى لم يكن يعرف شيئًا عن الارتقاء بالعلم والنهوض به[1]. و فيما يتعلق بمجهوداته المتواصلة وعمله الدؤوب الذى لا يعرف الكلل، ونقصد بالطبع خواجه نصير الدين الطوسى العالم الإيرانى قليل النظير قال "جورجى زيدان" بشأنه:" انتقل العلم والحكمة على يد هذا الفارسى إلى أبعد بقاع المغول، وكأنه كان نورًا مضيئًا فى ليل مظلم". كان إنجازه للأعمال المتصلة بمرصد مراغة سريعا جدًا ولافتا للانتباه للغاية حتى إن هذه الأعمال قد انتهت فى مدة خمسة عشر عامًا، وذلك مع الأخذ فى الاعتبار الحجم الكبير لهذا العمل والإمكانات المتيسرة البسيطة فى ذلك الوقت. للأسف فى نفس هذا العام أى فى يوم الاثنين الثامن عشر من ذى الحجة عام ٦٧٢هـ، بينما كان "خواجه نصير" يأمل فى افتتاح المرصد وإزالة النواقص والعقبات، وافته المنية فى الـ"كاظمين" ودفن بها. وكان قد حزن حزنًا شديدًا أثناء مرضه بسبب بعض الأخطاء التى وقعت فى استخراج الزيج على أثر العجلة فى العمل. لهذا السبب طلب من ابنه فى اللحظات الأخيرة من حياته أن يصلح بعد وفاته تلك الأخطاء بالتعاون مع "قطب الدين الشيرازى" الذى كان قد تعاون مع "خواجه نصير الدين الطوسى" فى استكمال بناء المرصد وتنظيم جداول الزيج، لكن لما كان خواجه نصير الدين قد اكتفى فى مقدمة الزيج الإيلخانى بذكر أسماء مؤيد الدين عرضى، وفخر الدين أخلاطى، وفخر الدين مراغى، ونجم الدين دبيران، و لم يذكر قطب الدين وآخرين، فإن قطب الدين لم يبال بوصية خواجه ولم يعمل بها، وذلك بسبب غروره الشديد، ومن ثم ظل الزيج الإيلخانى بلا إصلاح.

---

(١) تاريخ فلاسفه ايران، على اصغر حلبى، ص٥٦٨ – ٥٦٩.

كيفية عمل مرصد مراغة وإنجازه

بُنى مرصد مراغة - على نحو ما كُتب - أعلى تبة تقع فى الشمال الغربى من مراغة بحيث كان طوله قد بنى فى جهة الدوائر الممتدة من القطب الشمالى للقطب الجنوبى للأرض (نصف النهار). كان الفناء الخارجى للمرصد مستديرًا، وفضلًا عن البنايات المركزية الممتدة التى كان لها برج عال، وكانت تبدو فى غاية الجمال، فقد أقيم المرصد على بناء مثل القبة بحيث كان نور الشمس ينشر أشعته فى الداخل عبر نافذته منذ الصباح حتى المساء، ومن خلال حركة النور على الزوايا والأماكن التى كانت قد حُددت بدقة كان يمكن معرفة ساعات النهار. كانت هذه القياسات من الدقة بحيث كان شعاع الشمس يسقط فى صباح اليوم الجديد من السنة الإيرانية (النوروز) على نقطة معينة. فضلاً عن هذا فقد حُدِّدَ داخل البناء أشكال تعادل القمر والأبراج الاثنى عشرة للصور الفلكية (مجموعة النجوم)، وخريطة الكرة الأرضية، و العرض والطول الجغرافى للأقاليم السبعة، و المناطق اليابسة ومناطق المياه فى الكرة الأرضية، وخريطة الجبال و الجزر والبحار. و قد وُجد فى مرصد مراغة أنواع الأدوات والوسائل من بينها الأدوات التى تستخدم لتحديد ميل أبعاد الكواكب، قياس طول كل مدينة وعرضها، تحديد الجهات، قياس المنخفضات والمرتفعات، تحديد الأفق فى الجهات المختلفة، كما كان يوجد أنواع الأسطرلاب المختلفة والكثير من الأدوات الأخرى. هذه الأدوات كانت قد أُحضرت من بغداد وقلاع الإسماعيلية والأماكن الأخرى. فضلًا عن هذا فقد كانوا استقدموا عددًا من صنّاع الصين لصناعة أدوات الرصد، و قد تعاون هؤلاء الصناع مع "مؤيد الدين عرضى" الذى كان يعمل

مهندسًا للمرصد ومشرفًا على كور الحدادة وصب الأدوات. و تشير الكرة الفلكية التى صنعت على أيدى هذه المجموعة، وهى محفوظة الآن فى متحف "درسدن" فى ألمانيا، إلى إن هذه المجموعة العلمية كانت ذات تبحر فى عملها إلى حد يثير العجب. الحقيقة إن خواجه نصير الدين الطوسى قد أدى بتأسيس هذا المرصد خدمة جليلة للعلم ولا سيما بعمله المهم الذى يتمثل فى جمع أربعمائة ألف كتاب علمى قَيِّم فى هذا المكان، لأنه لو أن هذه الذخائر العلمية قد زالت على أثر الأحداث المدمرة عبر التاريخ مثل الآثار العلمية لليونان، لما توصل إليها علماء الغرب ولما استفادوا منها فى جعل هذه الحضارة تستمر فى مسيرتها عبر القرون، وذلك بفضل توصلهم إلى هذه الذخائر القيمة. لقد ظل مرصد مراغة يعمل بكفاءة عبر فترات حكم سبعة من الحكام المغول، هم: آباقاخان، السلطان أحمد تكودار، أرغون خان، كيخاتوخان، بايدوخان، السلطان محمود غازان خان، السلطان محمد خدا بنده. وقد زار "غازان خان" هذا المرصد عدة مرات، وأوكل السلطان محمد خدا بنده مهمة إدارة عملية الرصد فيه إلى أحد أبناء خواجه نصير الدين، وأوصاه بالاجتهاد فى الإبقاء على عمار هذه المؤسسة العلمية. بعد انتهاء حكم "أولجايتو" أصاب الخراب مرصد مراغة، ولم يمر وقت طويل حتى أصبحت كل هذه الآثار العظيمة والمهمة مجرد خراب. لم تطل فترة حكم الملوك الإيلخانيين السبعة الذين ازدهر مرصد مراغة فى عصورهم، أكثر من ثلاثة وخمسين عامًا. بناء على هذا لم تستمر فترة أهمية هذه المؤسسة العظيمة التى أُنفق على أدواتها ثلاثون ألف دينار ذهب، أكثر من نصف قرن، لتتحول بعد ذلك إلى مكان خرب. جدير بالذكر، إن هذا المرصد العظيم القيم لم يتخرب على أثر أحد الزلازل أو الأحداث المفاجئة، بل تم تخريبه عمدًا، ومن الجائز أنهم قد خربوه بناء على أمر حاكم ما أو صاحب نفوذ قصير النظر، عديم العقل، أبله، أحمق، وذلك حتى تُستخدم أحجاره البراقة ذات السطح الصافى ومواد البناء الأخرى التى استخدمت فى بنائه، فى أحد الأبنية التى تخص هذا الحاكم أو صاحب النفوذ، فطوب المرصد نفسه قد تم إخراجه وأخذه. وتمت عمليات التخريب هذه على نطاق واسع وكبير بحيث أصبح العثورعلى

التصميم الدقيق لمرصد مراغة أمرا غير ميسور بدون قرينة. لكن لما كان مرصد «سمرقند» كان قد شُيد بعد مدة على نفس تصميم مرصد مراغة، وتوصل الأثريون الروس بعد معاينة خرائب مرصد سمرقند إلى التصميم الأصلى لبنائه، لذا أصبح من الممكن تصور ورسم تصميم مبنى مرصد مراغة، إلى حد ما[1].

قائمة بأعمال خواجه نصير الطوسى

جدير بالذكر أن مؤلفاته بالفارسية والعربية فى العلوم المختلفة، وهى أكثر من مائة وستين كتابًا معروفة. و بعض كتبه العربية مشهورة إلى أقصى درجة، مثل تحرير إقليدس، تحرير مجسطى، تحرير الكرة لمانالاوس، تحرير كتب الأكرتا وذوسيوس، تحرير كتاب المأخوذات، تحرير كتاب المعطيات، تحرير كتاب الكرة المتحركة، تحرير معرفة مساحة الأشكال البسيطة والكروية، تحرير كتاب الليل والنهار أو كتاب الأيام الليالى، وتحرير كتاب المناظر، تحرير كتاب جرمى النيرين وبعديهما، تحرير الطلوع والغروب، تحرير المطالع، تحرير كتاب المفروضات، تحرير كتاب ظاهرات الفلك، تحرير الكرة والأسطوانة، تحرير كتاب ظاهرات الفلك، تحرير الكرة والأسطوانة، تحرير كتاب المساكن، الاسطوانة والمخروطات، أحوال الخطوط المنحنية، كشف القناع عن أسرار شكل القطاع، تربيع الدايرة، رسالة فى انعطاف الشعاع وانعكاسه، تسطيح الكرة والمطالع، رد على مصادرة إقليدس، الرسالة الشافية عن الشك فى الخطوط المتوازية، جامع الحساب بالتخت والتراب، رسالة فى علم المثلث، رسالة فى حساب الجبر والمقابلة، زبدة الإدراك فى هيئة الأفلاك، تذكرة نصيريه، تجريد المنطق، تجريد الاعتقاد فى الكلام، حل مشكلات الإشارات، قواعد العقايد، مصارع المصارع، تلخيص المحصل أو نقد المحصل، تهذيب محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين للإمام فخر الرازى، تعديل المعيار فى نقد تنزيل الأفكار، بقاء النفس بعد فناء الجسد، رسالة فى صدور الخلق عن حضرة الحق، إثبات الجوهر المفارق أو إثبات العقل، رسالة

---

(١) خواجه نصير الدين طوسى، إقبال يغمائى، ص٢٩ – ٣٢.

إلى نجم الكاتبى فى إثبات واجب الوجود، شرح رسالة العلم، المفاوضات، المؤاخذات، جواب أسئلة شمس الدين محمد كيشى، أسئلة النصيرية، جواب أسئلة محيى الدين عباسى، المسائل السبعة، جواب أسؤولة وردت من الروم، جواب أسئلة سيد ركن الدين استر آبادى، جواب أسئلة نجم الدين دبيران، الفوائد الثمانية، آداب المتعلمين، المقولات العشر، ربط الحادث بالقديم، إثبات العقل الفعال، رسالة الاعتقادية، حواشى على كليات القانون، فوائد، التجريد فى الهندسة، اختيارات مسير القمر، كتاب البارع فى التقويم، مختصر كرة أرشميدس، تحصيل فى علم النجوم، تقويم العلائى، نهاية الإدراك فى دراية الأفلاك، رسالة النصيرية، رسالة المقنعة، رسالة فى أصول الدين، رسالة فى أصول العقائد، رسالة ماهية العلم والعالم والعلوم، رسالة المنتخبة فى معالم حقيقة النفس وما يتصل بذلك، أقسام الحكمة، سريعة الأثر فى إنجاح المقاصد وكشف الملمات، رسالة فى العلل والمعلومات، إثبات اللوح المحفوظ، نقطة القدسية، آداب البحث، إثبات الفرقة الناجية، رسالة فى أحكام الكتف، شرح أصول الكافى، كتاب المساطير، شرح التهافت.

فضلاً عن هذا، يوجد له أيضًا رسائل صغيرة كثيرة ومكاتبات فى الإجابة عن علماء عصره. وقد تميز"خواجه" بمهارة كبيرة فى الشعر والنثر الفارسى، ومن جملة كتبه المعروفة بالفارسية: "أخلاق ناصرى فى الأخلاق" و"أوصاف الأشراف"، فى الأخلاق و السلوك ، و"معيار الأشعار" فى العروض والقوافى"، "تنسوخ نامة ايلخانى"، "تكره آغاز وانجام"، "رسالة سير وسلوك"، "رسالهء هفت باب "بابا سيدنا" ومطلوب المومنين "و كلاهما فى عقايد اسماعيليان"، "فصول نصيريه"، "رساله در نعمت ها وخوشيها ولذتها"، "جام كيتى نما"، "ترجمة ادب الصغير ابن مقفع"، "ترجمه مسالك وممالك"، "رساله خلق اعمال"، "رساله تولا وتبرا به مشرب تعليميان وروضة التسليم" أو"كتاب التصورات" و"رساله در نفى واثبات وشرح مرموز الحكمة"، "رساله در اشارات به مكان وزمان آخرت"، "روضة القلوب"، "رساله تحفه در معرفت نفس"، "ترجمه زبدة الحقائق عين القضاة"، "منظومه اختيارات مسير القمر"، "رساله در احكام دوازده خانهء رمل"،

"نصيحت نامه"، "خلافت نامه"، "ترجمه كتاب ناصر الدين محتشم" "رسالهء در حساب"، "رسالهء معينيه در هيأت وشرح معينيه وحل مشكلات"، "زبدة الهيئة ومنظومه مدخل در علم نجوم"، "ترجمه صور الكواكب عبد الرحمن صوفى"، "شرح ثمره بطليموس"، "زيج ايلخانى"، "رساله در بيان صبح كاذب"، "رساله در تحقيق قوس قزح"، "رساله در موجودات واقسام آن وجواب اسئلهء اثيرالدين ابهرى"، "رساله در فتح بغداد" و"رساله در رمل"، "رساله در جبر واختيار"، "جام جهان نما"، "ادب الوجيز"، "بيست باب اسطرلاب"، "تذكره نصيريه"، "رساله در هيأت معروف به فارسى هيأت ومعرفت تقويم وسي فصل ومدخل نجوم"، "اساس الاقتباس در منطق". وينسب له أيضًا كتاب فى الأخلاق اسمه: "مكارم الأخلاق".

مقام خواجه نصير الطوسى فى علم الرياضيات

حقا ، إنهم لم يلقبوا "خواجه نصير الدين الطوسى" بـ"المحقق" و"أستاذ البشر" من فراغ، ولم تجر عليه أيضًا المبالغات، التى يجريها عامة الناس على شخص ما عن غير معرفة . لقد حصل خواجه على هذين اللقبين بسبب نبوغه الذاتى وشخصيته العلمية والرياضية وحسن تدبيره، بدون شك يمكن القول إن خواجه نصير كان قد وصل فى عصره لمرتبة الإنسان الكامل والعظيم إلى أقصى درجة، وقد صارت كتاباته وآثاره دائمًا فى أيدى الفضلاء، والآن أيضًا تحتل هذه الكتابات والآثار نفس هذه المكانة إلى حد ما. لكنه مشهور أكثر بين المستشرقين وعلماء الغرب بالرياضيات والفلك أكثر من شهرته بالفلسفة. لهذا السبب كان جُل اهتمامهم منصرفًا إلى قيامهم بإحياء آثاره الرياضية والنجومية والتعرف على محتوياتها. يقول "سارتن" فى حقه: يدل النقد الذى قام به خواجه نصير الطوسى على "المجسطى" لبطليموس اليونانى على عبقريته ونبوغه ويشير إلى أنه كان

متمكنًا فى علم النجوم، ومن الممكن أن نقول إن انتقاداته هذه كانت من الخطوات الأولى التى خطاها "كوپرنيك" فيما بعد فى سبيل إصلاح نظام "بطليموس"(١).

يكتب د/ سيد حسين نصر عن أهمية مقام "خواجه نصير طوسى" فى علم الرياضيات والنجوم": إن ما تم اكتشافه أخيرًا ويحتل فى نفس الوقت أهمية تفوق الوصف من ناحية تاريخ علم النجوم، هو أحد التصاميم الخاصة بجهاز فلكى جديد تم عرضه لأول مرة من قِبل خواجه نصير الدين الطوسى، ثم استُكمل بعد ذلك على يد قطب الدين الشيرازى وابن الشاطر الدمشقى. مؤرخو العلوم يعرفون أنه فضلاً عن القول بمركزية الشمس فى المنظومة الشمسية، و هو الأمر الذى لم يكن جديدًا وليس له أهمية فلكية من ناحية الحسابات، إلا أن أهم أثر لـ"كپرنيك" هو أحد المشاريع الخاصة بجهاز جديد يقوم بحساب حركة القمر وعطارد. لقد اكتشفوا قبل الكندى وتلامذته بعدة سنوات أصل هذا الجهاز المتعلق بالقمر فى أحد آثار ابن الشاطر! وقدموه للعالم. وقد أظهرت الدراسات اللاحقة أن قطب الدين شيرازى قد أسس فى "نهاية الإدراك" حركة عطارد معتمدا على نفس هذا الجهاز المحاسبى، ويقول إن من اقترح أصله هو خواجه نصير الطوسى الذى شجع تلامذته على أن يحسبوا حركة الكواكب باستخدام هذا الجهاز الجديد. لهذا السبب سمى الكندى هذا الجهاز "زوجا الطوسى" لأنه تشكل طبقًا للرياضيات الحديثة من تركيب حركة تنطوى على ازدواجية. واضح للجميع أن "خواجه نصير الدين" قد اعترض فى كتاب "تذكره" على بطليموس فى عدة أشياء، ونبّه إلى أنه رغم اعتقاد القدماء بكروية الأفلاك ووقوع الأرض فى مركز أثرين فلكيين، فإن الأرض طبقًا للجهاز البطليموسى لا تقع فى المركز، بل هى منحرفة عن المركز. واقترح "خواجه" بدلاً من هذا الجهاز جهازًا جديدًا يحفظ كروية الأفلاك ويضع الأرض فى المركز، وفى الوقت نفسه يتميز من

---

(١) تراث العرب العلمى، ص٢٦٣.

الناحية الرياضية بأقصى قدرة. تتمثل أهمية "خواجه نصير الدين" فى أن جهازه ـ أولا ـ هو الجهاز الرياضى الوحيد الذى تم اقتراحه فى مجال علم النجوم القديم، و ذلك فى مقابل الجهاز البطليموسى. ثانيًا إنه نفس الجهاز الذى يتفق فى حساباته مع حسابات "كپرنيك" و"جاليليو" وسائر المنجمين الأوربيين حتى كپلر. على الرغم من عدم وضوح كيفية انتقال هذا الفكر من "خواجه[1] نصير" ومدرسة مراغة إلى "كپرنيك"، حتى الآن؛ فإن من المحتمل أن جهاز كپرنيك قد أخذ من أفكار خواجه الكثير، لأن الأرقام والأشكال المتصلة بحركتى القمر وعطارد هى نفس الأرقام والأشكال التى تُرى فى آثار قطب الدين الشيرازى وابن الشاطر. و لو دُرست جميع جوانب هذه المسألة واتضحت العلاقة بين هذين الجهازين الفلكيين، فلا شك أن هذه النظرية الجديدة لـ"خواجه نصير الدين" ستُعدُّ من أهم صفحات تاريخ العلوم الإيرانية ـ الإسلامية، وسوف تحتل مكانها كفصل متألق فى تاريخ العلوم. فى النهاية، فإنه من النتائج المهمة للدراسات التى أجريت عبر السنوات العديدة السابقة، هو أن أهمية المرصد كمؤسسة علمية كانت أمرا معروفا فى إيران الإسلامية. وقد أجريت فى هذا المجال أهم الدراسات بواسطة العالم التركى "آيدن صائيلى". وأصلاً لم يكن قد وُجد قبل العصر الإسلامى بين اليونانيين والبابليين والهنود مرصد كمؤسسة علمية مستقلة، وحتى فى القرون الإسلامية الأولى كانت معظم المراصد تُشكل بأسماء الأفراد وزالت بزوالهم. فقط فى القرون اللاحقة وفى إطار الحضارة الإيرانية ـ الإسلامية دخل المرصد كمؤسسة علمية. وفى الواقع يمكن القول إن أول مرصد اتخذ صفة المؤسسة العلمية كان مرصد "مراغة" المذكور. و قد شُيدت على نفس تصميمات مرصد مراغة، المراصد الكبيرة اللاحقة، مثل مرصد سمرقند واسلامبول وبعد ذلك أيضًا فى الهند بواسطة أمراء "جاى سينج" فى القرن الثانى عشر الهجرى فى دهلى و"جاپيور" و"اوجاين" و«بنارس» . وبعد ذلك بُنيت

(١) توصل السيد پينكرى إلى علامات بُنيت على أن بعض آثار مدرسة مراغة ولاسيما أفكار خواجه نصير طوسى عن هذا الجهاز الفلكى الجديد، قد تُرجمت إلى اليونانية على يد علماء بيزنطة، وقد وقعت نفس هذه الأعمال فى يد "كپرنيك".

أوائل المراصد الكبيرة فى أوربا فى الدانمارك وألمانيا وإنجلترا متخذة لها مراصد سمرقند وإسلامبول نموذجا لها بشكل كامل، إلى حد أن المعدات الفلكية التى بقيت من المراصد الأوربية كانت هى بعينها المعدات الفلكية الإيرانية من ناحية الشكل. كانت المراصد الأوربية التى يقوم فيها "تيكوبراهة" و"كپلر" بالرصد، تُمثل تواصلا مباشرا للمراصد الإيرانية ـ الإسلامية. فى الواقع يُعدُّ المرصد باعتباره مركزًا علميًا بحثيًا ومحل رصد فلكى يقوم فيه عدد من العلماء بالأبحاث كفريق عمل، (يُعد) إحدى المؤسسات العلمية التى تُحسب كأساس لا يعدله أساس آخر فى أهميته، وقد أوجد هذا الأساس الإيرانيون لأول مرة بتوجيه من "خواجه نصير الدين طوسى" فى القرن السابع الهجرى = الثالث عشر الميلادى، ونقلوه بصورته الكاملة إلى الحضارة ـ أوربية[1]. كان "خواجه نصير الطوسى" أول من استخدم الحالات الست للمثلث الكروى قائم الزاوية. لقد أحسن خواجه توضيح هذا الموضوع فى كتاب "شكل القطاع"، وكل من يقرأ هذا الكتاب يرى أن ما ورد فيه يتطابق إلى حد كبير مع ما ورد فى الكتب الهندسية والرياضية الجديدة. وليس من شك فى أن هذا الكتاب كان له تأثير كبير فى المثلثات وتقدمها، وليس من شك فى أن ما أضافه العلماء فى هذا الموضوع ليس كثيرًا جدًا. و قد وضح "خواجه نصير" أيضًا فى كتاب "تذكره" الكثير من النظريات الفلكية وبيَّنها بشكل أفضل، ولهذا السبب كتب الكثير من العلماء شرحًا على هذا الكتاب. فى نفس هذا الكتاب انتقد "خواجه نصير الدين" كتاب المجسطى وتصور لعالم الوجود نظامًا أكثر تفصيلًا من النظام الذى وضعه بطليموس وبَيَّنَ أيضًا فى هذا الكتاب حجم بعض النجوم وأبعادها[2].

المقام الفلسفى لخواجه نصير الطوسى

كان "خواجه نصير الدين" رجلاً ذكيًا موهوبًا صاحب قوة ذهنية أصيلة وبارزًا، وقد طبقت شهرته الآفاق بسبب حدة ذهنه هذه ومقدرته الفكرية فى علم

(١) معارف اسلامى در جهان معاصر، تأليف دكتر سيد حسين نصر، ص ١٠٨ ـ ١١١.

(٢) تاريخ فلاسفه ايرانى، على اصغر حلبى، ص٥٩٠ .

الطبيعة والنجوم والفلسفة. لهذا السبب لم يكن سهلاً أيضًا أن يستطيع رجل كهذا وبمثل هذا العقل أن يؤطر نفسه داخل عقيدة ما من العقائد المحدودة برسوم وأطرّ. لقد ظهر كنموذج استثنائى بشكل كامل فقد كان واحدًا من الشيعة الإمامية وفى نفس الوقت جرت مكاتبات بينه وبين الصوفية السُّنة أيضًا، وعرض فى إحدى الرسائل المهمة رأيًا صوفيًا فى صورة أعجبت الشيعة. لهذا السبب ليس من السهل إدراك صلاته الداخلية بالمذهب الإسماعيلى. يؤكد خواجه نصير الدين نفسه على أن أول مسودة لعمل كبير له فى موضوع الأخلاق قد اصطبغت بالصبغة الإسماعيلية، حتى يُستحوذ على إعجاب مخدومه الإسماعيلى. ولكن الإسماعيلية قد ذهبوا بشأنه إلى حد أنهم عدّوه مرجعًا من مراجعهم الكبيرة(١).

إن العمل الذى قام به «خواجه نصير الطوسى» فى ترسيخ أسس الفلسفة المشائية كان أفضل من كل أعماله، ولا سيما بالنسبة لتلك المجموعة التى كانت تظن أن أرسطو أستاذ حقيقى وأنه بيّن حقائق العالم عن طريق فلسفته. وعلى نحو ما كُتب فى الصفحات السابقة، فإن حكماء الإسلام كانوا يقبلون أغلب أقوال أرسطو وأفلاطون باعتبارها أصلاً علميًا ثابتًا حتى إنهم كانوا يؤولون الأخطاء الواردة فيها، وذلك بسبب شدة اعتقادهم فى هذه الأقوال. ويُعَدّ قول "أبو نصر الفارابى" فى مقدمة "الجمع بين الرأيين" وكذلك الدفاع المستميت لابن سينا عن تعاليم أرسطو وآرائه فى كتبه ولا سيما كتاب الشفاء، نموذجًا و مرآة لهذا التعصب و قوة الاعتقاد. الآخرون أيضًا لهم رأى قريب من رأيى الفارابى وابن سينا إلى حد إنهم أنكروا على المحدثين حقهم فى إصابة الحقيقة وإيجاد موضوع جديد يمكن أن يضاف إلى ما كان حكماء اليونان قد ذكروه. فى هذه الأثناء ظهر أشخاص مثل: "أبو بكر محمد بن زكريا الرازى وأبو الريحان محمد بن أحمد البيرونى أيضًا وكانوا هم أنفسهم أصحاب أفكار جديدة، كما كانوا أيضًا يعطون الحق للآخرين فى أن يبطلوا آراء اليونانيين أو أن يضيفوا عليها نقطة ما. إن

(١) تاريخ نهضتهاى ملى ايران (از سوك يعقوب ليث تا سقوط عباسيان): رفيع، ص٥٦٦.

مناظرات "محمد زكريا الرازى" مع "أبى حاتم محمد بن حمدان الرازى" تعبر عن اتساع أفق "ابن زكريا" وجمود فكر أبى حاتم الرازى[1]. قال أبو حامد محمد الغزالى فى مقدمة تهافت الفلاسفة: كلما نثبت بطلان رأى الفارابى وابن سينا سيتضح من ثم بطلان مبادئ الفلاسفة. كان عمر الخيام من أنصار ابن سينا ومُصراً على نصرته[2]، كان فخر الدين محمد بن عمر الرازى (المتوفى عام ٦٠٦هـ) الذى كان يعد أساسًا قويًا جدًا فى الجدل وعلم الكلام، وقحًا بمقدار كبير حتى إنه كان يقول بعد نقل الحديث والرواية عن حضرة النبى (ﷺ): «محمد العربى قال هكذا، ومحمد الرازى يقول هكذا»، أتى هذا الرجل بالاعتراضات والشكوك المختلفة بشأن أقوال السلف وخاصة ابن سينا. لقد تفرق فى بلاد الروم وسوريا و العراق تلامذته وربيبو مدرسته من قبيل: شمس الدين عبد الحميد بن خسروشاهى (المتوفى عام ٦٥٢هـ) وشمس الدين أحمد بن خليل الخويى (المتوفى عام ٦٣٧هـ) وأفضل الدين محمد بن نام آور الخونجى (المتوفى عام ٦٤٦هـ) وتاج الدين محمد بن حسين الأرموى (المتوفى ٦٥٤هـ) وأثير الدين مفضل بن عمر الأبهرى ونشروا تعاليم أستاذهم. وبذلك سعوا أكثر من ذى قبل إلى إضعاف عقائد المشائين ولاسيما أبو على بن سينا بن أى: "الشيخ الرئيس". من البديهى، أنه فى هذه الأثناء يُعدّ الابتكار والنشاط الخالدان للشيخ شهاب الدين يحيى السهروردى الفيلسوف الإيرانى الممتاز (الذى استشهد عام ٥٨٧هـ) ومؤسس فلسفة الإشراق الخاصة بإيران القديمة ومُدَوِّنها ـ وقد كُتب شرحها فى الصفحات السابقة ـ يُعد هذا الابتكار والنشاط منفصلين عن مجرى هذا البحث أى الفلسفة المشائية. حتى إن خواجه نصير الطوسى تصدى فى القرن السابع الهجرى للدفاع عن ابن سينا ورفض شكوك فخر الدين الرازى واعتراضاته، مستعينًا بالأدلة القوية والأقوال والشروح الحكيمة، بحيث لاقت طريقة ابن سينا القبول مرة أخرى وتربعت على عرشها القوى[3]. بناء على هذا فإن "خواجه نصير الطوسى" يُعَدُّ تابعا لفلسفة "الشيخ الرئيس أبى على بن سينا"، ولكنه هو

---

(١) رسائل فلسفيه، تأليف پل كراوس، جلد اول، ص٣٠١.

(٢) تتمه صوان الحكمه، چاپ لاهور، ص١١١.

(٣) انظر: شرح مثنوى شريف، جلد سوم، ص٨٦٧ – ٨٦٨.

نفسه عبر عن بعض الآراء فى الفلسفة المشائية حتى إنه اتهم المشائيين أحيانًا بالزيف، وأحيانًا أخرى رجّح وفَضَّل أقوال "أبو البركات البغدادى" صاحب "المعتبر" و"الشيخ شهاب الدين يحيى السهروردى" على آراء الشيخ الرئيس "أبو على بن سينا". تَظهر الأفكار الجديدة والعقائد الأصلية لخواجه نصير الدين غالبًا فى كتاب "تجريد الاعتقاد"، وهو نفسه قد كتب فى بداية هذا الكتاب: "لقد رتبتُ هذا الكتاب ونَظَّمْتُه على أحسن طريقة، وأدرجتُ فى هذا الكتاب ما صار ثابتًا بالنسبة لى عن طريق الدليل[1]، والآن نشير إلى عدة مواضع عن العقائد الخاصة لخواجه نصير: ـ تُعرِّف مجموعة من المتكلمين والحكماء الوجود والعدم بالحد والرسم. يقول المتكلمون: الموجود هو الشىء الذى يكون "ثابت العين"، و"المعدوم" هو ما لا يمكن الإخبار عنه. يقول خواجه: هذه التعريفات كلها فاسدة وغير صحيحة لأنها تشتمل على استدلال ناقص، لأن "ثابت" مرادف "موجود" و"منفى" مرادف "معدوم". ثم يقول: المراد بتعريف الوجود شرح وتعريف اللفظ، وتبديل لفظ بلفظ آخر يكون أوضح من الأول، وذلك لأنه لا يوجد شىء أكثر عمومية واشتهارًا من الوجود، حتى يمكن عدّه وسيلة للتحديد والتعريف[2]. ويقول الشيخ الرئيس فى كتاب "نجات": ليس الوجود سوى شرح اسم قابل للتعريف، لأنه مبدأ كل الشروح وأساسها، إذن لا يمكن شرحه، ولكن صورته موجودة فى الذهن دون أن يكون لها واسطة[3]. اختلف "خواجه نصير" مع أبى على بن سينا بشأن علم الله، وذلك فى "شرح الإشارات"، النمط السابع، ويقول: لو أننى لم أشترط داخل نفسى فى بداية هذا الكتاب بألا أذكر كل ما أراه مخالفًا لرأى الشيخ ـ ولكن الأمر على غير هذا ـ لكنتُ قد أظهرتُ طريق الفرار من هذه المضايق. ولكن ينبغى الوفاء بالشرط. وعلى الرغم من هذا لا أستبيح لنفسى من صميم قلبى أن أشير أصلاً إلى شىء له صلة بهذا الشأن، لهذا السبب أُقَصِّر هنا فى أمر

---

(١) تجريد الاعتقاد، ص٥.

(٢) كشف المراد فى شرح تجريد الاعتقاد، علامه حلى، ص٥٥، چاپ كتابفروشى مصطفوى قم.

الإشارة، وأقولُ لمن يطلبها: لو أننى قبلتُ رأى الشيخ القائل بأن علم البارى تعالى يتم بحصول صور فى ذاته، لنجم عن ذلك الإشكالات الآتية: أولًا: الذات البسيطة للواحد تصبح فاعلة وقابلة لتك الصور، وهذا الأمر يستلزم وجود التركيب فى ذات الله. ثانيًا: تتصف ذات الواجب بصفات زائدة غير إضافية وغير سلبية، فى حين أن بطلان الصفات الحقيقية بالنسبة لذات الواجب ثابت. ثالثًا: ذات الواجب تصبح محلاً للمعلومات الممكنة والمتزايدة. وفوق هذا كله فإنه فى هذه الحالة، ينبغى ألا يكون المعلوم الأول لذات البارى مخالف لنفسه بل يكون قائمًا بذاته، وألا يكون البارى تعالى قد خلق شيئًا مخالفًا لذاته، لأن المعلوم الأول ـ قياسًا على هذا التقدير ـ سوف يكون التصورات الذهنية أو الصور العلمية وليس الموجودات أو الأعيان الخارجية، فى حين أن عدم تباين المعلوم الأول مع الذات، مخالفٌ لما ذهب إليه الحكماء والفلاسفة السابقون وقرروه. ثم أورد قول أفلاطون الذى يقول: "صور المعقول قائمة بذات البارى"، وكأنه معجب بالإشراق فى الجانب الذى يذهب إلى أن علم الله يُعَدُّ حضوريًا إشراقيًا، لكنه لا يذكره فى شرح الإشارات(١).

٢ ـ يرى "خواجه نصير" أن اتصاف البارى بما بين العلة والمعلول أى "العلّية" يُعد نقصًا فى حقه، لأن هذا الأمر يستلزم أن يكون هو سببًا باعثًا موجبًا وليس سببًا مختارًا، وتكون كذلك الخصوصية أو الحيثية ـ التى يكون إيجاد المعلول فى ذلك الوقت مرافقا لها ـ شريكة له فى القِدم، وهذا الأمر يمثل صورة من صور الشرك. لهذا السبب فإن "خواجه نصير" يجعل "العلة" صفة من "أمر" الله، ذلك الأمر الذى ورد فى القرآن: "وما أمرنا إلا واحدة" وأيضًا "إنما أمره إذا أراد شيئًا أن يقول له كن فيكون"، وبذلك يصل "خواجه" إلى التوحيد الصِرف والتنزيه المحض(٢).

---

(١) شرح اشارات، جلد سوم، ص٧١٠ – ٧١٤ ، چاپ استاد سليمان دنيا، فلاسفة شيعه، چاپ مصر، صـ٤٩٢، آحوال وآثار نصير الدين طوسى، مدرس رضوى، ص١٨٥.

(٢) رحله زنجانى، ص٣٩٩.

٤ ـ اختلف "خواجه نصير الدين" مع الشيخ فى حقيقة المكان أيضًا ولم يقبل رأيه. تعلمون أن أفلاطون ومعظم الإشراقيين يقولون: إن المكان، بُعد مساو للبعد المتمكن؛ والمراد من المتمكن الشىء الذى يتخذ له موضعًا فى المكان. يقول أرسطو ومعظم المشائيين ومن بينهم ابن سينا: "المكان هو السطح الباطن للجسم الحاوى الذى يكون مماسًا للسطح الظاهر للجسم المحوى". يقول خواجه فى كتاب "التجريد" بصراحة: "المعقول هو أن يكون المكان بُعدًا مساويًا لبعد المتمكن، وتكون الإمارات والدلائل أكثر توافقًا معه"، والدليل على هذا القول هو أن المعقول من المكان، حيازة البُعد، لأنه حينما نتصور كوزًا خاليًا من الماء فإننا نتصور أبعادًا تحوط بالشكل المادى أى جسم الكوز، بحيث لو كان ممتلئًا بالماء لغطى كل تلك الأبعاد، وكما يقول العلامة الحلى: "لقد اختار أبو البركات البغدادى أيضًا هذا القول، ومنهج المتكلمين أيضًا قريب من هذا المنهج." (١).

٥ ـ تعلمون أنه فيما يتعلق بحقيقة الجسم فهناك نظريتان مهمتان، الأولى: الظن بأن الجسم مركب من الهيولى والصورة، وهذا هو رأى أرسطو والمشائيين، و"الشيخ الرئيس" أيضًا يتبع نفس هذا المذهب، الدليل الرئيسى لهذه المجموعة هو أنه ينبغى أن يكون فى الجسم الذى يكون مقترنًا بالاتصال والانفصال؛ مادة ثابتة تقبل هذين الاثنين (الاتصال والانفصال). ثانيًا: يقولون إن الجسم تم إعداده من ذرات صغيرة صلبة لا تقبل الانقسام من شدة صغرها وصلابتها، وهذا هو رأى "ذيمقراطيس"(٢) ومن يعتقدون فى الأجزاء، إن رأى المتكلمين أيضًا فى موضوع الجسم قريب من هذا المذهب. للسهروردى الشهيد رأى ثالث، وهو أن مادة المواد للجسم، مطلقة وليست جزءًا منه، وقد رفض السهروردى قول المشائيين فيما يتعلق بالصورة والهيولى. على أى حال لم يَعدّ خواجه نصير الطوسى فى كتاب "تجريد الاعتقاد" الدليل المعروف لإثبات الهيولى صحيحًا بل رآه غير معقول، ويقول: "أن يقبل الجسم الاتصال والانفصال بسبب ثبوت مادة

---

(١) كشف المراد فى شرح تجريد الاعتقاد، علامه حلى، ص١١١، چاپ قم.

(٢) ذيمقراطيس مؤسس المذهب الذرى (٣٢٠ – ٤٦٠ق.م).

ما غير الجسم، فهذا الأمر يبدو محالاً، ولا يكون ضروريًا." والمقصود أنه ليس للجسم البسيط جزء وأن قبول الانقسام يقتضى ثبوت المادة التى حينما نُقَسِّمها يكون من المحال أن تظل هذه المادة باقية على وحدتها، بل يتيسر لكل جزء منها مادة مستقلة. إذن لو ظهرت مادة كل جزء بعد القسمة لَلَزِمَ التسلسل لأن كل حادث عند «المشائيين» لا بد له من مادة، ولو كانت هذه المادة موجودة أيضًا قبل القسمة لأصبح من الضرورى أن يكون الافتراض بوجود مواد لا نهاية لها فى مادة الجسم عن طريق إمكانية الانقسامات المتناهية؛ ممكنًا(١).

كذلك قالوا إن خواجه نصير يختلف مع أبى على بن سينا الشيخ الرئيس فى عدد الأفلاك أيضًا(٢).

بهاء الدولة الطبيب الطهرانى الطرشتى

مكتشف الحساسية والسعال الديكى

يُعد "بهاء الدولة حسن بن مير قوام الدين قاسم بن محمد نوربخش الرازى" من الأطباء الإيرانيين الباحثين والعلماء فى أواخر القرن التاسع الهجرى. وهو من أحفاد سيد محمد نوربخش إمام الطريقة "النوربخشية"، وقد ورد شرح أحواله وترجمته فى فصل "النهضة الدينية للإيرانيين" فى المجلد الثالث من كتاب "تاريخ نهضتهاى فكرى ايرانيان از مولوى تا جامى"، ويُعَدّ بهاء الدولة أيضًا من مشايخ هذه السلسلة.

وَصفَ هذا الطبيب الإيرانى المبتكر السعال الديكى منذ خمسمائة عام مضت، وأجرى دراسات كثيرة عن مرض الحساسية ولاسيما الناجمة عن رائحة الورود والنباتات. فضلاً عن هذا فقد كان صاحب كفاءة ومهارة فى الجراحة، وكان يُخرج الصديد من الغشاء البريتونى.

---

(١) كشف المراد فى شرح تجريد الاعتقاد، ص ١١٠، آثار وأحوال خواجه نصير، تأليف مدرس رضوى، ص١٠٢ – ١٠٤.

(٢) نقلاً عن: روضات الجنات خوانسارى، ص٦٠٧.

من آثاره كتاب "خلاصة التجارب" الذى يُعَدّ من الكتب الطبية القيمة وقد انتهى من تأليفه فى عام ٩٠٧هـ فى "طرشت" بـ"طهران"، وكذلك كتاب "هدية الخير".

توفى "بهاء الدولة الطبيب" الطرشتى الرازى الذى سُمى أيضًا "شاه بهاء الدولة" عام ٩٢٦هـ فى طرشت بالرى (طهران حاليًا)[١].

ورد فى فهرس النسخ الخطية لمؤلفه "أحمد منزوى" عن كتاب "خلاصة التجارب" فى معرض التعريف[٢] به؛ ما يلى: يُنسب كتاب "خلاصة التجارب لـ"شاه بهاء الدولة الترشتى الرازى الديلمى نوربخش"، المتوفى عام ٩٢٦هـ (=١٥٠٧م)، الذى ذكره "سيد بهاء الدولة" بن "امير كبير شاه قاسم مير شمس الدين محمد حسينى نوربخش" فى مقدمة نسخة "سلطان المتكلمين" خاصته، والذى يعرِّفه "چلبى" باسم: "بهاء الدولة" بن "مير قوام الدين (قاسم) نوربخش الرازى"، وقد ذكر هو نفسه فى كتابه "هدية الخير" اسمه كما يلى: "حسن قاسم ابن محمد نوربخش"، كما ذكر القاضى "نور الله " والده وجده، وكتب ما يلى: وُلِدَ "سيد محمد نور بخش" فى "قائن" عام ٧٩٥هـ و سماه "سعيد نفيسى" "بهاء الدين علويخان" كما ذكر له كتاب "مجريات حكيم علويخان" وكتاب "مطب علويخان"، وقد طُبع كلاهما عدة مرات، وثمة مقالة كتبها تشتمل على مقدمة وأربعة وعشرين بابًا، وذلك فى عام ٩٠٧م فى "طرشت"، وقد طبعت هذه المقالة عدة مرات فى الهند."

خليل آملى

المنجم الإيرانى الشهير فى القرن الثامن الهجرى (الرابع عشر الميلادى)

يُعدّ "خليل بن أبى بكر بن خليل الآملى"، من علماء إيران ومنجميها المشهورين فى القرن الثامن الهجرى. وطبقًا لما ورد فى "تاريخ جعفرى" فقد كان صاحب اختراع جذاب لمعرفة الوقت، وذلك على النحو الآتى: كان قد بنى منارتين

---

(١) تاريخ علوم وفلسفه ايرانى (از جاماسب حكيم تا حكيم سبزوارى)، تأليف رفيع، ص٧١٦-٧١٧.

(٢) فهرست نسخه هاى خطى فارسى، احمد منزوى، جلد يكم، ص٥٢٧.

صغيرتين على جانبى مدرسة "كنية يزد"، وكان قد وضع فوق إحداهما طائرًا نحاسيًا يتجه ناحية الشمس حين تطلع، بحيث كلما طلعت الشمس اتجه الطائر إلى الجانب الذى تطلع منه، ووضع عجلة خشبية ذات نقوش وألوان فى وسط المرصد، وقسمها إلى ثلاثمائة وستين قسمًا وجعل لكل قسم درجات أى قام بتدريجها وأخذ يحدد يوميًا الدرجة التى تشير إلى محل الشمس وأظهر اثنى عشر برجًا، ورتب الدرجات ترتيبًا أبجديًا، وجعل لكل دائرة داخل مربع العجلة ثلاثين "خانه"، وأظهر الأقمار التركية والفارسية والعربية والرومية، بحيث يتضح كل يوم عدد الأقمار التى مرت ، ورسمت أعلى العجلة دائرة.. ووضع ثلاثين دائرة حول القمر، بحيث تصبح الدائرة البيضاء سوداء اللون للدلالة على اليوم الذى لم ينقض بعد من الشهر، ويمضى الأمر على هذا المنوال حتى آخر الشهر، وجعل اثنتى عشرة "خانه" على يمين العجلة واثنتى عشرة "خانه" أخرى على يسار العجلة، وكل ساعة كانت تمرّ كان الطائر المعدنى يُخرج رأسه من الكوة التى بُنيت تحته ويلقى بخرزة من فمه فى وعاء موضوع أسفل تلك الكوة وتأخذ تلك العجلة ـ التى على يمينها الخانات الاثنتا عشرة ـ فى الدوران لتَسوَدّ بعد ذلك اللوحةُ ذات الاثنتى عشرة خانه التى على يمين العجلة، وبمرور كل ساعة صباحًا وظُهرًا وعصرًا ومغربًا وعشاء يلقى الطائر بإحدى الخرزات فى الوعاء المذكور، فتأخذ تلك العجلة فى الدوران ويُقرَع الطبل داخل المرصد، ويَظهر عَلَمٌ فوق تلك المنارة وينزل العَلَم ويخمد صوتُ الطبل. وجدير بالذكر أن الاثنتى عشرة خانه التى تماثل الاثنتى عشرة ساعة للنهار والليل قد جعلت فى ثقوب، ويوضع لكل ساعة من كل ليلة مصباح، بحيث يتم إخماد نور المصباح كلما انقضت ساعة واحدة من ساعات الليل[1].

صدر الدين الشيرازى (ملا صدرا)

الوجه المتألق للفلسفة الإيرانية فى القرن (الحادى عشر الهجرى السابع عشر الميلادى)

يُعدّ "صدر الدين محمد بن إبراهيم القوامى الشيرازى" المعروف بـ"ملا صدرا" "صدر المتألهين" وأشهر فيلسوف إيرانى فى العصر الصفوى، من الحكماء

(١) كارنامه بزركان، ص٣١٢ ، ٣١٤

المشهورين جدًا فى القرن الحادى عشر الهجرى. قضى المراحل الواقعية للتعليم الفلسفى وهو فى خدمة أستاذ عصره الكبير مير محمد باقر داماد، وتتلمذ فى العلوم المنقولة على الشيخ بهاء الدين العاملى، وكان هو نفسه جامعًا لكل العلوم العقلية والنقلية فى عصره. وقد وَضع فى هاتين المجموعتين من العلوم مؤلفات قيِّمة على سبيل التذكار، سواء فى الحكمة والفلسفة حيث أنجز فيها بعض المباحث الخاصة مستعينا بوجدانه الإشراقى وذوقه العرفانى، أو فى تفسير القرآن حيث أنشأ فى هذا المجال عدة رسائل مقترنة بالتأويلات الفلسفية، أو فى العلوم الدينية الأخرى التى فَعَّل فيها كلها ما يتفق مع أفكاره العرفانية والصوفية والفلسفية ، وبسبب كل هذه الحملات التى شنها على الحدود العقدية للمتزمتين من العلماء فى عصره، لم يسلم من أذى اعتراضات أهل الظاهر وتكفيراتهم. يكتب مؤلف روضات الجنات(١): يوجد فى عدة كتب من مؤلفاته أقوال لا تتفق مع ظواهر الشريعة، ويبدو أنها مبنية على المصطلحات التى تخصه، ولا يمكن عدّها إطلاقًا دليلاً على كفره وفساد عقيدته، وذلك على الرغم من أن هذا الأمر قد صار باعثًا على أن يسىء بعض الفقهاء الكبار الظن به وبكتبه، بل والإفتاء بكفره أيضًا ومن بين هؤلاء الفقهاء العلماء، قال أحدهم فى وصف الشرح الذى كتبه "صدر الدين" على أصول الكافى: إن شروح الكافى كثيرة وكلها فى مرتبة واحدة، ولكن أول من شرحها بكُفر هو هذا "الصدر" (أى صدر الدين)! وذكر صاحب اللؤلؤة(٢) عنه وهو من أساتذة صهره "مولى محسن فيض" فى علمى الفلسفة والكلام، ما يلى: أما مولى "صدر الدين" المذكور فهو "صدر الدين محمد بن إبراهيم" المشهور بـ"ملا صدرا" الحكيم والفلسفى والصوفى البحت الخالص، وحينما كان مسافرًا إلى مكة توفى فى البصرة عام ١٠٥٠هـ وله ابن عالم اسمه "ميرزا إبراهيم" الذى كان رجلاً فاضلاً وعالمًا ومتكلمًا وعظيمًا شريفًا وجامعًا لمعظم العلوم، ولا سيما العلوم العقلية والرياضية، وقال أحد أصحابنا، وهو رجل

---

(١) روضات الجنات، تأليف شيخ محمد باقر خوانسارى، جلد چهارم، ص١٢١.
(٢) المقصود "لؤلؤة البحرين"، تأليف الشيخ يوسف بن أحمد البحرانى، المتوفى عام ١١٨٦هـ.

عالم من علماء الدين، بعد مدحه إنه حقًا ينطبق عليه قوله تعالى: يُخرج الحى من الميت[1]، وقد تلقى تعليمه من عدة أشخاص ومن بينهم والده، ولكنه لم يطو مسلكه ولم يتبع طرقته فقد كان على غير طريقة أبيه فى التصوف والحكمة، وقد توفى فى فترة حكم الشاه "عباس الثانى" فى شيراز عام ١٠٧٠هـ، ومن مؤلفاته: حاشية على شرح لمعه، كتاب الزكاة، العروة الوثقى فى التفسير."

هذا هو الأسلوب الذى يستخدمه مع "ملا صدرا" العلماء الشرعيون فى عصره وما بعد عصره. ولهذا السبب تكلموا عنه وهو صاحب كل الجلال والقدر، وترجح كفة عقله وتفكيره أمام كفة معظم هؤلاء العلماء، نقول تكلموا عنه فى عدة كتب تم تأليفها فى هذا العهد عن أحوال العلماء باختصار شديد، فليس هناك معلومات كثيرة عن حياته، ولكن تَمَّ عن طريق الدراسات التى أُجريت فى هذه السنوات الأخيرة، ولا سيما أبحاث قسم "الإيرانيات بالمعهد الإيرانى والفرنسى" الذى يشرف عليه الفاضل المعاصر الفقيد الأستاذ "هنرى كربن"، تم عمل دراسات أساسية عنه، فضلاً عن هذا فإنه لما كانت آثار «ملا صدرا» منذ أواخر العهد الصفوى فصاعدًا محل مراجعة أساتذة علم الفلسفة فى حوزات التدريس والبحث الفلسفى، لذا فقد تم طبع كل كتبه ورسائله الأساسية تقريبًا عدة مرات، وقد حفظ الزمان - رغم أنف المعاندين معوجى الفكر - مقامه العالى بصورة تكبر يومًا بعد يوم. فضلاً عن هذا فقد أصبحت آثار "ملا صدرا" بسبب هذه الأهمية التى ذكرناها، موضع دراسة الكثير من الفلاسفة الذين كتبوا الشروح والحواشى الخاصة بها[2]. إنه أكبر فيلسوف نشأ ونما فى العصر الصفوى وأثبت وجوده، وهم يسمونه «القوامى» لأنه بناء على أحد الأقوال فقد كان جده هو الحاج "قوام ممدوح شمس الدين محمد الشيرازى" شاعر القرن الثامن الهجرى الكبير. نابغة العصر هذا، بعد أن تعلم فى شيراز العلوم

---

(١) يكتب ذبيح الله صفا فى حاشية ص٢٢٠ من كتاب "تاريخ ادبيات در ايران" المجلد الخامس (القسم الأول): إنه يريد أن يقول إن ظهور مثل هذا الابن المتدين من ذلك الأب الملحد عديم الدين مصداق لخروج الحى من الميت! وهذا أسوأ سب وجهه علماء الدين لـ"صدرا" المسكين.

(٢) تاريخ ادبيات در ايران، تأيف دكتر ذبيح الله صفا، جلد پنجم (بخش يكم) از انتشارات شركت مؤلفان ومترجمان ايران، ص٢١٩ – ٢٢١.

التمهيدية، ذهب إلى أصفهان بقلب مفعم بالعشق، ورأس مليئة بالمعانى المتأججة، وروح عطشانة للحقائق الصوفية. فى ذلك العصر كانت أصفهان لها مدارسها المعمورة وعلماؤها المشهورون، وقد تلقى تعليمه فى السنوات الأولى على يد الشيخ بهاء الدين العاملى، وبعد أن رآه شيخه قد بلغ غاية الكمال أرشده إلى «ميرداماد»، على أن الارتقاء الذى تحقق لصدر الدين قد حدث وهو عند «ميرداماد» حيث تفتحت بوابة ذهنه الوقاد المتأجج على الحقائق المجهولة للوجود، وفى النهاية وصل إلى قمة الشهرة والفخر السامقة وذلك بفضل استعداده الذاتى ونبوغه الفكرى، وفى الوقت الذى هاجم فيه بشدة الفلسفة المشائية والرواقية، رفع شأن فلسفة الإشراق إلى سماء الرفعة ونهاية أوج المعرفة. لهذا السبب فهو يذكر أستاذه الذى بلا نظير أى «ميرداماد» ـ الذى شرحتُ أحواله فى كتاب «تاريخ العلوم والفلسفة الإيرانية» ـ بكل تعظيم وتوقير ممكنين. للتصوف والعرفان فى كتب "صدر الدين الشيرازى" مجال كبير، تُعَدُّ فلسفة "ملا صدرا" مزيجا من فلسفة أرسطو والعرفان. وبعد أن علا صيت هذا العالم وذاعت شهرته، وصلت للآذان أصوات تكفيره من النواحى المختلفة. وهو (ملا صدرا) يشكو كثيرا فى كتبه من أهل العصر والفقهاء. على أية حال جعلوه يُقسم بأن يتوارى سنواتٍ طوال فى جبل "قم" بقرية «كهك»[1]. و نظرا لأن هذا الفيلسوف الشهير، لم يستطع أن يبقى فى أى مدينة خوفًا من الفقهاء، لذا قام بالسياحة، وكان يقوم فى بداية دخوله كل مدينة يدخلها بزيارة الفقهاء، وقد جاهد كثيرًا حتى لا يقول كلامًا يجعلهم يطردونه من المدينة التى دخلها إلى مدينة أخرى، ولكن حيث إن العلم نافذة لا يمكن إخفاؤها، فسرعان ما كان يُعرف عنه من خلال أقواله أنه رجل عالم، عارف، متفلسف، وقد صار أفقه الفكرى مستنيرًا بنور الفلسفة، فذاع بين الناس فضله، فكان الشباب يفدون على "ملا صدرا" من أجل تلقى العلم، وكان هذا العالم يُذكِّر تلامذته بأن المقصود بالطهارة فى لغة الشرع ليس الوضوء والغسل فحسب، مستخدمًا فى سبيل ذلك البيان اللطيف والإشارة الكافية، ومستعينا بالمباحث الأولى لكتب الفقه التى كانت تُدرَّس

(١) يشتاق «صدرا» شوقًا لا نهاية له إلى تبيين أمر الحق، وانتهى به الأمر إلى أن يبكى بحرقة فى كهك" بسبب المتزمتين، (من منظومة رنج آكاهان - رفيع)

فى ذلك الوقت، فالمقصود بالطهارة على نحو رئيس أن يتطهر باطن الإنسان من الأهواء الفاسدة والخيالات العابثة والأفكار القذرة، وهذا الأمر لا يمكن أن يتحقق إلا إذا توجه الإنسان إلى الخالق الطاهر، فكيف للإنسان الذى لا يعرف الله أن يتوجه له عز وجل وهو لا يعرف الطريق إليه؟ إذن يتمثل الهدف الرئيس فى معرفة الحق". عن طريق هذه الشروح تعطش التلاميذ لأن يتعلموا الحكمة الإلهية وأن يطلبوا من أستاذهم أن يشرح لهم درسًا من دروس الفلسفة.

هذا الحكيم العالى القدر، بعد أن قضى عشر سنوات من النفى فى "كهك" بقم، فى الرياضة والمكاشفة، ذهب إلى شيراز، وقام بتعليم الفلسفة فى مدرسة "اللهورديخان"، وحتى نهاية عمره ذهب إلى الحج مترجلًا سبع مرات، وعند عودته من آخر سفرة توفى فى البصرة (١٠٥٠هـ). و قد رَحبً معاصرو "ملا صدرا" بكل عظمة مقامه ومهارته فى الفروع المختلفة للحكمة، إلى حد أن افتخر اللاحقون عليه و عظماء الحكمة بفهم كلامه ومقاصده، ولأنهم يعدون أنفسهم تلاميذ له أو من سالكى طريقه فقد افتخروا بأنفسهم. مثلاً قال الحكيم الأصولى العلامة الشيخ محمد حسين أصفهانى (المتوفى عام ١٢٩٦هـ): "...لو أننى أعرف الشخص الذى يعرف أسرار كتاب الأسفار، لسافرتُ إليه وركعتُ أمامه على ركبتي، حتى لو كان وطنه فى أبعد الأماكن."(١).

بعد موت "ملا صدرا" اهتم طلاب الفلسفة بمؤلفاته وآثاره وأقبلوا عليها إقبالاً عجيبًا، وراج كتاب "فلسفهء متعاليه" رواجًا عجيبًا، وطُبعت آثار هذا الحكيم القادر عدة مرات، وحتى الآن أيضًا يطبعون آثاره، ويبذلون الجهد فى فهم مقاصده وإدراك موضوعاته. للأسف كان نصيب هذا الفيلسوف القدير، بسبب نبوغه ووفرة علمه وسعة معارفه، شأنه شأن كثير آخرين من المستنيرين، كان نصيبه الملامة والعزلة والانزواء. كان الكثير من علماء العالم ولا سيما علماء إيران طوال فترة حياتهم أسرى لحفنة من الأميين وجماعة متزمته قصيرة النظر، أو من الأفضل أن نقول إنهم كانوا أسرى لجماعة من الدهماء والعوام ولكنهم

---

(١) سلافة العصر فى محاسن الشعراء بكل مصر"، ص٤٤٩، طبعة القاهرة.

نالوا حظهم بعد موتهم، وبدأت أفكارهم المضيئة فى التألق وصارت "توتياء" أى: كُحلا لعيون الخاصة والعامة. لقد عقدوا من أجله منتديات التكريم والتجليل. و نظم الشعراء والقصاصون الأقوال فى مدحه وأبدوا حسرتهم وهطلوا الدمع. يُعد "ملا صدرا" أيضًا موضع الأنظار بين الأفراد النادرين. يؤيد ذلك: الموضوعات التى أتى بها هو نفسه فى مقدمة كتاب "الأسفار" وشرح فيها وضعه وأحواله ومضايقات الزمان، حيث يقول: ... كنتُ أريدُ أن أكتب كتابًا يشتمل على موضوعات متفرقة كنت قد وجدتها فى كتب السابقين. هذه المسائل كانت جامعة لأقوال المشائيين وخلاصة أذواق الإشراقيين وبعض أصول الرواقيين. كنتُ قد أدركتُ الموضوعات التى لا تظهر فى أى كتاب من كتب أهل العلم وحكماء العصور. وفيما يتعلق بالفرائد التى لم يتكلم عنها أى عالم من العلماء فقد أردتُ أن أجعلها متضمنة للمسائل التى لم ير الزمان بنفسه مثلها ولم يشهد دوران الأفلاك نظيرًا لها، ولكن الموانع التى كانت تحول دون تحقيق المراد كانت تمثل عائقًا. وكانت عداوة الزمان تمنعنى من الوصول للمراد عن طريق سدود قوية، الزمن منعنى من تأدية رسالتى والوصول إلى هدفى. والأرض كانت قد أسرتنى. لم أكن أستطيع أن أذكر أن السبب فى معاداة الزمن لى هو أنه يرعى الجهلاء والأذلاء ويوقد نار الجهل. والحقيقة أن الزمن قد ابتلانى بجماعة بطيئة الفهم حمقاء عيونهم عمياء لا ترى أنوار العلم وأسراره، إن عيونهم عاجزة عن مشاهدة المعارف والتعمق فيها شأنهم شأن طيور الظلام والخفافيش. إنهم يعدّون التدبر فى الآيات السبحانية والتعمق فى الحقائق الربانية بدعة. أنظارهم لا تتجاوز ظواهر الأجسام، وفكرهم لا يسمو فوق الأشكال والصور المظلمة. إنهم يحرمون الناس من الحكمة والعرفان بعنادهم ومعارضتهم، ويبعدونهم تمامًا عن سبيل العلم والثقة فى العلوم الإلهية المقدسة والأسرار الربانية الشريفة، التى ألمح إليها الأنبياء والأولياء وأشار إليه الحكماء والعرفاء.

... صار الجهل ظاهرًا غالبًا بينما زال العلم والحكمة وشرفهما. صار العرفان وأهله فى مهانة، وانصرف الخلق عن العلم والمعارف، وامتنعوا عن تلقى العلم وتعليمه بسبب عناد الحمقى الذين نَفّروا الطباع والأذواق من الحكماء والفلاسفة، وطردوا العلماء والعرفاء والأصفياء، ذلك أنه: كل من كان فى بحر

الجهل والحمق أولج وعن ضياء المعقول والمنقول أخرج، كان إلى أوج القبول والإقبال أوصل وعند أرباب الزمان أعلم وأفضل..

مع مشاهدة هذه الأحوال، قد اخترتُ المنهج الذى كان مولاى ومولى من كان رسول الله مولاهم قد اختاره. واحترفتُ المداراة والتقية ولم أترك الصبر والتحمل ولم أطو عنان النفس عن الاقتداء بسيرته، ولكن كان لدىّ فى عينى تبن وعلف يابس، وكان لدى عظمَة فى حلقى! بعد ذلك اعتزلت الناس والاتصال بهم وأصابنى اليأس من مؤانستهم، وبتلك الطريقة تخلصتُ من معارضة أبناء الزمان وعناد العصر، إلى حد أنه استوى لَدىّ تعظيمهم وتحقيرهم، وعملت فى هذا الصدد بما قاله أحد إخوانى، باللغة الفارسية حيث يقول:

- لا تملأ كل أذن بالكلام مثل الصدف، واجعل قفل الجوهر ياقوتًا يرتدى الزمرد.

- ليست هناك حاجة للكلام عند الإجابة عن أى سؤال، إن عين المبصر تطلب العذر للشفة الصامتة (١).

لقد أوجدَ بالتدريج غدر الزمان وعدم مروءة أبناء عصره، فى نفسه الرغبة فى اعتزال الناس، ودفعه إلى أن يقيم فترات طويلة فى مدينة قم فى عزلة ووحدة، وإلى أن ينشغل بالتأملات والأفكار الفلسفية الخاصة به. وهو نفسه يكتب عن هذا الموضوع شرحًا مؤلمًا:

"... حينما رأيتُ الحال هكذا، وأدركتُ أن عصرنا خال من أهل المعرفة، وأن أهل العدل قد فسدوا، وأن الآراء الباطلة قد شاعت وذاعت، انقطعتُ عن أهل العصر تماما، وانزويت كسير الفؤاد فى بعض المناحى، واهتممتُ بالعبادة، وطرحتُ التعليم والدرس جانبًا، وهذبتُ خيالى من كل ما يؤدى إلى الملل والاختلال، ولم أسمح للأحزان أن تشق طريقها إلى قلبى، تلك الأحزان التى

(١) مترجم عن مقدمة «أسفار» المجلد الأول، ص ٢ – ٣، طبعة طهران، نقلاً عن «تاريخ فلاسفة ايرانى»، تاليف: على أصغر حلبى، ص ٧٠٨ – ٧١١.

تنتابنى على أثر ما يقوم به أهل الزمان من رعاية الأراذل والأوباش، وما يمارسه أهل العصر من احتقار للعظماء والأفاضل[1].

قال محمد على مدّرس مؤلف ريحانة الأدب بشأن «ملا صدرا»، ما يلى: هو فيلسوف فاضل، متأله كامل، عابد زاهد، محقق مدقق بصير، عجيب الفطنة، دقيق الفكرة. حلّ نقاط فنون الحكمة ودقائقها كلها بأنامل أفكاره البكر الكامنة فى أعماق نفسه، حققَ تقدمًا على أكابر حكماء السلف، وضع أساس الحكمة الإشراقية التى كانت موافقة لطبع أفلاطون وأتباعه، فتحَ أبواب الفضائح الكثيرة للحكماء المشائين والرواقيين، وجعل مقابحهم على رؤوس الأشهاد مستعينًا بالبراهين المتقنة. (ريحانة الأدب، جلد سوم، ص ٤١٨ ـ ٤١٩) .

اتخذ ملا صدر لنفسه طريقة خاصة فى الحكمة قام فيها تقريبًا بالإبداع والابتكار، وبعد عهده فإن معظم الحكماء والفلاسفة أتباع له. كان لهذا الفيلسوف الإيرانى القدير والشهير تلامذة كثيرون، من بينهم: ملا محسن فيض كاشانى، ملا عبد الرازق لاهيجى وقد فخر كلاهما بمصاهرته. الآثار المكتوبة لـ"ملا صدرا" فى الحكمة وبعض فروع العلوم الشرعية متعددة، ويتجاوز عددها من الكتب والرسائل الخمسين، وكلها باللغة العربية فيما عدا رسالة من ثلاثة فصول، وفيما يلى قائمة لها:

اتحاد العاقل والمعقول ـ اتصاف الماهية بالوجود ـ أسرار الآيات وأنوار البينات (مطبوعة فى طهران) «الأسفار الأربعة والحكمة المتعالية»، ويُعدّ هذا العمل من أشهر مؤلفاته وله شهرة فائقة باسم «الأسفار»، وهو من الكتب التعليمية للحوزات العلمية والفلسفية، وقد طبع عدة مرات فى طهران ـ إكسير المعارف فى معرفة طريق الحق واليقين ـ الإمامة ـ بدء وجود الإنسان ـ التصور والتصديق" وقد طبع هذا العمل فى طهران فى آخر «جوهر النضيد» ـ تفسير آية الكرسى ـ تفسير آية النور ـ تفسير آية "وترى الجبال تحسبها جامدة ـ تفسير سورة «الأعلى» و «الم» و"السجدة" وتفسير "البقرة" حتى آية "كونوا قردة خاسئين" و"الجمعة" و"الحديد" و"الزلزال" و"الضحى" و"الطارق" و"الفاتحة" و"الواقعة" و"يس"، وتفسير كل سورة

---

(١) أسفار الاربعة، جلد اول، صـ٢، چاپ تهران.

مستقل عن الآخر ـ الجبر والتفويض ـ وضع حواشى على كل من: الإلهيات فى كتاب الشفاء والتجريد لـ"خواجه نصير"، تفسير البيضاوى ورواشح سماوية لـ"ميرداماد"، روضة شهيد (شرح لمعه)، و"شرح تجريد" لقوشچى، وشرح حكمت الاشراق والشفاء لأبى على سينا ـ حدوث العالم ـ الحشر ـ الحكمة العرشية ـ مجموعة من الرسائل تحتوى على ثمان رسائل متفرقة من رسائل ملا صدرا ـ الحدوث ـ اتصاف الماهية بالوجود ـ سريان الوجود ـ القضاء والقدر ـ الواردات القلبية ـ اكسير العارفين ـ الحشر ـ التشخيص، وقد طبعت هذه الرسائل الثمانية فى طهران باسم رسائل ملا صدرا ـ سريان الوجود التى ذُكرت ضمن الرسائل ـ «شرح أصول الكافى» الذى يمتاز على كل الشروح التى كتبت عن أحاديث أهل بيت العصمة، بالمؤَلَّف "روضات الجنات"، وهو أكثر نفعًا منها كلها وأجل قدرًا، وقد طُبع مع كتاب مفاتيح الغيب المذكور لاحقًا ـ شرح حكمة الإشراق لـ"شهاب الدين يحيى السهروردى ـ شرح الهداية الأثيرية ـ الشواهد الربوبية فى المناهج السلوكية وقد طبع فى طهران ـ العرشية" الذى ذكر باسم حكمت العرشية ـ القضاء والقدر وقد تم ذكره ضمن مجموعة الرسائل المذكورة سابقًا ـ القواعد الملكوتية ـ كسر أصنام الجاهلية" ـ المبدء والمعاد، وقد طبع فى طهران ـ المسائل القدسية ـ المشاعر، وقد طبع فى طهران، وقد شرحه الشيخ أحمد الإحسائى ـ مفاتيح الغيب وقد طبع مع شرح أصول الكافى ـ الواردات القلبية وهى رسالة ذكرت ضمن مجموعة الرسائل المذكورة.

كُتبت شروح وحواش على آثار صدر المتألهين أى: ملا صدرا، الفيلسوف الإيرانى المشهور، وذلك بسبب أهميتها الكبيرة ورواجها الشديد فى الحوزات الفلسفية وبين علماء الفلسفة فى القرون الثلاثة الأخيرة، وقد صار بعضها أيضًا موضع بحث المؤيدين والمعارضين لأفكاره الفلسفية، وموضع جدل ومناظرات فيما بينهم. إن الشروح التى كتبت على كتاب أسفار ملا صدرا متعددة، نذكر على سبيل المثال من علماء الفلسفة المتأخرين: حاجى ملا هادى سبزوارى، ميرزا جلوه، ملا محمد إسماعيل بن محمد شفيع الأصفهانى، ميرزا محمد رضا قمشه يى، ملا عبد الله نورى ـ آقا على مدرس تبريزى، ملا على نورى، ميرزا محمود

قمى وسيد محمد مشكات بيرجندى. كل هؤلاء كتبوا حواشى لآثار "صدر المتألهين" وأعماله. وقد شرح "على بن جمشيد نورى" فى عام ١٢٤٦هـ كتاب "الشواهد الربوبية..." لـ"صدر المتألهين" بصورة متفرقة، وترجمه إلى الفارسية "ميرزا أحمد أردكانى" فى عام ١٢٤٥هـ. وشرح الشيخ أحمد الاحسائى "المشاعر" عن طريق الرفض والإنكار، وكذلك كتب محمد جعفر بن محمد صادق لنكرودى، زين العابدين بن محمود جواد نورى، ملا على نورى، ملا إسماعيل اصفهانى وميرزا أحمد أردكانى شروحًا أو حواشى على "المشاعر"، تم طبع بعضها. و قد اعترض على الشرح الذى كتبه أحمد الإحسائى على كتاب «الحكمة العرشية» الذى هو لصدر المتألهين، وبعد ذلك كتب "ملا محمد إسماعيل الأصفهانى" شرحًا آخر عليه، ثم قام بنفس هذا العمل "زين العابدين بن محمد جواد نورى" بالنسبة لنفس هذا الكتاب وهذا المجلد.

قصة تكفير "ملا صدرا"

على نحو ما كتب، فقد وجدت الروح القلقة المتأججة والاستعداد البحثى لدى "ملا صدرا" فى النهاية وبعد سنوات من الدراسة والبحث فى ضميره الحى، راحتها واستقرارها فى التصوف والإشراق. كما نعلم(١)، فقد كان التصوف والعرفان وروح التسامح الواعى الاختيارى - الذى ينطوى عليها التصوف والعرفان، الذى رافقهما فى الوقت نفسه الدعاوى العجيبة والمثيرة، دائمًا موضع نفور الفقهاء وانزعاجهم كما كان هذا التصوف والعرفان كذلك محل رفض من أهل الظاهر. وبالتأكيد ازداد هذا النفور والكراهية فى «العصر الصفوى» الذى كان عصر نفوذ الفقهاء وعصر إهانة الفلاسفة والأحرار، أكثر من ذى قبل. فحيثما وجدوا أثرًا لصوفى أو عارف، كانوا يعرضونه لأقسى أنواع العذاب والإهانة حتى يدفعوه إلى التوبة. وفى هذا الصدد أوصل بعض الفقهاء والمحدثين الأمر إلى حد أن لقب هؤلاء الفقهاء بـ"قتلة الصوفية"!

كان «ملا صدرا» صوفى المشرب كما كان صاحب اهتمام خاص ببعض الصوفية الكبار، الذين كانوا فى نظر الفقهاء والعامة ملعونين أو زنادقة وكفرة. ومن ناحيته فكان هو أيضًا قد تكلم وكتب فى موضوعات لم تتفق بأى حال من الأحوال مع أذواق العامة والسطحيين المتزمتين المتشددين فى العصر الصفوى. كان يهتم اهتمامًا خاصًا بـ«محيى الدين بن عربى» العارف الكبير فى أواخر القرن السادس وأوائل القرن السابع الهجرى (المتوفى عام ٦٣٨هـ)، ويذكره فى آثاره،

---

(١) ارجع فى هذا الشأن إلى "تاريخ عرفان وعارفان ايران"، تأليف "رفيع".

مثلما ذكره فى «الأسفار الأربعة» و«المبدأ والمعاد» بتعظيم وتكريم زائدين، وفى بعض المواضع وصفه بالحكيم العارف والشيخ الجليل المحقق، واستند إلى أفكاره وآرائه فى بعض المواضع. وهو يَعُدّ بعض أقواله قيمة جدًا إلى حد أنه يرى أن قبولها وتعلمها أمر واجب، كما أنه لا يسمح باحتمالية الوقوع فى الخطأ فيما يتعلق بآرائه. والنتيجة أنه يحسبه من أهل الكشف ومن أئمة الشهود والإشراق، ويدافع عنه دفاعًا شديدًا، أما بالنسبة لبعض أقواله التى تتضمن ضعفًا وانحرافًا عن السنة فقد كان يقوم بتأويلها. هذا الأمر وغيره من الأمور الأخرى قد أدى إلى أن معاصريه ولا سيما علماء الدين والفقهاء حسبوه كافرًا سيئ الدين. الآن نذكر من أجل توضيح هذا الأمر، الأمور التى أخذها عليه الفقهاء وعلماء الظاهر المتمسكون بظاهر الحديث، كما يلى:

«... هناك اختلاف فيما يتعلق بمذهب «ملا صدرا»، فإن جمعًا من الفقهاء يحسبه كافرًا ويرى أنه تكلم فى عدة مسائل على نحو يخالف الظواهر الشرعية الحقة»:

أولاً: وحدة الوجود، وقد وصل بها «ملا صدرا» إلى حد أن قال فى تفسيرها: قال "محيى الدين العربى" مات فرعون مؤمنًا موحدًا! بعد نقل هذا الكلام، قال: "هذا كلام يشم منه رائحة التحقيق"، وهذا نفسه هو ما يعبر عنه شعر «جلال الدين محمد البلخى المولوى»، الذى يقول فيه: ـ كيف أصبح أسيرًا للون من هو بلا لون، لقد دخل «الموسوى» مع «الموسوى» فى المعركة.

ثانيًا: المسألة الأخرى التى انزلق فيها «آخوند ملا صدرا» تتمثل فى أنه ذهب فى "شرح أصول الكافى" و«الأسفار» عند تفسير سورة البقرة إلى أن العذاب لن يكون أبديًا، وهو ينكر الخلود فى جهنم، لكن البديهيات الإسلامية على خلاف ذلك، إذ يقول صراحة: "أولئك أصحاب النار، هم فيها خالدون".

ثالثًا: كتب فى كتاب "الأسفار" عند توضيح مراتب العشق، أن عشق الأمرد والشباب مجازى، وأن العشق الحقيقى إنما يكون لله عز وجل، عملا بالقاعدة: المجاز قنطرة الحقيقة.

رابعًا: المسألة الأخرى فى المعاد، فعلى الرغم من أن "ملا صدرا" قال فى "شواهد الربوبية" إن المعاد إنما يكون فى الجسم المادى العنصرى، لكن حينما تصدى للتحقيق فى هذه الموضوعات، نرى أنه طبقًا لظاهر عبارته لم يهتم بشىء يخص البدن العنصرى المادى ولم يقرر أمرًا بشأنه.

خامسًا: قسَّمَ الجنة إلى عدة أقسام، فى البداية حسبَ أقسامها الحور والقصور والأنهار والأشجار، لكنه عاد فقال: إن ما ذكره هو جنة العوام الذين لم يعرفوا شيئًا سوى خيال الحور والقصور والأشجار وثمار الجنة، وحسب باقى أقسام الجنة على نحو ما ذكر "الرومى المولوى" فى كتابه "المثنوى"، حيث قال:

- ما هى الجنان الثمانى؟ هى أعمالك الحسنة. وما هى جهنم بأقسامها السبعة؟ أعمالك السيئة(١).

ثمة قصة عجيبة أيضًا معروفة عن "ملا صدرا": كان فى "كربلاء" أحد أدعياء العلم الذى كان يلعن فى كل يوم بعد صلاة الصبح كبار الصوفية الواحد بعد الآخر، فكان يلعن من بينهم "صدر الدين شيرازى" الذى كان يوميًا بجواره دون أن يعرفه ذلك المدعى. وحينما انتهى هذا المدّعى من اللعن، سأله "صدرا" عن سبب لعنه له . فقال ذلك الزاهد العابد عند الإجابة عليه: إن هذا الرجل يؤمن بوحدة الوجود! فقال «صدرا»: العنه فهو يستحق لعنانك! لأنه من شدة جهله وتعصبه لم يكن يميز بين الوحدة و وحدة واجب الوجود(٢).

ننقل هنا رباعيًا جذابًا مناسبًا تمامًا:

- إن رجال طريقك الذين يعرفون سر المعنى، مختفون عن أعين قصار النظر.

من البديهى أن "صدرا" لم يكن يجلس صامتًا إزاء هذه الاعتراضات والتكفيرات الصادرة عن عابدى الظاهر والفقهاء، بل كان يغير عليهم بلسان القلم ويحسبهم متزمتين سطحيين لا يدرون شيئًا عن العلم والحكمة. كما يقول صاحب المستدرك:

---

(١) قصص العلماء، چاپ اسلاميه، ص٣٢١ – ٣٢٢.

(٢) الفيلسوف الفارسى الكبير صدر الدين شيرازى، بقل أبو عبد الله زنجانى، ص١١، طبعة دمشق.

"...طعن "صدرا" كثيرًا من خلال كتبه فى حملة راية الدين والفقهاء وجَهَلّتُهم، وحسبهم خارج زمرة العلماء، وقد انتقدهم نقدًا حادًا فى كتبه ورسائله مثل "الواردات القلبية" (ص٥٨)، وهو يعاتبهم من خلال انتقادات شديدة حادة فى تفسيره فى معرض شرحٍ آية الكرسى (ص٢٥٢) حين كان يبحث موضوع انقطاع العذاب، وفى كتاب "المبدأ والمعاد" (ص٢٧٨) حين كان يتكلم عن تحقير الفقهاء للحكمة والفلسفة وأهلهما، حيث يقول: لا شك أن معظمهم أشقى من الجهلاء."(١). بهذه الدراسة عن مجمل أحوال "ملا صدرا" يتضح أنه كان يريد أن يدعو الناس إلى فلسفته المتعالية، الفلسفة التى لم يكن يفهمها سواه هو وعدد من أهل عصره. لقد استمدت فلسفة صدر المتألهين أساسها من خيال قوى وعقل فياض، وكذلك من المواجيد(٢) الخفية للفلاسفة والعارفين الإشراقيين التى كانت خاصة بهم والتى لم تكن قد انتشرت بين الآخرين(٣).

لهذا السبب فقد بقى بلا نصيب مما حظى به الفقهاء والعلماء المعاصرون له، لأنهم كانوا قد تربعو عن طريق التلقين المستمر ليل نهار فى قلوب العامة وعيونهم، و من ثم كان لهم تأثيرهم الشديد فى عقولهم وعواطفهم كل يوم(٤)!؟

الحركة فى الجوهر من ابتكارات ملا صدرا شيرازى

صرح صدر المتألهين «ملا صدرا» منذ ما يقرب من أربعمائة عام (١٠٥٠– ٩٧٩هـ = ١٥٧٠ ـ ١٦٤٠م)، أى فى نفس الوقت الذى فتح فيه ديكارت الفيلسوف، عالم الرياضيات، الفيزيائى الفرنسى (١٦٥٠ ـ ١٥٩٦م = ١٠٠٤ ـ ١٠٦٠هـ) طريقًا جديدًا فى العلم أمام الدنيا، وفى نفس الزمان الذى كان فلاسفة الإسلام

---

(١) وإن أكثرهم أشقى من الجهلاء.

(٢) المراد بـ"يافته ها" ما يطلق عليه العارفون "مواجيد"

(٣) للمزيد من المعلومات بهذا الشأن ارجع إلى كتاب «تاريخ عرفان وعارفان ايرانى» تأليف «رفيع».

(٤) تاريخ فلاسفه ايرانى، تأليف على أصغر حلبى، ص٧١٥ – ٧١٨.

ينظرون فيه - بعد مرور تسعمائة عام - إلى فلسفة أرسطو وكأنها وحى من السماء، وفى نفس الوقت الذى كان فيه أساس فلسفة المشاء، التى استقرت على الاستدلال العقلى، ما زال صامدًا قويًا مثل جبل فولاذى، فى نفس هذه الآونة صرح صدر المتألهين الشيرازى، أى الفيلسوف الإيرانى عالى الفكر ثاقب الرؤية فى القرون الأخيرة بنظرية زلزلت عالم الفلسفة الإسلامية. وقف هذا الحكيم الشجاع الذى كان قلبه منيرًا بنور العرفان ونهلت قريحته الفياضة المحلقة فى الأعالى من نبع الحقيقة، وقفة فى غاية الشهامة أمام الطلسمات التى قيدت الفكر البشرى أكثر من ألف عامٍ. قام بنهضة ضد أرسطو والفارابى وأبى على بن سينا. ضد أرسطو: هذه العبارة تقال وتُسمع اليوم بسهولة، لكن فى ذلك اليوم كان اسم أرسطو قد وصل إلى حد من العظمة، بحيث لم يكن أحد يجرؤ على أن يضع فى رأسه فكرًا مخالفًا لأقوال أرسطو(١). لقد تعلم صدر المتألهين الفلسفة المشائية أى فلسفة أرسطو وابن سينا على نحو كامل، وكان على بصيرة تامة بفلسفة الإشراق. ومزج بين الموضوعات وقدرها حق قدرها بمشاهداته وأفكاره، دقق فى حقيقة الوجود، حتى استطاع أن يقرّب نفسه من معنى العالم و عالم المعانى ورمى المصطلحات العلمية والقيود والألفاظ بعيدًا والتمس المعنى والمقصود. بعد ذلك بيَّن ما أدركه بنور الروح وذوق العرفان وما زيَّنه بسلاح الدليل والبرهان، قائلا: إن جوهر عالم الطبيعة، فى حركة وتغيير وتجدد؛ على الدوام، وهذه الحركة ملازمة لذات جوهر هذا العالم ولا تنفك أبدًا عنه.

صدر المتألهين ممن يحسبون مبدأ العالم، الجسم الطبيعى الذى هو أمر واحد متصل ومركب من الهيولى والصورة، ويحسبون أن المادة الأولى للعالم الهيولى هى الجسم الطبيعى للجوهر، وأنها حاصل جمع جوهرين: أحدهما الهيولى والآخر الصورة. بعد هذا نُذكّر أن "صدر المتألهين" يعتقد أن الجسم الطبيعى، فى أى لباس كان، أى سواء كان فى صورة الجماد أو فى صورة النبات أو فى

---

(١) بالطبع يُعدّ شهاب الدين يحيى السهروردى الفيلسوف الإيرانى المقدام فى فلسفة الإشراق، لا صلة له بهذا الأمر.

صورة الحيوان وغير ذلك، إنما يكون دائمًا فى حركة وتغيير. فى عالم المادة والطبيعة يختص السكون والثبات بعالم العقل والعوالم الإلهية. إن جوهر عالم المادة أى صورة الجسم الطبيعى، أمر متغير ومتجدد ذاتيًا. بناء على هذا فإن الجوهر أى العنصر والمادة الأصلية الأولية وحقيقة الهواء والماء والتراب والحجارة وجميع المعادن وأنواع النباتات والحيوانات أمر متحرك جار وعابر وغير ثابت، بحيث يصبح بالتدريج موجودًا ويصير معدومًا. تمامًا مثل الزمان، فكما أن الزمان ليس أمرًا ثابت الأجزاء، بل إن وجوده وعدمه فى حالة اشتباك، ووجود كل جزء ملازم لعدم جزء آخر، وفى نفس الوقت يُعَدّ الزمان أمرًا واحدًا متصلًا مستمرًا تدريجيًا، كذلك فإن أصل جوهر عالم المادة فى ذاته أمرٌ واحد متصل مستمر، وهو دائمًا فى تغير وانقضاء، أى يصبح موجودًا ويبيت معدومًا، ووجوده وعدمه ممتزجان ببعضهما. هذا العالم قد تشكل من الوجود والعدم، الموت والحياة وفى النهاية من الحركة. إن جوهر هذا العالم الذى طُرحت عليه كل الصور والأشكال، إنما يكون مثل الماء الجارى الذى يكون دائمًا فى سيلان وجريان، وفى نفس الوقت فإن الصور التى تسقط فى الماء تبدو ثابتة ومستقرة.

ـ لقد تبدل ماء هذا الجدول عدة مرات، ومع ذلك تبقى صورة القمر وصورة النجم ثابتتين. «مولوى».

على نحو ما يستشهد صدر المتألهين نفسه بالآية الكريمة من القرآن المجيد: "وترى الجبال تحسبها جامدة وهى تمر مرّ السحاب"، يقول صدر المتألهين: "لو لم تكن هناك حركة فى جوهر العالم، لم يكن من الممكن أن تشق الحركة والتغيير طريقهما إلى عوارض الأجسام. مثلاً الجميع يقرّ ويعترف بالحركة فى كمية الأجسام وكيفيتها وهذه الحركة غير قابلة للإنكار، لكن حيثما يكون حركة وتغيير فى كم الجسم وكيفيته، فسوف يكون بالقطع فى جوهر الجسم تغيير و حركة. لأن وجود العرض ووجود الجوهر فى الخارج واحد. والحركة هى تجدد الوجود، إذن الحركة فى العَرض من لوازم الحركة فى الجوهر (١).

---

(١) دو فيلسوف شرق وغرب (صدر المتألهين وانيشتين) بقلم المرحوم حسينعلى راشد، ص٤١

ـ ٤٣ .

مع أن مؤلفات "ملا صدرا" وأفكاره فى الفترة الأخيرة قد أثّرت فى كل علماء الفلسفة والحكمة والمفكرين الكبار، حتى إنهم مدحوه بعبارات طويلة. لكن اختلف معه بعض الفلاسفة من قبيل: "ميرزا أبو الحسن جلوة" (المتوفى عام ١٢١٢هـ.ق) ومن المعاصرين، المرحوم "ضياء الدين درّى" مع "ملا صدرا". وقد ورد شرح ذلك الأمر بالتفصيل فى "تاريخ علوم وفلسفهء ايرانى".

تعرف الأوربيين على ملا صدرا

فيما يتعلق بتعرف الأوربيين على صدر المتألهين «ملا صدرا» ينبغى القول إنه لم يصدر حتى الآن رسالة واحدة باللغات الأوربية شرحت بوضوح أسماء مؤلفاته وجوانب أفكاره المختلفة، على أن التعرف عليه منحصر فى رسالة أو رسالتين مختصرتين وكذلك فى الإشارات التى وردت فى عدة كتب. كان أكثر السائحين الذين وفدوا على إيران منذ العصر الصفوى فصاعدًا واهتموا أيضًا بالحالة العلمية والدينية لإيران، على علم بشهرة «ملا صدرا» فى الحوزات العلمية لإيران، ولا سيما بين طلاب العلوم العقلية، وذكر بعضهم فى كتاباته؛ اسمه ومدرسته فى شيراز. توجد أقدم إشارة وردت فى كتابات الأوربيين عن مدرسة "ملا صدرا"؛ فى "سفرنامه توماس هربرت"(كتاب رحلات توماس) الذى زار شيراز عام ١٦٢٧م = ١٠٣٥هـ. لقد كتب عن مدرسة "الله ورديخان" التى كانت فى ذلك العصر فى أوج شهرتها، كما كانت محلًا لتدريس "ملا صدرا"؛ ما يلى: " كان فى شيراز مدرسة يُدرس فيها الفلسفة والنجوم والطبيعيات والكيمياء والعلوم الرياضية، وهى أشهر مدرسة فى إيران". لكن هربرت مثل سائر السائحين والسياسيين الذين زاروا إيران فى القرون العديدة الماضية، قلما كان يهتم بالحكمة والعرفان ولم يُكَلّف نفسه مؤونة التعرف على الحوزات العلمية فى إيران وفكر علمائها وفلاسفتها.

إن "كونت دو جوبينو" هو أحد أفضل العلماء الذين سافروا إلى إيران فى العصر "القاجارى" وقد كان على عكس سائر السائحين فى ذلك العصر، فقد كان رجلاً فاضلاً وأديبًا ومهتمًا بالفلسفة والعلوم النظرية، و مؤسسًا لمدرسة خاصة

فى تفسير التاريخ، وهى مدرسة مشهورة باسمه. لقد كتب "جوبينو" كتبًا عديدة عن إيران والبلاد المجاورة لها، لاقت كلها شهرة فائقة فى أوربا، وهذه الكتب موضع استفادة المهتمين بالشرق حتى اليوم. أدرج "جوبينو" فى أحد هذه الكتب ما كان قد تعلمه فى إيران شفاهة وما تعلمه عن طريق دراسة الكتب الخاصة بالحكماء والعلماء، وأصدر ذلك الكتاب تحت اسم: "الأديان وفلسفات آسيا الوسطى"، وذكر الكثير منهم، ومن بينهم "حاجى ملا هادى سبزوارى" فيلسوف القرن الثالث عشر الهجرى الذى وردت ترجمته فى "تاريخ العلوم والفلسفة الإيرانية، من جاماسب الحكيم حتى الحكيم سبزوارى" والذى عاش فى ذلك العصر. وعلى الرغم من الأخطاء العديدة التى أتى بها "جوبينو" بشأن "ملا صدرا"، من ذلك أنه حسب كتاب الأسفار "أربعة كتب فى الرحلات" (چهار كتاب سفرنامه)، إلا أنه كان يعرف تمامًا أهمية أفكاره ونفوذه غير العادى فى إيران، وقد عدَّ جميع أهل الحكمة فى إيران فى العصر القاجارى من تلامذة "ملا صدرا". وقد تعرض «جوبينو» عند شرح أفكار ملا صدرا للكثير من أوجه القصور، لكن مع ذلك، ومن حيث إن كلامه هو أول إشارة مُفصلة نسبيًا إلى عقائد «ملا صدرا» وشخصيته باللغات الأوربية، لذا يُعد هذا الكلام جديرًا بالاهتمام. وفيما يتعلق بأهمية "صدر المتألهين" وإسهاماته فى مسيرة الفلسفة الإسلامية والإيرانية، كتب «جوبينو» ما يلى:

فى الواقع إن ملا صدرا ليس بمخترع أو مبدع، بل هو مجرد مُحيى، لكنه مُحيى للحكمة الشرقية المعظمة، ويتمثل نبوغه فى أنه استطاع أن يكسوها صورة مقبولة فى العصر الذى كان يعيش فيه..

"إن الميزة الحقيقية فى "ملا صدرا" والتى لا يمكن إنكارها، هى نفسها ما ذكرناه سابقًا، وهى أنه أحيا الفلسفة القديمة من أجل الزمن الذى كان يعيش فيه، فمنحها حياة جديدة، فى حين أنه أخرجها بقدر الإمكان من الحالة التى كان ابن سينا قد أعطاها لها، وجعلها مستقرة على النحو الذى انتشرت به فى كل مدارس إيران، وكذلك على النحوالذى جعل الحكمة مثمرة؛ والذى جعل الكلام العَقدىّ الدوغماتىّ يتراجع وأجبره على أن يفسح طوعًا أو كرهًا مكانًا بجانبه للفلسفة، ليس هذا فحسب، بل إنه عَمَّرَ هادفا إلى صلاح الخلف، التى تُعدُّ

الأجيال الحالية جزءًا منه، (عمَّر) الفلسفة التى كان الخراب قد أصابها على أثر هجوم المغول، وهيأ بصفة خاصة الوسائل التى يصل بها إلى هذه النتائج العظيمة.

بعد «ملا صدرا» لم تذهب الآثار العلمية الأخرى أدراج الرياح ولم تُمح، بل بقيت على الدوام مشهودة واضحة، وعلى الرغم من الأوضاع غير الملائمة، فقد واصل هذا المشعل دوره التنويرى، وعلى الرغم من أن شعلته كانت أحيانًا تتأرجح فى مهب الريح إلا أن نور هذا المشعل لم يَخْب أبدًا. ليس هناك ما هو أكثر عدلاً من أن نُقَدِّر ونمتن كثيرًا لتلك الروح العظيمة التى استطاعت أن تضىء أحسن نور للحكمة والفلسفة على الوجه الذى رأيناه ."فى القرن الحالى تم توجيه المزيد من الاهتمام إلى «ملا صدرا» فى اللغات الأوربية وصارت أفكاره موضع بحث فى العديد من الكتب، وذلك على الرغم من وقوع أخطاء فادحة فى أكثر هذه الرسائل عند شرح عقائده. منذ ما يقرب من خمسين عامًا تقريبًا أعد العلامة "محمد إقبال لاهورى" الشاعر والحكيم الباكستانى الشهير، الذى كان فى ذلك الوقت يقوم بإعداد رسالة الدكتوراه فى جامعتى "كمبريدج" و"ميونيخ" ، رسالة عن تطوير الحكمة فى إيران أى:"سير فلسفه در ايران"، كتب فيها مبحثًا مُفصلًا عن "شيخ الإشراق" و"عبد الكريم الجبلى" و"حاجى ملا هادى السبزوارى"، وأورد فيها أيضًا على سبيل التضمين إشارة إلى "ملا صدرا". لأنه كان يَعدُّ «حاجى ملا هادى السبزوارى» شارحًا ومفسرًا لفلسفة "ملا صدرا" وحكمته ومن ثم اهتم به أكثر فى حين أنه لم يخص صدر المتألهين بأكثر من صفحة[1].

بعد صدور كتاب إقبال بعدة سنوات ألَّف أحد أشهر المستشرقين الألمان ويُدعى "هرتن" كتبًا عديدة عن الفلسفة الإسلامية وتحدث فى عدة مواضع عن "ملا صدرا"، وقد خصص - حتى - رسالتين من رسائله لتحليل عقائده وأفكاره وترجمة بعض أقواله، وعلى عكس سائر المستشرقين لم يجعل "هرتن" الفلسفة

---

(١) سير فلسفه در ايران، تأليف علامة محمد اقبال لاهورى، ترجمه دكتر امير حسين آريانپور، ص ١٢٠ – ١٢١.

الإسلامية منحصرة في المدرسة المشائية، فقد كان عارفًا ومطلعًا بشكل كامل على وجود المدرسة الإشراقية وأفكار شيخ الإشراق وكان ينظر إلى "صدر المتألهين" من نافذة هذه المدرسة أيضًا. إن فلسفة "ملا صدرا" من وجهة نظره هى نفسها الفلسفة الإشراقية، مع الفارق فطبقا لفلسفة "ملا صدرا" ومدرسته يعطى نور الإشراقيين مكانه للوجود، فيما عدا ذلك فإن أفكار "ملا صدرا" وعقائده هى والحكمة الإشراقية واحدة.

كذلك وردت إشارة فى التواريخ المُفصَّلة الطويلة، التى أُلفت بواسطة الأوربيين فى وسط هذا القرن عن الأدب الفارسى، إلى "ملا صدرا" وكتاباته، وقد ذكره "براون" فى كتابه "تاريخ ادبيات ايران" كما ذكر بعض كتاباته(١).

أدرج "بروكلمان" فى كتابه :"تاريخ ادبيات عرب" أسماء الكثير من كتابات "ملا صدرا" والنسخ الموجودة فى المكتبات المختلفة ولا سيما مكتبات "هندوستان". لكنه أيضًا قَصَّرَ وأهمل إذ حسب أفكار "ملا صدرا" هى العامل المؤثر فى تأسيس الفرقة البابية(٢). بالطبع لم يكن أى من "براون" و"بروكلمان" من الحكماء، فكانا ينظران إلى المتون الفلسفية والعرفانية من وجهة نظر أدبية. ولأن كتبهما كان لها فى كل المحافل العلمية انتشار غير عادى، لذا ساعد هذا الانتشار - إلى حد ما - على تعرّف الأوربيين على اسم "ملا صدرا".

---

(١) كتب "إدوارد براون" أن "كوبينو" قد ظن أن معنى كتاب "أسفار" جمع رحلة او موضوع فى أدب الرحلات، وهذا غير صحيح (تاريخ ادبيات ايران، جلد چهارم، ترجمه رشيد ياسمى، ص٢٠٢.

(٢) بالطبع ارتكب هذا الخطأ أيضاً العلامة محمد إقبال لاهورى، وكتب: إن فلسفة "ملا صدرا" هى منبع ومنشأ الإلهيات (طبيعة الله والحقيقة الدينية) الأساسية للفرقة البابية، ينبغى التماس جذور الحكمة لدى هذه الفرقة فى أفكار "الشيخية"، لأن الشيخ أحمد الإحسائى، مؤسس ذلك المذهب كان يدرس فلسفة "ملا صدرا" بشوق لا يعدله شوق وكتب شروحاً على كتاباته." يكتب "إدوارد براون" فى هذا الشأن: لم يكن الشيخ أحمد الإحسائى من التابعين لـ"ملا صدرا"، بل كان يُعدّ أعدى أعدائه. لا ينبغى أن ننسى "ميرزا أبو الحسن جلوه" من بين حكماء إيران. (تاريخ ادبيات ايران، جلد چهارم، ص٢٠١ .

فى هذا الخضم، لم يجتهد أى أحد من الأوربيين بقدر ما اجتهد البروفسور «هنرى كربن» أستاذ الفلسفة بجامعة السربون ورئيس المعهد الفرنسى الإيرانى فى طهران، فى تعريف الغربيين بالمدارس الفلسفية الإسلامية بعد هجوم المغول، كما اجتهد كذلك فى طبع وترجمة كتابات شيخ الإشراق "شهاب الدين يحيى السهروردى" و«ملا صدرا».

للبروفسور «كربن» معرفة كاملة بالمتون الفلسفية والعرفانية رغم أنه لم يلتق بأستاذ فى الحكمة الإسلامية. وفى الواقع إنه قد دخل الاستشراق عن طريق فلسفة "هايدجر"[١] و فلسفة "هول سر" الفنومنولوجية[٢]، ولهذا السبب لم يقتصر اهتمامه على الجانب التاريخى فقط، بل ألقى نظرة على الشرق من خلال البحث عن الحكمة الوجدانية الذوقية شأنه شأن الكثير من مفكرى الغرب الذين واجهوا الفقر المعنوى وضعف الفلسفة الاستدلالية الجديدة، وقد كان هدفه فى الغالب اكتساب الفيض من منابع الحكمة والمعرفة الإسلامية، وليس فقط دراسة مسيرتها التاريخية وتأثيرها فى الفلسفة الأوربية. على الرغم من أن أكثر مؤلفات "كُربن" كانت ذات صلة بشيخ الإشراق فإنه قد أعدّ أيضا دراسات تفصيلية فى عدة كتب ورسائل؛ من بينها كتاب "قوهء متخيلة خلاق در تصوف ابن عربى" وطبعة المتن العربى والفارسى لكتاب "مشاعر" لـ"ملا صدرا" المصحوب بالترجمة والتفسير، وأيضًا مقالتين له عن "ميرداماد"[٣].

---

(١) Heidegger .

(٢) Hussirl الفنومنولوجى: أى دراسة كل ما يقع فى محيط الحواس و التجارب البشرية.

(٣) معارف اسلامى در جهان معاصر، نكارش سيد حسينى نصر، ص١٣٩ – ١٤٥.

تأثير أفكار ملا صدرا فى الهند

يلزم أن نوضح أنه قد أقيم فى «كلكته» حفل بمناسبة مرور أربعمائة عام على مولد "صدر الدين الشيرازى"أى: "صدر المتألهين" أو "ملا صدرا" وذلك وفى يوم ١٤نوفمبر ١٩٦١م الموافق ٢٣ آبان ١٣٤٠هـ.ش، تحت رعاية الجمعية الإيرانية الهندية ومجلة "ايندو ايرانيكا"، وقد شهد هذا الحفل أساتذة الفلسفة والمهتمين بالفلسفة، واشترك فى هذا التكريم والتخليد الفلسفى الدكتور "سيد حسين نصر" من إيران. والآن ننقل جانبًا من أقواله فى هذه المناسبة:

من الممكن أن يتعجب بعض الإيرانيين من أنه يوجد فى بلاد الهند اهتمام بـ"ملا صدرا" إلى هذا الحد، ومن الممكن أيضا أن يندهش هؤلاء الإيرانيون من أن حفل مرور أربعمائة عام على ميلاده كان يُعقد فى كلكته قبل انعقاده فى إيران، كان هذا الأمر موضع تعجب أيضًا بالنسبة لى أنا شخصيا، أنا العبد الحقير الفقير إلى الله، وقد ظل هذا الاندهاش قائما حتى سافرتُ إلى الهند، وطبقًا لدعوة حكومة الهند فقد زرت قبل انعقاد الحفل فى كلكتة بأسبوعين الجامعات والمدارس والمكتبات الكبيرة للهند، وعلى أثر الدراسة الموجزة التى قمتُ بها فى هذه المدة القصيرة، اتضح لى سبب شدة اهتمام مثقفى الهند بـ"صدر المتألهين"، بحيث بات من المؤكد أن شهرته فى بلاد الهند ليست أقل من شهرته فى إيران، وحتى فى الحوزات الإسلامية للهند كانت أفكاره خلال القرون العديدة الأخيرة هى الفارس الوحيد فى ميدان العلوم العقلية. و قد اتضح من المباحثات التى أُجريت مع مُدَرِّسى وعلماء الكثير من المدارس القديمة لمدن الهند مثل "دهلى" و"عليكره" و"رامپور" و"لكنهو" (اتضح) أن كتب "ملا صدرا" كانت تُدَرَّس دومًا خلال

القرون الثلاثة الأخيرة فى كل المدارس الإسلامية، وحتى كتاب الأسفار كان حتى عشر سنوات سابقة تقريبًا هو الكتاب الدراسى المقرر لطلاب الدراسات العليا للعلوم المعقولة، وقد وتُرك تدريس "الأسفار" بعد استقلال الهند فقط، فنظرًا لأن تعلم اللغتين الإنجليزية والهندية كليهما كان قد صار أمرًا إجباريًا حتى فى المدارس التى كانت اللغتان العربية والفارسية مستخدمتين فيهما، لذا انخفض مستوى التعليم لدى التلاميذ فى القسمين العربى والفارسى، و قد ترك بعض المدرسين أيضًا هذه البلاد، والآن يُدَرَّس كتاب واحد فقط لـ"ملا صدرا" و هو "شرح هداية الحكمة".

فى الجامعات الجديدة للهند ولا سيما "جامعة عليكره" يُذكر "ملا صدرا" أيضًا فى محاضرات تاريخ الفلسفة والحضارة ، و يُعَد تأثيره فى أفكار العلماء الهنود خلال القرون العديدة الأخيرة لافتا للأنظار. يحسبُ أكثر المؤرخين والباحثين الهنود الجدد أهمية صدر المتألهين فى علم المنطق أكثر منها فى أى علم آخر، ويذكرون أنه قد ترك فى هذا العلم أثرًا عميقًا فيمن خلفه فى الهند. لم يشتهر فى الهند من كل كتابات "صدر المتألهين" أى عمل بقدر ما اشتهر كتاب "شرح هدايت الحكمة"، فقد اشتهر هذا الشرح الذى يشتمل على مرحلة كاملة للحكمة، إلى حد تبديل اسمه باسم المؤلف، فصار معروفًا باسم "صدرا"، فحينما يُذكر اسم "صدرا" لا يكون المقصود "صدر الدين الشيرازى"، بل "شرح الهداية". وقد كُتبت حواش متعددة أيضًا على هذا الشرح الذى توجد نُسخه فى المكتبات المختلفة للهند ولا سيما فى مكتبات "رضا" فى "رامپور"، و"خدا بخش" فى "پتنه".

بعد البحث الكامل فى جميع مكتبات الهند وتفحص الآثار الباقية لملا صدرا فى الهند، وأيضًا كتابات أتباع مدرسته فى تلك الديار، يمكن توضيح حدود تأثيره الفكرى وسلطته المعنوية فى الهند، وكذلك يمكن توضيح أحد أهم جوانب التجلى الخاص بالحضارة الإيرانية فى الفلسفة الإسلامية فى الهند، مع العلم بأن مركز تلك الفلسفةالإسلامية فى القرون السابقة كان فى إيران.

بعد انتهاء محاضرات حفل التكريم الذى أقيم فى "كلكته" بمناسبة مرور أربعمائة عام على ميلاد "ملا صدرا"، والذى كان قد تم إعداده فى أربعة أقسام علمية، ذكرَ البروفسور "تاگ" عدة كلمات بشأن التشابه الكبير الذى يوجد بين آراء "صدر الدين الشيرازى" ولا سيما فى مسألة وحدة الوجود واتحاد العاقل والمعقول؛ من ناحية وحكمة الهند التى وردت فى "وداها" من ناحية أخرى، وأضاف أنه منذ أربعمائة عام حين كانت الحروب الدموية بين الكاثوليك والبروتستانت قد أغرقت أوروبا فى الدماء، كان أحد الحكماء المبتعدين عن جدليات العصر - سواء فى إيران أو أوربا - يكرس اهتمامه لتوضيح الحقائق التى تُعد قيمتها أبدية و خالدة. كما أضاف أيضًا أنه فى الهند شأنها شأن العالم الإسلامى فإن ما لا يكون له حقيقة فى كل عصر و زمان ليس الفلسفة، وما يكون فلسفة حقا يحفظ حقيقته فى كل عصر (١).

فضلاً عن المكانة الفلسفية لـ"ملا صدرا" فقد كان ضالعًا فى الشعر أيضًا. وقد نقل "رضا قلى خان هدايت" الرباعى التالى له على سبيل التيمن به:

- هؤلاء الذين اختاروا طريق الحبيب، استراحوا كلهم فى حى الشهادة.

- فى معركة الكونين يكون الفتح والنصر بفضل العشق، وذلك على الرغم من أن جنوده كلهم شهداء.

تأثير فلسفة ملا صدرا واستمراره فى القرون اللاحقة

على نحو ما كُتب فى الصفحات السابقة من هذا المؤلف، فقد بلغت مسيرة تسعة قرون من الحكمة و الفلسفة فى إيران مرحلة الكمال مع ظهور «صدر الدين شيرازى» أى: «ملا صدرا»، وامتزجت حقائق الفلسفة الاستدلالية والذوقية الوجدانية والقائمة على عنصر الوحى السماوى كلها ببعضها فى بوتقة واحدة من وجهة النظر الواسعة والكلية بشأن العالم.

---

(١) معارف اسلامى، در جهان معاصر، نكارش سيد حسين نصر، ص١٢٢ – ١٢٥ .

وضع «صدر المتألهين» أساسًا جديدًا للحكمة، مثل الوحدة والتشكيك وأصالة الوجود، الحركة الجوهرية، اتحاد العاقل والمعقول، التجرد وإبداع القوة المتخيلة، والكثير من الأصول الأخرى التى أخذ نواة بعضها من المدارس المختلفة ثم اعتنى بها وبلغ بها مرحلة الكمال ووضع أساس الحكمة. و قد توجه سعى "ملا صدرا" فى المقام الأول إلى المزج وإيجاد التوافق بين الدين ولا سيما تعاليم الشيعة من ناحية والفلسفة من ناحية أخرى، وقد وُفق فى النهاية فى أن يجعل النهضة التى كانت قد بدأت ب"الكندى" بغرض تحقيق هذا التوافق مثمرة، كما وُفق فى توضيح الكيفية التى اتخذها كل من المنهج الاستدلالى والمنهج الذوقى الوجدانى والمنهج الاستشراقى وما تيسر للإنسان عن طريق المنهج القائم على الوحى والإلهام، وذلك بغرض الوصول فى النهاية إلى حقيقة واحدة.

كان نفوذ أفكار "ملا صدرا" ولا سيما فى مبحثى الوجود والنفس، قويا جدا بحيث صار أكثر مفكرى إيران بعده تابعين لأصول فلسفته، و لقد واصل تلامذته المعروفون مثل «ملا محسن فيض» (١٠٠٧ - ١٠٩١) صاحب الكتب الكثيرة فى الفلسفة والكلام والأخلاق والحديث والتصوف وغير ذلك مثل "المحجة البيضاء" و"حق اليقين" و"الصافى" و"كلمات مكنونة"، وكذلك عبد الرازق لاهيجى (المتوفى عام ١٠٧٢هـ) صاحب "سرماية ايمان"(أصل الإيمان) و"كوهر مراد" (جوهر المراد) و"مشارق" (المشارق) و"شوارق"(الشوارق)، واصل أمثال تلامذته هؤلاء؛ ترويج تعاليمه حتى نهاية القرن الحادى عشر، وبعد ذلك أيضًا اهتم القاضى سعيد القمى ومولانا محمد صادق أردستانى بترويج أفكار ملا صدرا.

و بظهور فرقة الشيخية والمعارضة الشديدة التى أبداها الشيخ أحمد الإحسائى إزاء الأفكار الفلسفية لملا صدرا وملا محسن فيضى، فى القرن الثانى عشر الهجرى غابت شمس الحكمة و الفلسفة فى إيران لفترة، لكن فى العصر القاجارى ازدهرت تعاليم هذه المدرسة مرة أخرى، وقام حكماء مثل: "ملا اسماعيل خواجوئى" و"آقا محمد بيد آبادى" و"آخوند ملا على نورى" و"آقا ملا اسماعيل أصفهانى"، و"آخوند ملا آقاى قزوينى"، و«حاجى محمد جعفر لنكرودى»، بتدريس وتأليف أعمال قيمة فى هذا العلم، حتى إنه مع ظهور

"حاجى ملا هادى سبزوارى" أكبر حكيم فى القرن الثالث عشر الهجرى تم إحياء مدرسة "ملا صدرا" بشكل كامل.

منذ القرن الحادى عشر الهجرى فصاعدًا انتشرت فلسفة "صدر المتألهين" فى بلاد الهند أيضًا، وبهذه المناسبة تم تأليف عدة شروح لكتبه على أيدى علماء تلك البلاد، ودُرست أعماله حتى اليوم بشكل منظم فى المدارس الإسلامية لهذه الديار.

كانت الحوزة الفلسفية لإيران حتى عصر "فتحعلى شاه القاجارى" مستقرة فى أصفهان. ولكن فى عصر" الحكيم ملا على نورى"، وبناء على رغبة "فتحعلى شاه القاجارى"، انتقلت الحوزة الفلسفية الإيرانية إلى طهران وسبزوار، وذلك مع إيفاد "ملا عبد الله نورى" إلى طهران وتأسيس مدرسة الحكمة فى هذه المدينة.

قام "حاجى ملا هادى السبزوارى" (١٢١٢ ـ ١٢٨٩هـ) بالدراسة وتحصيل العلم فى أصفهان التى كانت فى ذلك العصر مركزًا للحكمة والفلسفة والعلوم العقلية. وبعد فترة من التنقل والسياحة استقر فى سبزوار، وكان منشغلًا حتى نهاية عمره بالتدريس والتأليف(١).

اجتهد "حاجى ملا هادى" الذى كان صاحب مقامات معنوية روحية، والذى نسب إليه أيضًا بعض الكرامات، فى الدعوة إلى مدرسة "ملا صدرا"، وكتب كتاب "شرح منظومه" الذى يُعد اليوم فى إيران أول كتاب دراسى مقرر فى علم الفلسفة، وهو فى توضيح موضوعات كتاب : «أسفار»، كما كتبَ أيضًا شروحًا على هذا الكتاب وعلى كتابىّ "الشواهد الربوبية" و"المبدأ والمعاد" لـ"ملا صدرا". ومن آثاره الأخرى أسرار الحكم باللغة الفارسية و"شرح مثنوى معنوى" لمولانا جلال الدين محمد الرومى، وشرح عدة أدعية للشيعة، مثل "دعاى صباح". كذلك نَظَمَ "حاجى ملا هادى أشعارًا كثيرة وتَخَلَّصَ فيها بالتخلص: "أسرار"، وهو صاحب ديوان شعرى.

---

(١) معارف اسلامى در جهان معاصر، دكتر سيد حسين نصر، ص٤٣ — ٤٤.

الموضوع الذى يبدو من الضرورى ذكره هنا هو أن فلسفة "ملا صدرا" - على عكس ما يظن معظم الناس - لم يتم إبطالها فور انقضاء عهده، فقد كان أكثر حكماء الفترة اللاحقة يدرسون نفس هذه الفلسفة المشائية، وحتى تلامذته البارزين مثل "عبد الرازق اللاهيجى" و"فيض الكاشانى" لم يتوقفا بشكل رسمى عن التمسك بفلسفة أستاذهما. لقد نضجت فلسفة "ملا صدرا" فى القرن الثانى عشر فقط، على يد "ملا حمزة الكيلانى" و"آقا ميرزا تقى الماسى" و"ملا اسماعيل خواجوئى"، و أخيرا سيطر هذا المشرب سيطرة كاملة على الحياة الفلسفية لإيران فى القرن الثالث عشر الهجرى أى: فى العصر القاجارى، وذلك بمساعدة "ملا على نورى" الذى اشتغل سبعين عامًا بتدريس فلسفة صدر المتألهين، وبمساعدة أيضا تلميذه المشهور جدًا "حاجى ملا هادى السبزوارى" الذى اشتهر فى المرحلة الفلسفية التاسعة لإيران. و تتبعا لنفس هذه المسيرة الفلسفية أيضا ينبغى البحث فى مجال التطورات الدينية والفكرية للقرن الماضى فى إيران.

أنشودة "عبد الرفيع حقيقت" (رفيع)
النغمة الحزينة لفراق الوطن

- يا من وجودى كله، بفضلك، يا كل روحى، استمع إلى هذه النغمة المؤلمة لصرخاتى المكتومة.

- إن روحى الحائرة تشتاق إليك حيثما كنتُ، قلبى وروحى يتحسران ليلاً ونهارًا بسبب البُعد عن وجهك.

- بدونك تصبح الدنيا فى عيناى مُظلمة، وحزنًا على هجرك تسيل دموعى على وجهى.

- يا محبوبى العظيم إن شمسك تشع فى روحى، لا أستطيع الانفصال عنك لحظة، لا أستطيع.

- إن كنتُ قد ابتعدتُ عنك فترة، فمن أجل العلم. أُقسمُ بالله إن اسمك يرد على لسانى فى كل مكان.

- إن حياتى بلا وطن هى موت للقلب والروح، نعم، حتى لو كان جسدى الذى لا عنوان له يرفل فى النعيم والراحة.

- ليس لى مرام سوى حبك، ولا أنطق إلا باسمك، لأنك مظهر لصرخات قلبى والتعبير عن شوقى.

- لقد سَخَّرَ عطر ذكراك القلب والروح، وسيطر عليهما، إلى حدّ أن أصبح حَيِّك أجمل من الفردوس.

- فى طريقى إليك لا أُلقى بالًا إلى الروح والجاه والثروة، وأضحى بروحى فى سبيلك رغبةً وحبًا فيك.

- عزيزتى بلاد إيران، يا قبلة روحى. إن كوخًا فى أرضك أفضل بالنسبة لى من قصر عال فى أرض الآخرين.

- إن صحراء "كوير" التى فى أرضك أفضل من الروضة فى الأرض الغريبة، وأرضك هى روضة العالم، الخالية من الأشواك.

- أنت مثل ربيع قلبى وروحى يا روضة السعادة، فإن لم أكن فى حضنك، صرتُ أنا مثل الخريف المثير للأحزان.

- إن ساعة واحدة أقضيها فى رحابك أفضل عندى مما فى الدنيا، فأنت خميرة حياة قلبى العاجز.

- إن حفنة من ترابك تعادل أكثر من بيدر أو كومة من الذهب، ولأن هذه الحفنة ليست فى يدى فإننى أنوحُ ليل نهار بسبب ذلك.

- لقد كانت رغبتى - وستظل - هى التضحية بروحى فى سبيلك، لأننى أنا شاعر العصر، الحر والشجاع.

- أنا بلبل وجهك فى جميع الأحوال وفى كل مكان، إننى أنشد كل هذه النغمة الحزينة عشقًا فيك أيها الوطن.

- إن حجرًا من جبل "دماوند" الخاص بك أيها الوطن أفضل من الجواهر، إنك تجد كيانى ووجودى لدى هذا المحبوب المنفصل عن هذا الأوج.

- إن تألق روحى يزداد يوميًا بفضل نور شمسك، إننى أشكو فى حسرة، فلماذا أكون محرومًا من شمسك.

- الآخرون يرغبون فى التنزه خارج أرضك، إننى أركضُ ناحيتك متعبًا بعد تخلصى من روضة الدنيا.

- لو عشتُ أنا (رفيع) فى الدنيا بدونك، لغرقتُ فى دوامة العذاب، وما أسعد ذلك اليوم الذى أُنَجِّى فيه روحى من هذه المهلكة.

المصادر والمراجع

- سه سال در آسیا سفرنامهء کنت دوکوبینو، ترجمه عبد الرضا هوشنگ انصاری، از انتشارات کتاب سرا، سال ١٣٦٧خورشیدی.

- طبقات الاطباء ابن جلجل، ترجمه محمد کاظم امام تهران، انتشارات دانشگاه تهران، سال ١٣٤٩خورشیدی.

- تمدن ایران باستان، تألیف مهرداد مهرین.

- تاریخ ملل شرق ویونان، تألیف آلبرماله.

- الفهرست ابن ندیم، ترجمه م. تجدد، از انتشارات کتابخانه ابن سینا.

- میراث ایران (علم ایرانی) تألیف دکتر ذبیح الله صفا.

- فرمان شاهنشاهان هخامنشی، تألیف زلف نارمن شارپ، از انتشارات دانشگاه پهلوی شیراز، سال ١٣٤٢خورشیدی.

- از زبان داریوش، تألیف خانم پروفسور هایدماری کخ، ترجمه دکتر پرویز رجبی، از انتشارات کارنگ، سال ١٣٧٧خورشیدی.

- تاریخ هردوت، ترجمه راویلسون.

- اطلس جهانی نجوم، چاپ سال ١٩٦١میلادی در انکلستان.

- کارنامه اردشیر بابکان، نشریه شماره ١٤٤٩دانشگاه تهران.

- جستاری در دانش اخترشناسی ایران باستان، نوشته مهندس سرفراز غزنی در کتاب آفتاب (کندوکاو)، از انتشارت شرکت مؤلفان ومترجمان ایران.

- تاریخ پزشکی ایران وسرزمینهای خلافت شرقی، تألیف سیریل الکود، ترجمه دکتر باهر فرقانی.

- تأثیر فرهنگ وجهان بینی ایرانی بر افلاطون، تألیف استفان پانوسی، تهران سال ۱۳۵٦خورشیدی، از انتشارات انجمن فلسفه.

- عهد عتیق کتاب دانیال.

- لغت نامه دهخدا، تألیف علی اکبر دهخدا.

- تورات، تاریخ مشرق زمین.

- کوروش بزرگ، تألیف شاپور شهبازی (شیراز، از انتشارات دانشگاه پهلوی، سال ۱۳٤۹خورشیدی).

- ایرانویج، تحقیق وتألیف دکتر بهرام فره وشی، از انتشارات دانشگاه تهران.

- ذوالقرنین نامی، تألیف ابو الکلام آزاد.

- هخامنشیان در تورات، نگارش محمد قائمی، سال ۱۲٤۹خورشیدی، از انتشارات کتابفروشی تأیید اصفهان.

- تمدن هخامنشی، نوشته دکتر علی سامی شیرازی.

- تاریخ ایران باستان، تألیف حسن پسرنیا (مشیر الدوله) به اهتمام دکتر ابراهیم باستانی پاریزی.

- آزاداندیشی ومردم گرائی در ایران، تألیف عبد الرفیع حقیقت (رفیع)، چاپ اوّل سال ۱۳۵۸خورشیدی.

- تاریخ علوم وفلسفه ایران (از جاماسب حکیم تا حکیم سبزواری)، تألیف رفیع، از انتشارات کومش، سال ۱۳۷۱خورشیدی.

- تمدن ایرانی، تألیف پروفسور بنونیست.

- معارف اسلامی در جهان معاصر، تألیف دکتر سید حسین نصر.

- تاریخ نهضتهای فکری ایرانیان از زرتشت تا رازی، تألیف رفیع، سال ۱۳۵۷خورشیدی.

- تاریخ هنرهای ملی وهنرمندان ایرانی (از زمانی تا کمال الملك)، تألیف "رفیع"، از انتشارات شرکت مؤلفان ومترجمان ایران.

- تاریخ فلسفه در جهان اسلامی، تألیف حنا الفاخوری، خلیل البحر، ترجمه عبد المحمد آیتی.

- تحولات فکری در ایران، تألیف دکتر موسی بروخیم.

- تاریخ مختصر ادیان بزرگ، ترجمه دکتر منوچهر خدایار محبی، از انتشارات دانشگاه تهران.

- فلسفه شرق، تألیف مهرداد مهرین، از انتشارات عطائی، سال ۱۳۵۷ خورشیدی.

- زرتشت، مزدیسنا وحکومت، نوشته مهندس جلال الدین آشتیانی.

- بزرگان فلسفه، تألیف هنری توماس، ترجمه فریدون بدره ای.

- فرهنگ نامهای اوستا، تألیف هاشم رضی.

- افسانه اسکندر، پژوهش استاد ذبیح بهروز.

- مجموعه آثار فارسی شهاب الدین یحیی سهروردی، به تصحیح دکتر حسین نصر.

- پیام جهانی عرفان ایران یا تشریح ارزشهای معنوی فرهنگ ایران، تألیف عبد الرفیع حقیقت «رفیع»، از انتشارات کومش.

- مجموعه کامل نور العلوم شیخ أبو الحسن خرقانی کتابی یکتا از عارف بی همتا، به تصحیح عبد الرفیع حقیقت «رفیع»، از انتشارات کتابخانه بهجت.

- مینو خرد، ترجمه وست.

- زات سپرم، ترجمه وست.

- روایات داراب هرمزدیار.

- الملل والنحل، تألیف محمد بن عبد الکریم شهرستانی.

- ایران در زمان ساسانیان، تألیف پروفسور آرتور کریستن سن دانمارکی، ترجمه رشید یاسمی.

- تاریخ نقاشی در ایران، تألیف دکتر زکی محمد حسن، ترجمه ابو القاسم سحاب.

- تأثیر هنر ساسانی در هنر اسلامی، تألیف دکتر عباس زمانی.

- حواشی وتعلیقات بیان الادیان، اثر محمد بن الحسین العلوی، تألیف هاشم رضی، از انتشارات مطبوعاتی فراهانی.

- فرهنگ ایرانی پیش از اسلام وآثار آن در تمدن اسلامی وادبیات عربی، از انتشارات دانشگاه تهران، سال ۱۳٥٦خورشیدی.

- دو فیلسوف شرق وغرب، تألیف حسینعلی راشد.

- ذخیره خوارزمشاهی، تألیف اسماعیل بن حسن جرجانی.

- تاریخ الحکماء قفطی.

- تاریخ الرسل والملوك، ترجمه صادق نشات.

- قابوسنامه، تألیف عنصر المعالی کیکاوس بن اسکندر بن قابوس بن وشمگیر زیاری.

- مقدمه ابن خلدون، ترجمه محمد پروین گنابادی، از انتشارات بنگاه، ترجمه ونشر کتاب.

- مروج الذهب، تألیف ابو الحسن علی بن حسین مسعودی، ترجمه ابو القاسم پاینده، از انتشارات بنگاه، ترجمه ونشر کتاب.

- تاریخ گزیده، تألیف حمد الله مستوفی.

- آثار الوزراء، تألیف سیف الدین حاجی بن نظام عقیلی، به تصحیح وتعلیق میر جلال الدین حسین ارموی، چاپ سال ۱۲۳۷خورشیدی.
- پندنامه بزرکمهر به تصحیح عبد الحسین میکده.
- کتاب الفخری، چاپ مصر.
- فتوح البلدان بلاذری، ترجمه دکتر آذرنوش.
- تاریخ ابو الفدا.
- تاریخ ادبیات در ایران، تألیف استاد جلال الدین همائی.
- مسالك والممالك عربی مضبوط در کتابخانه مجلس.
- البیان والتبیین.
- تاریخ علوم عقلی در تمدن اسلامی، تألیف دکتر ذبیح الله صفا.
- چهار مقاله نظامی عروضی.
- ذخیره جرجانی.
- مقدمه التاریخ، العلم.
- کتاب الهند ابو ریحان بیرونی.
- مجموعه مصنفات شهاب الدین یحیی سهروردی، به تصحیح ومقدمه هنری کربن، از انتشارات مؤسسه مطالعات وتحقیقات فرهنکی، چاپ دوم، سال ۱۳۷۲خورشیدی.
- تذکرة الاولیاء شیخ فرید الدین محمد عطار نیشابوری.
- نفحات الانس جامی.
- لسان الطیر نظام الدین علیشیر نوایی.
- تمهیدات، تألیف ابو المعالی عبد الله محمد المیانجی همدانی ملقب به عین القضات، به تصحیح عفیف عسیران.

- کتاب النور من کلمات الطیفور، تألیف ابو الفضل محمد بن علی سهلکی صوفی، به اهتمام عبد الرحمن بدوی، چاپ مصر.

- تصوف وادبیات تصوف، تألیف یوکنی ادواردویچ برتلس روسی، ترجمه سیروس ایزدی.

- ترجمه رسالهء قشیریه.

- تاریخ فلسفه اسلام، تألیف هانری کوربن، ترجمه دکتر اسد الله مبشری.

- تاریخ ادبیات ایران، تألیف یان ریپکا، ترجمه دکتر عیسی شهابی.

- کتاب الانسان الکامل عزیز الدین نسفی، به تصحیح ومقدمه ماریژان موله فرانسوی.

- همبستکی میان تصوف وتشیع، تألیف دکتر کامل مصطفی شیبی، ترجمه دکتر علی اکبر شهابی.

- شرح شطحیات تصنیف شیخ روزبهان بقلی شیرازی، به تصحیح ومقدمه هنری کربن، از انتشارات انستیتوایران وفرانسه در تهران، سال ۱۳٤٤خورشیدی.

- ارزش میراث صوفیه، تألیف دکتر عبد الحسین زرین کوب.

- جستجو در تصوف ایران، تألیف دکتر عبد الحسین زرین کوب.

- عرفان مولوی، تألیف دکتر خلیفه عبد الحکیم، ترجمه احمد محمدی واحمد میر علائی، از انتشارات شورای عالی فرهنگ وهنر.

- شناخت عرفان وعارفان ایرانی، تألیف دکتر خلیفه عبد الحکیم، ترجمه احمد محمدی وامیر میرعلائی.

- قرآن مجید.

- چهل مجلس شیخ علاء الدوله سمنانی تحریر امیر اقبال سیستانی، به اهتمام عبد الرفیع حقیقت (رفیع)، از انتشارات شرکت مؤلفان ومترجمان ایران، سال ۱۳۵۷خورشیدی.

- کشف المحجوب هجویری، به تصحیح ژوکوفسکی.
- تاریخ ادبیات ایران، تألیف پروفسور ادوارد براون، جلد اوّل، ترجمه علی پاشا صالح.
- سلطان العارفین بایزید بسطامی، تألیف عبد الرفیع حقیقت (رفیع)، از انتشارات کتابخانه بهجت.
- اسرار التوحید فی مقامات الشیخ ابی سعید، به تصحیح دکتر محمد رضا شفیعی کدکنی، از انتشارات آگاه.
- تاریخ قومس، تألیف رفیع، از انتشارات کومش.
- تاریخ عرفان وعارفان ایرانی (از بایزید بسطامی تا نور علیشاه کنابادی)، تألیف رفیع، از انتشارات کومش.
- پنجاه سال دوستی (کارنامه رفیع) از انتشارات کومش.
- مجله دانشکده ادبیات دانشگاه مشهد.
- مجله مهر دوره.
- زاد المسافرین ناصر خسرو علوی.
- بیان الادیان، تألیف ابو المعالی محمد پسر عبید الله غزنوی، به تصحیح محمد تقی دانش پژوه.
- قاموس الاعلام ترکی.
- دائرة المعارف اسلام.
- دانشمندان نامی إسلام، تألیف سید محمود خیری.
- زندگینامه ریاضی دانان، تألیف ابو القاسم قربانی.
- آثار الباقیه ابو ریحان بیرونی، ترجمه اکبر داناسرشت، سال ۱۳۲۱.
- تاریخ طبری، ترجمه ابو القاسم پاینده.

- نکارنامه تاریخی وزندکینامه دانشمندان ریاضی ونجوم ایران، تألیف مهندس سرفراز غزنی.

- کارنامه بزرکان ایران، از انتشارات سازمان تبلیغات رادیو.

- التنبیه والاشراف مسعودی.

- دائرة المعارف دانشمندان علم وصنعت، تألیف آیزاك آسیموف، ترجمه مصاحب.

- طبقات الامم.

- زاد المسافرین ناصر خسرو علوی.

- عیون الانباء فی طبقات الاطباء.

- قانون ابو علی سینا.

- کتاب ابراهیم.

- اخبار العلماء واخبار الحکماء.

- وفیات الاعیان.

- دائرة المعارف مصاحب.

- قانون مسعودی، تألیف ابو ریحان بیرونی.

- عبد الرحمن صوفی رازی، تألیف مهندس سرفراز غزنی، از انتشارات پژوهشهای علمی وصنعتی ایران.

- سه حکیم مسلمان، نوشته دکتر سید حسین نصر، ترجمه احمد آرام.

- تاریخ نهضتهای ملّی ایران (از سوك یعقوب لیث تا سقوط عباسیان)، تألیف رفیع، از انتشارات بنیاد نیکوکاری نوریانی.

- نامه دانشوران، تألیف عده یی از محققان دوره قاجاریه.

- بیرونی نامه، تألیف ابو القاسم قربانی، از انتشارات انجمن آثار ملّی.

- كامل ابن اثير، ترجمه عباس خليلى، از انتشارات على اكبر علمى.

- مجمل فصيحى، تأليف فصيحى خوافى، به تصحيح محمود فرخ خراسانى.

- دمى با خيام نوشته على دشتى.

- ترانه هاى خيام، نكارش صادق هدايت.

- فلسفه در ايران باستان ومبانى حكمت الاشراق، تأليف سيد محمد كاظم امام.

- رياض العارفين رضاقلى خان هدايت.

- تذكره دولتشاه سمرقندى.

- كلمة التصوف، نسخه كتابخانه راغب استانبول.

- حكمة الاشراق سهروردى، ترجمه دكتر سيد جعفر سجادى، از انتشارات دانشكاه تهران.

- خواجه نصير طوسى، تأليف اقبال يغمايى.

- احوال وآثار خواجه نصير طوسى، تأليف مدرس رضوى.

- الاشارات لابن سينا مع شرح الطوسى والفخر الرازى، چاپ مصر.

- تاريخ فلاسفه ايرانى، تأليف على اصغر حلبى، از انتشارات زوار.

- تراث العرب العلمى.

- تتمه صوان الحكمه، چاپ لاهور.

- شرح مثنوى شريف.

- رسائل فلسفيه، تأليف پل كراواس.

- كشف المراد فى شرح تجريد الاعتقاد علاّمه حلّى، چاپ كتابفروشى مصطفوى.

- کتاب نجات شیخ الرئیس ابو علی سینا.

- شرح اشارات ابو علی سینا.

- روضة الجنات، تألیف خوانساری.

- فهرست نسخه های خطی فارسی، تألیف احمد منزوی.

- لولوة البحرین، تألیف شیخ یوسف بن احمد البحرانی.

- تاریخ ادبیات در ایران، تألیف دکتر ذبیح الله صفا.

- سلافة العصر فی محاسن الشعراء، چاپ قاهره.

- اسفار الاربعة، تألیف ملاصدرا.

- قصص العلماء، چاپ اسلامیه.

- الفیلسوف الفارسی الکبیر صدر الدین شیرازی، بقلم ابو عبد الله زنجانی، چاپ دمشق.

- سیر فلسفه در ایران، تألیف علامه محمد اقبال لاهوری، ترجمه دکتر امیر حسین آریانپور.

- دستور الوزراء، تألیف میرخواند.

المؤلف فى سطور

عبد الرفيع حقيقت

كاتب إيرانى معاصر، سافر إلى الولايات المتحدة الأمريكية عام ١٩٩٨م للاشتراك فى المؤتمر الذى عقدته جامعة UCLI حول الشاعر سعدى الشيرازى، وهو صاحب مؤلفات كثيرة يغلب عليها الشعور القومى الجارف ولاسيما فيما يتعلق بالإسهامات الحضارية للإيرانيين عبر التاريخ، ومن أهم مؤلفاته:

١ ـ آزاد انديشى ومردم كرائى در ايران.

٢ ـ تاريخ علوم وفلسفه ايران (از جاماسب حكيم تا حكيم سبزوارى)

٣ ـ تاريخ نهضتهاى فكرى ايرانيان از زرتشت تا رازى.

٤ ـ تاريخ هنرهاى ملى وهنرمندان ايرانى.

٥ ـ پيام جهانى عرفان ايران يا تشريح ارزشهاى معنوى فرهنگ ايران.

٦ ـ تاريخ نهضتهاى ملّى ايران.

المترجم فى سطور:

- أ.د/ علاء الدين عبد العزيز السباعى

- يعمل حاليًا أستاذًا ورئيسًا لقسم اللغة الفارسية بكلية اللغات والترجمة - جامعة الأزهر، وهو عضو مجلس الكلية ورئيس لجنة العلاقات العلمية والثقافية بالكلية.

- من مواليد القاهرة ١٩٥٤م، حصل على الدكتوراة فى اللغة الفارسية وآدابها عام ١٩٨٧م، بعد جمع المادة العلمية الخاصة بها فى جامعتى Ludwig Friburg بفرايبورج و Frei Universitat Brlin ببرلين الغربية بألمانيا الغربية (١٩٨٤ - ١٩٨٧م) - حصل على عضوية اتحاد كتاب مصر فى ديسمبر ٢٠١٠م.

- حصل على عضوية اتحاد الكتاب سنة ٢٠١٠.

من اهم بحوثه:

١ - هل ترجموا رباعيات الخيام؟ مجلة كلية اللغات والترجمة ١٩٩٢م.

٢ - من الأمثال الفارسية وقصصها - دار الكتب المصرية، ١٩٩٣م.

٣ - الحظر اللفظى فى اللغة الفارسية، دار الكتب المصرية.

من أهم ترجماته:

١ - الدين والفكر فى فخ الاستبداد، لمؤلفه الرئيس الإيرانى السابق محمد خاتمى، بالاشتراك مع ثريا محمد، مكتبة الشروق ٢٠٠١م.

٢ - مصر القديمة فى عيون الإيرانيين، لمؤلفه الإيرانى «حسن پيرنيا»، القاهرة المشروع القومى للترجمة، ٢٠٠٢م.

٣ - مختارات من قصائد مولانا جلال الدين الرومى وغزلياته القاهرة، - المركز القومى للترجمة، ٢٠١٠م.

E-Mail: alaa_elsebaay@hotmail.com

JAWAD. BQULOS Les. Peuples.et Les civilizations du procheorient Dem haag المجلد الثالث ص 398

المراجع فى سطور:

محمد نور الدين عبد المنعم عبد القادر

ـ حاصل على دكتوراه الآداب فى اللغة الفارسية وآدابها من كلية الآداب جامعة القاهرة عام ١٩٧٢م .

ـ يعمل حاليًا أستاذًا متفرغًا للغة الفارسية وآدابها بكلية اللغات والترجمة جامعة الأزهر .

ـ تولى عدة مناصب إدارية وفنية مهمة منها :

عميد كلية اللغات والترجمة .

رئيس لجنة الترجمة بالمجلس الأعلى للشئون الإسلامية .

ـ ألف وترجم ما يقرب من ثلاثين كتابا أهمها :

دراسات فى الشعر الفارسى حتى القرن الخامس الهجرى ـ اللغة الفارسية : بحوث فى النشأة والتطور ـ جوانب من الثقافة الإيرانية ـ البلاغة العربية وأثرها فى نشأة البلاغة الفارسية وتطورها ـ معجم النور لمعانى ألفاظ القرآن الكريم (عربى ـ فارسى) ـ معجم المصطلحات السياسية والعسكرية ـ معجم المصطلحات الفلسفية ـ ترجمان البلاغة ـ كمال الدين بهزاد المصور الإيرانى المبدع ـ أوزان الشعر الفارسى.

ـ كتب ما يقرب من خمسة وسبعين بحثا ومقالا منشورا، منها:

الألفاظ الفارسية فى العامية المصرية ـ كلمات فارسية فى شعر أبى نواس ـ وصف مصر فى كتاب حدود العالم ـ تأثيرات عربية فى كتب البلاغة الفارسية ـ البازار ودوره فى المجتمع الإيرانى – ترجمة فارسية منظومة لمعانى القرآنْ الكريم ـ المخطوطات الفارسية بدار الكتب المصرية ـ المصاحف الإيرانية المخطوطة فى مكتبات مصر ومتاحفها ـ المجمع اللغوى الايرانى ـ المقاهى الإيرانية ودورها الاجتماعى والثقافى.

التصحيح اللغوى: محمد متولى

الإشراف الفنى: حسن كامـل